

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE

na okres 1.01.2025 r. – 31.12.2034 r.



OPIS OGÓLNY LASÓW ELABORAT

TAXUS • UL

WARSZAWA 2025

WYKONAWCA



TAXUS UL Sp. z o.o.

ul. Ochocka 14
02-495 Warszawa
tel./fax.: (0 22) 824 58 96
email: biuro@grupa-taxus.pl

Opracowanie:

mgr inż. Marek Momot

Kontrola końcowa:

mgr inż. Małgorzata Piotrowska
Dyrektor Wydziału Urządzania Lasu

ZAŁOŻENIA I PODSATWY PLANU URZĄDZENIA LASU	9
I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	11
1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY	11
1.2. LESISTOŚĆ ORAZ LASY INNEJ WŁASNOŚCI	12
1.3. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	15
1.4. CYKLE URZĄDZENIA LASU NA GRUNTACH POZOSTAJĄCYCH OBECNIE W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	18
2. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA	19
2.1. Prace geodezyjno-kartograficzne	19
2.2. Stan posiadania	20
2.3. Podział powierzchniowy	23
3. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	24
3.1. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z prognozy	26
3.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	26
3.3. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do rekultywacji	26
4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRONDNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM	28
4.1. Przynależność do krain przyrodniczo-leśnych oraz mezoregionów	28
4.2. Położenie geograficzne	29
4.3. Rzeźba terenu	29
4.4. Gleby	29
4.5. Warunki wodne	30
4.6. Klimat	30
5. TYPY SIEDLISKOWE LASU	31
5.1. Typy siedliskowe lasu	31
5.2. Zniekształcenie siedlisk leśnych	32
5.3. Udział gatunków w typach siedliskowych	37
6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	42
6.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych tabel klas wieku	42
6.2. Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	42
6.3. Ocena walorów genetycznych lasu	43
6.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach i podklasach wieku	48
6.5. Zróżnicowanie i struktura piętrowa drzewostanów, cechy drzewostanu, młode pokolenie, podszyt	51
7. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW	57
7.1. Przyjęte TD	57
7.2. Zgodność drzewostanów	58
8. PRZYROST DRZEWOSTANÓW	61
8.1. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego	61
8.2. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących oraz w klasach i podklasach wieku	61
8.3. Uzyskany przyrost użyteczny	62
8.4. Podsumowanie oceny możliwości produkcyjnych drzewostanów nadleśnictwa	63
9. OCENA STNU USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW	63
10. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ	64

10.1.	Ocena ekonomiczna regionu	64
10.2.	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	65
10.3.	Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	66
10.4.	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej	66
11.	DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ.....	67
12.	JAKOŚĆ HODOWLANA ORAZ JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW	68
13.	GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE	69
14.	POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000	70
15.	LASY NADZOROWANE.....	70
16.	LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ	70
17.	DREZOWSTANY NA TERENACH POKOPALNIAŃ.....	71
18.	POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO	74
19.	ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO	74
II.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PUL.....	77
1.	REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE - ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA LATA 2015-2024	77
2.	KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU OPRACOWANEJ PRZEZ NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE.....	129
3.	KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE DO REFEARU WYKONAWCY PUL.....	141
4.	REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU	144
5.	OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE	150
III.	OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ	152
1.	OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ	152
2.	FUNKCJE LASU I KATEGORIE OCHRONNE.....	154
3.	PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	156
4.	PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY	157
5.	WIEKI RĘBNOŚCI I WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ.....	157
6.	OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	158
6.1.	Etat użytkowania rębego	159
6.2.	Etat użytkowania przedrębego	161
6.3.	Etat miąższociowy użytków głównych.....	164
7.	OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PUL	165
7.1.	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	165
7.2.	Implementacja do PUL Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych	170
7.3.	Przebudowa drzewostanów	196
7.4.	Użytkowanie przedrębne.....	198
7.5.	Użytkowanie główne	199
7.6.	Hodowla lasu	200
8.	KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OCHRONY LASU	204
9.	PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	207
10.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ	247
10.1.	Użytkowanie uboczne	247
10.2.	Gospodarka łowiecka	247

11. OKREŚLENIE POTRZEB Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI	248
12. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY I WALORY PRZYRODNICZE	249
13. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO	250
13.1. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.....	250
13.2. Rzeczywisty i pożądany stan zasobów drzewnych	250
13.3. Rzeczywista a pożądana budowa oraz struktura wiekowa	251
13.4. Rzeczywisty a pożądany stan zdrowotny i sanitarny.....	251
13.5. Rzeczywista a pożądana podaż surowca drzewnego	251
14. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH ORAZ ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU	252
15. ZAŁĄCZNIKI	254
16. TABELI I WZORY IUL	297
17. SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW	347

Tabele i Wzory IUL

WZÓR NR 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE.....	13
TABELA XIX. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ	66
TABELA XX. ORIENTACYJNA PROGNOZA PRZECIĘTNEGO ROCZNEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO NADLEŚNICTWA, SPODZIEWANEGO WG ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO PRZYJĘTEGO DO REALIZACJI W PLANIE URZĄDZENIA LASU ORAZ WG ORIENTACYJNEGO ETATU POTENCJALNEGO, OBLICZONEGO DLA PORÓWNIANIA Z UWZGLĘDNIENIEM POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ZASOBÓW DRZEWNYCH.....	66
TABELA XXI. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO W NADLEŚNICTWIE OŚNO LUBUSKIE.	74
TABELA NR XIV. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	159
TABELA XVII. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE.....	199
TABELA XVIII. ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARCZYCH Z ZAKRESU HODOWLI LASU..	201
TABELA NR I ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU	298
TABELA NR II ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI	301
TABELA NR III POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	304
TABELA NR IV POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	309
TABELA NR Va POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	315
TABELA NR V b MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	322
TABELA NR VI POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI	328
TABELA NR VIII a TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY.....	331
TABELA NR XI OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH	332
TABELA NR XII OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH	332

TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH	334
TABELA NR XVI ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU	335
WZÓR NR 2 WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ.....	337
WZÓR NR 3 WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY	339
WZÓR NR 4 WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA	341
WZÓR NR 5 WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA	346

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2025 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA [ha]

1	8	7	6	8	8	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) OŚNO

1	8	7	6	8	8	1
---	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW [ha]

1	8	4	4	2	1	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

lasów stanowiących rezerwy przyrody

				3	1	7	8
--	--	--	--	---	---	---	---

lasów uznanych za ochronne

		2	6	0	4	2	9
--	--	---	---	---	---	---	---

pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	5	8	0	6	0	8
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

gruntów zalesionych

1	7	5	9	6	9	7
---	---	---	---	---	---	---

gruntów niezalesionych

			3	5	9	0	1
--	--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

			2	0	0	5	4
--	--	--	---	---	---	---	---

gruntów związanych z gospodarką leśną

			4	8	6	1	7
--	--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (NIELEŚNYCH) [ha]

			3	2	6	6	6
--	--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

					0	0	0
--	--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	0	6	0	3	4	5
---	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

	4	6	0	3	4	5
--	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny [ha]

1	1	3	0	1	5	9
---	---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

	6	0	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI [ha]:

1	3	7	7	7	8	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	0	1	0	2	6
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	4	6	5	9	6
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	3	0	1	5	9
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia [ha]

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów [ha]

		2	0	0	5	4
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego [ha]

1	5	6	0	8	0
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi:

		8	9	1	2	4
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień [ha]

				9	2	4
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień [ha]

		1	7	8	1	7
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów [ha]

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji [ha]

		1	7	3	3	1	1
--	--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych [ha]

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZAŁOŻENIA I PODSATWY PLANU URZĄDZENIA LASU

Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie został wykonany w oparciu o nw. akty prawne:

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r.;
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.;
- Ustawę Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.;
- Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.;
- Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.;
- Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.;
- Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej.

Oraz nw. rozporządzenia i obwieszczenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu. uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu;
- Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000;
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;
- Zarządzenie Nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2012 r.
- Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.
- Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

I obowiązujące dokumenty branżowe stosowane w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, w tym:

- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.;
- Zasady Hodowli Lasu z 2011 r.;
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2011 r.;
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2020 r.;
- Wytyczne Komisji Założeń Planu z 15 czerwca 2022 r.;
- Wytyczne Narady Techniczno-Gospodarczej z 10 października 2024 r.

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Ośno Lubuskie położone są na terenie województwa lubuskiego, w zasięgu dwóch powiatów oraz sześciu gmin. Nadleśnictwo Ośno Lubuskie tworzy jeden obręb leśny.

Położenie administracyjne:

województwo lubuskie:

- Powiat słubicki
 - Gminy: Górzycy, Ośno Lubuskie, Rzepin.
- Powiat sulęciński
 - Gminy: Krzeszyce, Słońsk, Sulęcín.

Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi **18 768.6303 ha** (oraz grunty we współwłasności: **0.4200 ha**).

Zestawienie 1. Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na tle podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat Województwo	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]	
1	2	3
Górzycy	2 948.4839	15.71
Ośno Lubuskie	8 724.9433	46.49
<i>W tym Miasto Ośno Lubuskie</i>	85.6268	0.46
Rzepin	760.5177	4.05
Powiat słubicki	12 433.9449	66.25
Krzeszyce	584.8072	3.12
Słońsk	3 725.5008	19.85
Sulęcín	2 024.3774	10.79
Powiat sulęciński	6 334.6854	33.75
Województwo lubuskie	18 768.6303	100.00

Siedziba Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajduje się w miejscowości Ośno Lubuskie (pododdział 658 d, Leśnictwa Świniary).

Pełne dane adresowe:

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie

ul. Rzepińska 11

69-220 Ośno Lubuskie

Tel. (95) 757 74 00; Fax (95) 757 74 13

osno@szczecin.lasy.gov.pl

Położenie względem innych Nadleśnictw:

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie jest jednym z 35 nadleśnictw znajdujących się w zasięgu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie.

Od północy Nadleśnictwo Ośno Lubuskie graniczy kolejno z: Nadleśnictwem Dębno, Nadleśnictwem Bogdaniec, Nadleśnictwem Lubniewice, Nadleśnictwem Sulęcín, Nadleśnictwem Torzym (RDLP w Zielonej Górze) oraz Nadleśnictwem Rzepin.

Siedziba Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie znajduje się przy ulicy Trzcinowej 10 w Szczecinie.

Pełne dane adresowe:

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Szczecinie**

ul. Trzcinowa 10; 70-893 Szczecin
Tel. 91 432 87 00; Fax 91 422 53 13

rdlp@szczecin.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa Ośno Lubuskie od ważniejszych urzędów na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 2. Odległość od ważniejszych urzędów

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:	[km]
1	2
Urzędów na szczeblu wojewódzkim	
Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim	50
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie	140
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim	54
Urzędów na szczeblu powiatowym i gminnym	
Starostwo Powiatowe w Słubicach	28
Urząd Gminy Górzycy	21
Urząd Miasta i Gminy Ośno Lubuskie	2
Urząd Gminy Rzepin	13
Starostwo powiatowe w Sulęcín	20
Urząd Gminy Krzeszyce	20
Urząd Gminy Słońsk	16
Urząd Gminy Sulęcín	20

1.2. LESISTOŚĆ ORAZ LASY INNEJ WŁASNOŚCI

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi 512,78 km² (Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw). W tym obszarze znajdują się lasy własności Skarbu Państwa zarządzane przez PGL LP (grunty leśne zalesione i niezalesione oraz związane z gospodarką leśną) o powierzchni ewidencyjnej 18 441.7989 ha.

Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajdują się lasy nw. własności:

- lasy własności SP (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa) o powierzchni 11.41 ha;
- pozostałe lasy SP o powierzchni 0.87 ha;
- lasy gminne o powierzchni 8.80 ha;
- lasy prywatne o powierzchni 195.37 ha.

Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi 18 658.67 ha, natomiast lesistość omawianego obszaru wynosi **36.39%**.

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

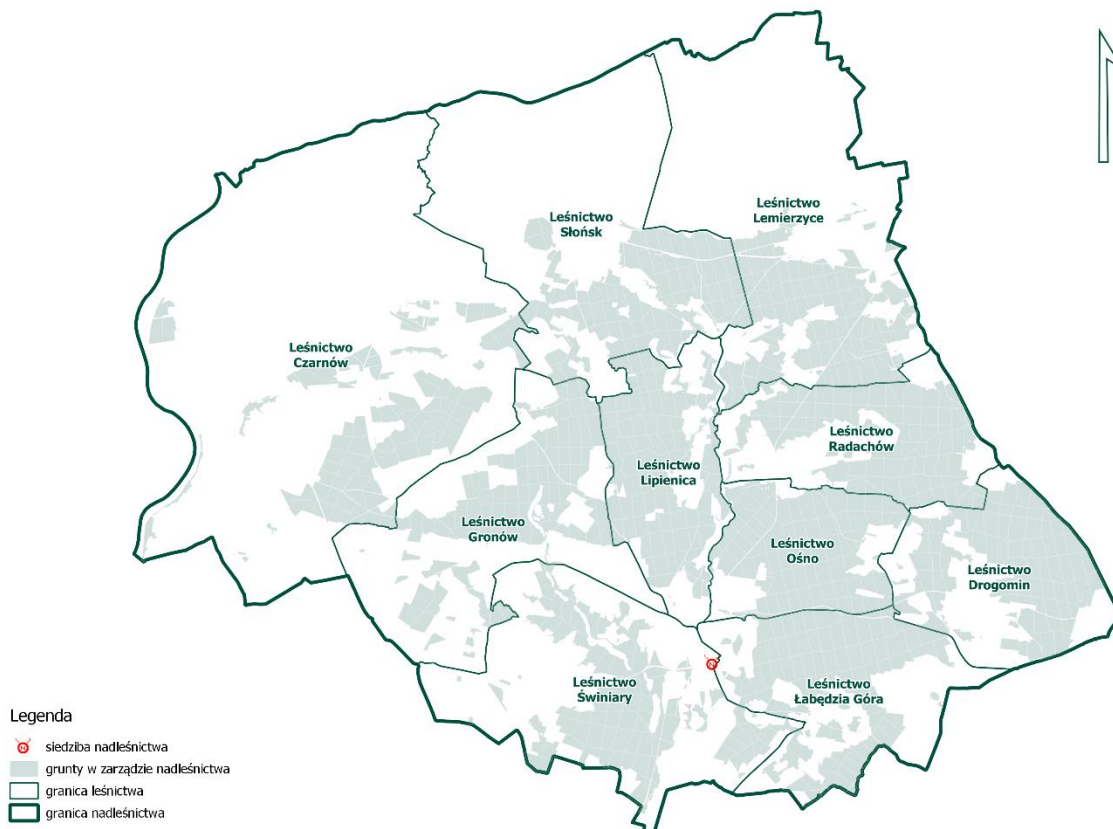
Województwo, gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (12:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Pozostałe	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne						
		Powierzchnia lasów [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Witnica	3.81				0.33	0.33	0.18	0.49	0.67	1.00	0.30
Powiat gorzowski	3.81				0.33	0.33	0.18	0.49	0.67	1.00	0.30
Górzycza	127.57	2 880.44			0.67	2 881.11	53.83	4.13	57.96	2 939.07	23.57
Ośno Lubuskie	163.44	8 646.06			4.35	8 650.41	72.27	2.69	74.96	8 725.37	53.39
Rzepin	19.73	734.16			0.97	735.13	2.09	0.72	2.81	737.94	37.40
Powiat słubicki	310.74	12 260.66			5.99	12 266.65	128.19	7.54	135.73	12 402.38	79.86
Krzeszyce	9.77	570.44*			0.07	570.09	1.74	0.31	2.05	572.56	58.60
Słońsk	158.74	3 605.09			1.24	3 606.33	58.68		58.68	3 665.01	23.09
Sulęcín	29.72	2 006.03			4.65	2 010.68	6.58	0.46	7.04	2 017.72	67.89
Powiat sulęciński	198.23	6 181.14			5.96	6 187.10	67.00	0.77	67.77	6 255.29	31.56
Województwo lubuskie	512.78	18 441.80			12.28	18 454.08	195.37	8.80	204.17	18 658.67	36.39
Ogółem	512.78	18 441.80			12.28	18 454.08	195.37	8.80	204.17	18 658.67	36.39
W tym lasy nadzorowane							174.26				

Zestawienie 3. Podział na leśnictwa

Numer Nazwa Leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia			
			Leśna	Związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Ogółem
			[ha]			
1	2	3	4	5	6	7
01 Lemierzyce	01-3 s	1-6, 27-30, 56-65, 94-104, 121-132, 149-187, 212-214	1 764.20	45.72	74.55	1 884.47
02 Stońsk	02-14 dx	7-26, 31-47, 66-83, 105-119, 133-144	1 684.14	49.02	61.45	1 794.61
03 Radachów	05-456 d	198-211, 237-250, 278-292, 321-330, 351-360, 449-455, 470-475, 496-497	1 799.86	40.61	13.79	1 854.26
04 Drogomin	04-640 i	466-469, 491-495, 498-508, 532-544, 553-564, 592-604, 635-642, 663-668, 694-699	1 811.47	40.69	12.4	1 864.56
05 Ośno	05-483 b	375, 456-463, 476-490, 509-531, 545-552, 565-576, 605-609	1 801.43	45.27	14.94	1 861.64
06 Łabędzia Góra	07-658 d	610-616, 643-657, 669-685, 700-712, 757-782	1 894.26	53.70	7.79	1 955.75
07 Świniary	07-658 a	577-583, 585-588, 617-626, 658-662, 686-693, 713-756	1 761.63	64.71	26.71	1 853.05
08 Lipienica	07-658 d	145-148, 188-194, 215-224, 251-258, 293-299, 331-335, 361-365, 376-383, 398-405, 435-448, 464-465	1 819.44	51.34	36.53	1 907.31
09 Gronów	09-384k	195-197, 225-230, 259-264, 300-308, 336-344, 366-374, 384-394, 406-421, 584, 589-591, 627-634	1 813.55	45.85	14.71	1 874.11
10 Czarnów	10-86 g	48-55, 84-93, 120, 231-236, 265-277, 309-320, 345-350, 395-397, 422-434	1 806.00	49.07	63.98	1 919.05
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie, 07-658 d			17 955.98	485.98	326.85	18 768.81

Podział na leśnictwa

Obowiązujący podział na leśnictwa określa Zarządzenie nr 37/2015 Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie z dnia 3 sierpnia 2015 w sprawie ustalenia podziału organizacyjnego leśnictw w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie.



Rysunek 1. Podział na leśnictwa

1.3. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

OKRES DO 1945 ROKU

Tereny obecnego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, przed ustanowieniem granic Polski w 1945 roku (ówczesnej Polskiej Republiki Ludowej), stanowiły lasy państwowe zarządzane przez Niemiecką administrację oraz lasy majątków ziemskich, lasów miejskich oraz prywatnych. Były to lasy użytkowane głównie rębnią zupełną, gdzie wiek rębności dla sosny wynosił 100 lat.

Powierzchnię w większości odnawiano sztucznie, rzadziej siewem, głównie sosną z domieszką dębu i innych gatunków liściastych. Wykonywano również podsiewy gatunków liściastych w drzewostanach sosnowych. Z danych historycznych wynika, że w regionie rozwinięty był przemysł bednarski, do którego potrzebowano drewna dębowego. Zapotrzebowanie na drewno dębowe powodowało, że drzewostany dębowe lub z jego domieszką stanowiły znaczne powierzchnie.

OKRES PO 1945 ROKU

Po II Wojnie Światowej tereny obecnego Nadleśnictwa zostały włączone do Polski. Z lasów państwowych „Staats forst Limmritz”, „Staats forst Zielenzig” oraz z lasów majątków ziemskich, miejskich „Drossener stadt forst” oraz lasów chłopskich przejętych na mocy Dekretu o reformie rolnej z dnia 6.09.1944 r. (Dz. U. Nr 4 poz. 17) oraz Dekretu o przejęciu niektórych lasów na rzecz Skarbu Państwa z dnia 12.12.1944 r. (Dz. U. Nr 15 poz. 82), powstało Nadleśnictwo Ośno Lubuskie.

Kilka lat później po wejściu w życie Ustawy o Państwowym Gospodarstwie Leśnym z dnia 20.12.1949 roku oraz Zarządzenia Ministra Leśnictwa, Rolnictwa i Państwowych Gospodarstw Rolnych z dnia 13.01.1955 roku Nadleśnictwo przejmowało kolejne grunty od Prezydów Rad Narodowych, Państwowych Gospodarstw Rolnych i Państwowego Funduszu Ziemi. Grunty te stanowiły obszar 3 500 ha nieużytków i słabych gruntów rolnych, które przeznaczono do zalesienia. W początkach tego okresu gospodarka leśna była prowadzona pod kątem usuwania szkód działań wojennych. Podejmowano również działania poprawiające stan sanitarny lasów poprzez odnawianie powstałych halizn i płązowin oraz likwidowano skutki pożarów.

W późniejszych latach prowadzono gospodarkę leśną w oparciu o prowizoryczne i definitywne plany urządzenia lasu, głównie przez zręby zupełne. Odnawiano zaległe zręby oraz zalesiano dużo powierzchni gruntów porolnych. Stan zdrowotny lasów w tamtym okresie był zadowalający, a największe zagrożenia stanowiły występowanie pędraków, boreczników i grzybów korzeniowych.

OKRES PO 1973 ROKU

Kolejne zmiany organizacyjne w Lasach Państwowych nastąpiły na mocy Zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 1.01.1973 r. (Dziennik Urzędowy MLiPD Nr 1 poz. 8 z dnia 28.02.1973 r.). Jednocześnie Dyrektor Okręgowy Zarządu Lasów Państwowych w Zielonej Górze Zarządzeniem Nr 21 z dnia 27.12.1972 r. (Zn. spr. NP.-003-14/457) powołał z dniem 1.01.1973 roku wieloobróbowe Nadleśnictwo Ośno Lubuskie z byłych Nadleśnictw Ośno Lubuskie, Lemierzyce oraz Sulęcín. Taka organizacja utrzymała się do końca 1978 roku.

Następne znaczące zmiany w stanie posiadania weszły w życie 1.01.1979 roku na podstawie Zarządzenia Nr 23 Dyrektora OZLP w Szczecinie z dnia 28.11.1987 r. (Zn. spr. E-1-VI-0113-72/78). Przekazano z obrębu Sulęcín Nadleśnictwu Skwierzyna 2 820 ha. Przyjęto zaś z Nadleśnictwa Skwierzyna obręb Rogi (6 173 ha) oraz z Nadleśnictwa Torzym do obrębu Sulęcín 1 481 ha (w ramach dostosowania granic nadleśnictw do podziału administracyjnego kraju). W wyniku tych zmian Nadleśnictwo składało się z czterech obrębów: Ośno Lubuskie, Lemierzyce, Sulęcín oraz Rogi.

Kolejne zmiany w podziale powierzchniowym obrębów Nadleśnictwa nastąpiły zgodnie z Zarządzeniem Nr 24 Dyrektora OZLP w Szczecinie z dnia 20.12.1983 r. Od tego czasu Nadleśnictwo Ośno Lubuskie składało się z dwóch obrębów: Ośno (dawny obręb Ośno oraz zachodnia część obrębu Lemierzyce) i Sulęcín (dawny obręb Sulęcín i Rogi oraz wschodnia część obrębu Lemierzyce).

Z dniem 1.01.1993 r. Zarządzeniem Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31.12.1992 r. w sprawie utworzenia nowych oraz zmiany terytorialnego zasięgu niektórych istniejących nadleśnictw Lasów Państwowych, wprowadzono zmiany w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie. Przekazano do Nadleśnictwa Sulęcina powierzchnię 3 358 ha obrębu Sulęcina, do Nadleśnictwa Lubniewice również z obrębu Sulęcina

11 446 ha. Przyjęto zaś 1 314 ha z obrębu leśnego Polska Wola Nadleśnictwa Rzepin. W tym samym roku Dyrektor RDLP w Szczecinie zgodnie z Zarządzeniem Nr 64 MOŚZNiL, Zarządzeniem Nr 1 z dnia 15.01.1993 r. ustanowił Nadleśnictwo Ośno Lubuskie z trzech obrębów leśnych o łącznej powierzchni 17 071 ha. Powierzchnia ta rozkładała się następująco: Obręb Ośno Lubuskie - 13 261 ha; Obręb Sulęcina - 2 496 ha; Obręb Polska Wola - 1 314 ha.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie z dniem 1.01.1995 roku stało się jednoobróbowe z Obrębem leśnym Ośno Lubuskie na mocy Aneksu Nr 3/94 z dnia 30.12.1994 r. Stan ten utrzymuje się do czasów obecnych. Powierzchnia wynosiła 18 600.23 ha.

W latach 2005-2014 wystąpiły zmiany powierzchni Nadleśnictwa, która wzrosła o 155.09 ha. Przyczynami zmian powierzchni było sprzedaż gruntów (Art. 40 a, Ustawy o Lasach) - 2.2774 ha; zamiana (Art. 38 e, Ustawy o Lasach) - 2.8455 ha, przyjęcie gruntów (Art. 74, Ustawy o Lasach) - 128.4334 ha, przyjęcie gruntów (Art. 24, ust. 4 a, Ustawy o Lasach) - 26.2090 ha, przyjęcie darowizny (Art. 37, Ustawy o Lasach) - 13.7300 ha, przekazanie pod inwestycje drogowe - 8.1731 ha, przekazanie pod inwestycję budowy wału przeciwpowodziowego - 1,0700 ha oraz modernizacja ewidencji gruntów - 1.0786 ha.

Szczegółowy opis zmian w stanie posiadania w latach 2015-2024 omówiono w rozdziale „Analiza Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie za lata 2015-2024”.

Podstawą prowadzenia gospodarki na gruntach Nadleśnictwa obowiązywały (bądź obowiązują) następujące Plany Urządzenia Lasu:

- przybliżona tabela klas wieku na lata 1946-1952;
- prowizorycznego urządzenia lasu wg stanu na lata 1953-1962;
- definitywnego planu urządzenia lasu na lata 1.10.1965 r. - 30.09.1975 r. dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie oraz dla Nadleśnictwa Sulęcina na lata 1.10.1964 r. - 30.09.1974 r.;
- I rewizja urządzenia lasu na okres od 01.10.1974 r. do 30.09.1984 r. dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie;
- II rewizja urządzenia lasu wg stanu na 01.01.1986 r. do 31.12.1995 r. dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie;
- III rewizja urządzenia lasu wg stanu na 1.01.1995 r. do 31.12.2004 r. dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie;
- IV rewizja urządzenia lasu wg stanu na 01.01.2005 r. do 31.12.2014 r. dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie;
- V rewizja urządzenia lasu na okres 1.01.2015 do 31.12.2024 roku - dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie;
- VI rewizja urządzenia na okres 1.01.2025 do 31.12.2034 roku - dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

1.4. CYKLE URZĄDZENIA LASU NA GRUNTACH POZOSTAJĄCYCH OBECNIE W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

Zmianę powierzchni leśnej i nieleśnej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 4. Struktura zmian powierzchni Nadleśnictwa Ośno Lubuskie z podziałem na obręby leśne

Według stanu	Powierzchnia leśna bez gruntów związanych z gosp. leśną	Ogółem
1	2	3
1.10.1965 r.	8 251.70	8 707.96
1.10.1974 r. - I rewizja	8 408.44	8 925.15
1.01.1986 r. - II rewizja	12 521.32	13 261.37
1.01.1995 r. - III rewizja	16 324.22	17 166.72
1.01.2005 r. - IV rewizja	17 738.95	18 600.23
1.01.2015 r. - V rewizja	17 835.14	18 755.88
1.01.2025 r. - VI rewizja	17 955.98	18 768.81

Plany urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Poniższe tabele przedstawiają dane z kolejnych rewizji PUL dla Nadleśnictwa.

Zestawienie 5. Podstawowe dane z kolejnych cykli urządzeniowych w Obrębie Ośno Lubuskie

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie						
	Stan wg cyklu urządzeniowego						
	1.10.1965 r.	I rewizja 1.10.1974 r.	II rewizja 1.01.1986 r.	III rewizja 1.01.1995 r.	IV rewizja 1.01.2005 r.	V rewizja 1.01.2015 r.	VI rewizja 1.01.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Powierzchnia [ha]							
Powierzchnia ogółem	8 707.96	8 925.15	13 261.37	17 166.72	18 600.23	18 755.29	18 768.81
- grunty leśne, w tym	8 251.70*	8 408.44*	12 521.32*	16 324.22*	17 738.95*	18 361.51	18 442.15
- grunty zw. gosp. leśną	-	-	-	-	-	526.89	486.17
- grunty nieleśne	-	-	-	-	-	393.78	326.66
II. Podział lasów na grupy [ha]							
Rezerwy pow. ogółem	-	-	3.32	9.81	3.32	31.76	31.78
Lasy ochronne	139.86	1 119.18	368.10	819.77	1 706.15	1 834.76	2 604.29
III. Wskaźnik stanu zasobów drzewnych							
Zapas na p. leśnej - m ³	825 448	987 862	1 825 673	2 973 833	4 172 762	4 493 596	4 695 485
Średnia zasobność m ³	116	121	151	184	239	257	262
Przeciętny wiek	42	42	45	48	50	55	56
IV. Przyjęte wieki rębności [lata]							
Db	120	120	140	140	140	140	140
Js, Wz	-	-	-	-	-	120	120
So, Md	100	100	100	100	100	100	100
Bk	-	100	100	100	100	100	100
Św	80	80	80	80	80	80	80
Brz, Ol	80	80	80	80	80	80	80
Dg, Gb, Jw, Kl, Ak, Lp	-	-	-	-	-	80	80
Db cz	-	-	-	-	-	-	80
Oś, Ol sz	-	-	-	-	-	60	60
Tp, Wb	-	-	-	-	-	40	40
V. Roczny rozmiar użytków rębnych							
Pow. [ha]	plan	48.65	59.96	82.86	111.00	191.27	209.1
	wykonanie	35.28	51.00	70.66	101.00	191.62	-
Masa netto [m ³]	plan	8 355	11 245	17 487	25 010	37 020	46 035
	wykonanie	8 465	10 352	16 364	24 195	35 845	-
VI. Roczny etat użytków przedrębnych							
Pow.	plan	-	-	-	-	1 206.38	1 190.01
							1130.2

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo Ośno Lubuskie						
		Stan wg cyklu urządzeniowego						
		1.10.1965 r.	I rewizja 1.10.1974 r.	II rewizja 1.01.1986 r.	III rewizja 1.01.1995 r.	IV rewizja 1.01.2005 r.	V rewizja 1.01.2015 r.	VI rewizja 1.01.2025 r.
1		2	3	4	5	6	7	8
[ha]	wykonanie	-	-	-	-	1 231.42	1 192.35	-
Masa netto	plan	3 952	7 422	14 126	29 998	44 700	60 000	60 000
[m ³]	wykonanie	6 347	8 894	18 589	30 810	36 995	59 994	-
VII. Roczny plan odnowień i zalesień								
Pow.	plan	176.99	87.29	96.67	147.61	220.30	181.08	177.06
[ha]	wykonanie	181.41	85.26	110.98	260.33	201.82	155.61	-

Omówienie gospodarki ostatniego 10-lecia (2015 - 2024) przedstawione zostało w dalszej części opracowania (Dział II. Analiza gospodarki minionego okresu).

2. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

2.1. PRACE GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE

Podstawowym materiałem kartograficznym do prac urządzeniowych była warstwa działko-użytków pobrana z zasobów PODGiK.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie przekazało również:

- Plik XML bazy SILP, zaktualizowany na dzień 01.01.2023 r.;
- Leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 01.01.2023 r.;
- Zweryfikowaną mapę ewidencji gruntów;
- Zweryfikowany rejestr gruntów.

Dokumentacja kartograficzna została opracowana zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (cz. I - Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa rozdział VIII oraz cz. III - Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zostały ujęte w planie UL, zgodnie z danymi w bazie LMN.

Początkowe dane ewidencyjne

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, obejmujących 1 367 działki ewidencyjne, położone w jednym województwie, 2 powiatach, 6 gminach oraz 28 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni ewidencyjnej 18 766.2068 ha. Jedna działka ewidencyjna o powierzchni 0,42 ha jest we współwłasności Nadleśnictwa (udział ½). Na dzień przekazania danych Nadleśnictwo Ośno Lubuskie miało uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGL LP (założone księgi wieczyste) w 100%.

Wynikowe dane ewidencyjne

Jako wynikowe dane ewidencyjne do Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na lata 2025-2034 przyjęto stan na 1 stycznia 2025 r. Powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi **18 768.6303 ha**. W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie znajdują się grunty będące we współwłasności Nadleśnictwa o powierzchni

0.4200 ha, które nie zostały ujęte w opracowaniu. Powierzchnia taksacyjna zaokrąglona do arów w Projekcie PUL wynosi **18 768.81 ha**.

Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem na gruncie, stwierdzone podczas prac terenowych, były na bieżąco konsultowane z Nadleśnictwem. Wykaz rozbieżności został przekazany przez Wykonawcę do Nadleśnictwa, które po zatwierdzeniu planu urządzenia podejmie działania zmierzające do ich usunięcia.

2.2. STAN POSIADANIA

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie składa się z jednego obrębu leśnego, którego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek (bez współwłasności) wynosi:

Obręb Ośno Lubuskie – 18 768.6303 ha

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie – 18 768.6303 ha

Grunty we współwłasności (pow. ewidencyjna) - 0.4200 ha

Ogółem: 18 769.0503 ha

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

Obręb Ośno Lubuskie – 18 768.81 ha

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie – 18 768.81 ha

Grunty we współwłasności (pow. zredukowana) - 0.21 ha

Ogółem: 18 769.02 ha

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I. W celu dokładnego przedstawienia stanu ewidencyjnego gruntów Nadleśnictwa, powierzchnię poszczególnych kategorii gruntów w tabeli nr I podano w hektarach z dokładnością do 1 m². Niewielka różnica w powierzchniach między tabelą I, a powierzchnią przyjętą w planie urządzenia lasu, wynika z zaokrąglenia wyliczonej w m² powierzchni pododdziałów do arów. Powierzchnie oddziałów, leśnictw oraz obrębów wynikają z sumy zaokrąglonych powierzchni pododdziałów.

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie nie występują grunty sporne.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I (ujęta jako załącznik do elaboratu).

Zestawienie 6. Zestawienie głównych grup i rodzajów użytków

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha] z dokładnością do 1 m ²	Powierzchnia [ha] z dokładnością do 1 ara
1	2	3
1. Lasy - razem	18441.9889	18442.15
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17596.8127	17596.97
1) drzewostany	17596.8127	17596.97
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha] z dokładnością do 1 m ²	Powierzchnia [ha] z dokładnością do 1 ara
1	2	3
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	359.0214	359.01
1) w produkcji ubocznej - razem	42.7462	42.75
w tym:		
- plantacje choinek	0.8100	0.81
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	41.9362	41.94
2) do odnowienia - razem	200.5513	200.54
w tym:		
- halizny		
- zręby	200.5513	200.54
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	115.7239	115.72
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	105.7980	105.79
- objęte szczególnymi formami ochrony	5.0359	5.04
- przewidziane do retencji	4.8900	4.89
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	486.1548	486.17
w tym:		
1) budynki i budowle	3.8309	3.84
2) urządzenia melioracji wodnych	8.5600	8.56
3) linie podziału przestrzennego lasu	126.1364	126.14
4) drogi leśne	293.4513	293.46
5) tereny pod liniami energetycznymi	34.5878	34.58
6) szkółki leśne	11.9700	11.97
7) miejsca składowania drewna		
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	7.6184	7.62
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	29.7103	29.71
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18471.6992	18471.86
3. Użytki rolne - razem	274.5689	274.57
3.1. Grunty orne - razem	34.9395	34.95
w tym:		
1) role	31.6995	31.71
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	3.2400	3.24
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornym		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	0.2000	0.20
3.3. Łąki trwałe	22.9602	22.96
3.4. Pastwiska trwałe	18.9000	18.90
3.5. Grunty rolne zabudowane	0.1205	0.12
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	4.8416	4.84
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0.2700	0.27
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	6.9340	6.93
3.9. Nieużytki - razem	185.4031	185.40
w tym:		
1) bagna	173.2831	173.28
2) piaski	0.5300	0.53
3) utwory fizjograficzne	9.7700	9.77
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	1.8200	1.82
4. Grunty pod wodami - razem	7.0200	7.02
w tym:		

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha] z dokładnością do 1 m ²	Powierzchnia [ha] z dokładnością do 1 ara
1	2	3
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1.3700	1.37
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	5.6500	5.65
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	11.3980	11.41
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0.4200	0.42
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	10.9780	10.99
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3.9442	3.95
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe		
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	1.0400	1.04
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	2.0033	2.01
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0.4200	0.42
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe	0.4200	0.42
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0.4809	0.48
w tym:		
1) drogi	0.4809	0.48
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	326.6414	326.66
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	18768.6303	18768.81

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2019 poz. 393) oraz Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 roku.

Zestawienie 7. Zestawienie powierzchni ewidencyjnej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wg stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	LASY			Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne zalesione i nie zalesione	Grunty związane z gospodarką leśną	Razem		
1	2	3	4	5	6
Grunty Skarbu Państwa	17 955.8341	485.9648	18 441.7989	326.8314	18 768.6303
Grunty we współwłasności	0.4200	-	0.4200	-	0.4200
Razem	17 956.2541	485.9648	18 442.2189	326.8314	18 769.0503

Dla gruntów znajdujących się we współwłasności nie zaplanowano wskazań gospodarczych.

2.3. PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Sieć podziału powierzchniowego utrwalona jest w terenie granitowymi słupkami oddziałowymi. Sam podział spełnia swe zadania – orientacja, komunikacja i ochrona. W trakcie prac terenowych przeprowadzono inwentaryzację słupków oddziałowych, której wyniki w postaci warstwy numerycznej zostały przekazane do Nadleśnictwa. Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem nieregularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie oddziałowe przebiegają najczęściej prostopadle do linii ostępowych. W trakcie prac nad Projektem PUL przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy, wprowadzając jedynie niewielkie korekty wynikające z przyjęcia gruntów oraz ustabilizowania granic.

Wykaz zmian adresów pododdziałów pomiędzy rewizjami PUL przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 8. Wykaz zmian pododdziałów w oddziałach

Poprzedni okres gospodarczy 2015-2024			Obecny okres gospodarczy 2025-2034		
Obręb	Leśnictwo	Pododdział	Obręb	Leśnictwo	Pododdział
1	2	3	4	5	6
ZMIANA POMIĘDZY ODDZIAŁAMI					
Ośno Lubuskie	Czarnów	10-431 c	Ośno Lubuskie	Czarnów	10-431 b
		10-431 d			10-431 c

Numeracja oddziałów w całym nadleśnictwie uległa niewielkim zmianom, ze względu na wymienione wcześniej korekty granic oddziałów. Szczegółowa charakterystyka podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajduje się w zestawieniu poniżej:

Szczegółowa charakterystyka podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajduje się w zestawieniu poniżej:

Zestawienie 9. Rozmiar wykonywanych prac urządzeniowych

Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie
1	2	3
Powierzchnia objęta taksacją	ha	18 768.81
Liczba oddziałów	szt.	782
Numery oddziałów	-	1-782
Brakujące numery oddziałów	-	Brak
Oddziały literowane	-	Brak
Średnia pow. oddziału [ha]		24.00
Minimalna pow. oddziału [ha]	ha	6.40
Maksymalna pow. oddziału [ha]	ha	60.08
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	6 950
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	2.64
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	6 593
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	2.72
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	357
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i zw. z gosp. leśną	ha	1.00
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	1 689

3. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zawarte są w dokumentach planistycznych województwa lubuskiego, powiatu sulęcińskiego (Gminy Krzeszyce, Gminy Słońsk, Gminy Sulęcín), powiatu słubickiego (Gminy Rzepin, Gminy Górzycza oraz Miasta i Gminy Ośno Lubuskie). Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajduje się gmina Witnica, powiat gorzowski. Dla tych jednostek również przeanalizowano dostępną dokumentację planistyczną.

Opracowanie zostało sporządzone na podstawie, stosownych dla danej jednostki terytorialnej: planów zagospodarowania przestrzennego województw, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, regionalnych strategii rozwoju, regionalnych programów ochrony środowiska, regionalnych programów operacyjnych.

Zestawienie 10. Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne.

Jednostka podziału administracyjnego	Dokument
1	2
Województwo lubuskie	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 Uchwała Nr XXVIII/397/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dn. 15.02.2021 r.
	Program Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego - projekt
	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego Uchwała Nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dn. 23.04.2018 r.
Powiat słubicki	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Słubickiego na lata 2023-2030 Uchwała Nr Rady Powiatu Słubickiego z dnia 14.06.2023 r.
	Program Ochrony Środowiska Powiatu Słubickiego <i>Brak aktualnego dokumentu</i>
Gmina Górzycza	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Górzycza Uchwała Nr XXXII.184.2017 Rady Gminy Górzycza z dn. 29.12.2017 r. (z póź. zm.)
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Górzycza na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2030 - projekt
	Strategia Rozwoju Gminy Górzycza na lata 2024-2030 Uchwała Nr LVI.310.2023 Rady Gminy Górzycza z dn. 29.12.2023 r.
Miasto i Gmina Ośno Lubuskie	Strategia Rozwoju Gminy Ośno Lubuskie na lata 2024-2030 - projekt
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ośno Lubuskie na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 Uchwała Nr XX/201/2017 Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim z dn. 29.11.2017 r.
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ośno Lubuskie Uchwała Nr XVII/114/2000 Rady Miejskiej w Ośnie Lubuskim z dn. 12.12.2000 r. (z póź. zm.)
Gmina Rzepin	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzepin Uchwała Nr XXI/167/2016 Rady Miejskiej w Rzepinie z dn. 7.09.2016 r.
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rzepin na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 Uchwała Nr XLVIII/344/2018 Rady Miejskiej w Rzepinie z dn. 29.08.2018 r.
	Program Rozwoju Powiatu Sulęcińskiego na lata 2021-2027, z perspektywą do roku 2030 Uchwała Nr XXIX/170/21 Rady Powiatu Sulęcińskiego z dn. 29.03.2021 r.
Powiat sulęciński	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Sulęcińskiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 Uchwała Nr XXXVI/197/21 Rady Powiatu Sulęcińskiego z dn. 28.09.2021 r.
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krzeszyce Uchwała Nr IV/22/1998 Rady Gminy w Krzeszycach z dn. 28.05.1998 r. (z póź. zm.)
	Strategia Rozwoju Gminy Krzeszyce na lata 2017-2027 Uchwała Nr XXV/140/2017 Rady Gminy Krzeszyce z dn. 24.05.2017 r.
Gmina Krzeszyce	Strategia Rozwoju Gminy Krzeszyce na lata 2023-2030 - projekt
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słońsk Uchwała Nr XIX/120/2000 Rady Gminy Słońsk z dn. 28.12.2000 r.
	Strategia Rozwoju Gminy Słońsk na lata 2021-2027

Jednostka podziału administracyjnego	Dokument
1	2
	Uchwała Nr XXXI/233/2022 Rady Gminy Słońsk z dn. 11.02.2022 r.
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słońsk na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 Uchwała Nr XXIX/209/2021 Rady Gminy Słońsk z dn. 30.11.2021 r.
Gmina Sulęcín	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sulęcín na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 Uchwała Nr X/104/19 Rady Miejskiej w Sulęcín z dn. 20.05.2019 r.
	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sulęcín Uchwała Nr XXVI/178/13 Rady Miejskiej w Sulęcín z dn. 28.01.2013 r.
	Strategia Rozwoju Gminy Sulęcín do roku 2027 Uchwała Nr LXIV/398/22 Rady Miejskiej w Sulęcín z dn. 27.09.2022 r.
Powiat gorzowski	Strategia Zrównoważonego rozwoju Powiatu Gorzowskiego na lata 2021-2027 Uchwała Nr 187/XXXIV/2021 Rady Powiatu Gorzowskiego z dn. 27.09.2021 r.
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gorzowskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 Uchwała Nr 196/XXXVII/2021 Rady Powiatu Gorzowskiego z dn. 29.11.2021 r.
Gmina Witnica	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Witnica Uchwała Nr LVIII/373/2010 Rady Miejskiej w Witnicy z dn. 28.10.2010 r.
	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy do roku 2030 Uchwała Nr LXII/823/2022 Rady Miejskiej w Witnicy z dn. 27.10.2022 r.

Programy i strategie zamieszczone są na stronach BIP właściwych samorządów. Dokumenty nie wpływają znacząco na gospodarkę leśną. Opracowania zawarte w Strategiach rozwoju, Programach i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urzędnienia Lasu z zakresu zarówno ochrony środowiska, jak i gospodarki leśnej.

W istniejących programach ochrony środowiska zawarte są cele:

- realizacja zadań wynikających z Planu urzędzenia lasu;
- zrównoważona gospodarka leśna;
- ochrona rzadkich, chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków flory i fauny;
- monitoring obszarów chronionych oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków;
- wdrażanie działań mających na celu ochronę siedlisk;
- zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo;
- stały monitoring środowiska leśnego;
- eliminacja gatunków inwazyjnych;
- zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów w celu zwiększenia bioróżnorodności genetycznej i biologicznej;
- zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych;
- edukacja ekologiczna w zakresie ochrony przyrody i gospodarki leśnej.

W strategiach i programach rozwoju lokalnego nie ma bezpośrednio odniesień do gospodarki leśnej. W dokumentach tych jest odniesienie do podnoszenia atrakcyjności turystycznej regionu, poprzez tworzenie i utrzymywanie ścieżek dydaktycznych czy rowerowych oraz utrzymanie obiektów rekreacyjnych.

W planowaniu przestrzennym wszystkich szczebli regionu podkreśla się rolę zalesień i istniejących lasów, jednakże nie ma wytyczonych konkretnych obszarów zalesień.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie istnieją miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które stanowią akty prawa miejscowego. Plany te stworzono

dla gruntów nie zarządzanych przez Nadleśnictwo, a jedynie w niektórych przypadkach, w ich sąsiedztwie. W planach tych nie ma zapisów dotyczących gruntów w zarządzie Lasów Państwowych.

Zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie mają wpływu na prowadzoną gospodarkę leśną.

Inwestycje i przedsięwzięcia oddziałujące na gospodarkę leśną.

Dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie istnieje jedna planowana inwestycja mogąca wpłynąć na prowadzenie gospodarki leśnej w najbliższym 10-leciu i jest to rozbudowa drogi krajowej nr 22 od miejscowości Słońsk do miejscowości Karkoszów. Może ona wpłynąć negatywnie na gospodarkę leśną oraz środowisko przez wylesienie części działki 6084/6 (obręb Słońsk), a także wzrost natężenia hałasu i większą penetrację ludzi w drzewostanach położonych w pobliżu inwestycji.

Ponadto w 2022 r. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy zwrócił się do Nadleśnictwa z prośbą o przeprowadzenie wierceń geologicznych celem poszukiwania występowania kruszyw piaskowo-żwirowych w oddz. 30d, 31b, 65c, 67a, 106b oraz 721c, jednak do dziś nie zostały one wykonane.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona zgodnie z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

3.1. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie nie posiada gruntów wyłączanych z produkcji.

3.2. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

3.3. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO REKULTYWACJI

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie nie posiada gruntów przeznaczonych do rekultywacji.

Po przeanalizowaniu ww. dokumentów dla terenu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie stwierdza się zgodność Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na lata 2025-2034 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

Dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Ośno Lubuskie minister właściwy ds. środowiska wydał zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRONDNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM

4.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAIN PRZYRONDNICZO-LEŚNYCH ORAZ MEZOREGIONÓW

Regionalizacja przyrodniczo – leśna

Według ww. regionalizacji przyrodniczo-leśnej, Nadleśnictwo Ośno Lubuskie położone jest w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III) – Mezoregionie Ujścia Warty (III.16) oraz Mezoregionie Pjeziera Łagowskiego (III.21).

W hierarchicznym ujęciu położenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przedstawia się następująco:

Kraina: Wielkopolsko-Pomorska	(III)
Mezoregion: Ujścia Warty	(III.16)
Mezoregion: Pojezierza Łagowskiego	(III.21)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

Regionalizacja geobotaniczna.

W ujęciu geobotanicznym opracowanym przez Matuszkiewicza (2008) Nadleśnictwo Ośno Lubuskie położone jest w zasięgu następujących jednostek podziału:

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Południowobałtycka

Dział: Branderbursko-Wielkopolski (B)

Kraina: Notecko-Lubuska (B.1)

Okręg: Kotliny Freienwaldkiej (B.1.1)

Podokręg: Doliny Odry „Słubice - Stary Kostrzynek (581-662 km)” (B.1.1.a)

Okręg: Borów Noteckich (B.1.2)

Podokręg: Doliny Warty „Santok-Odra” (B.1.2.a)

Podokręg: Słońsko-Krzeszycki (B.1.2.b)

Okręg: Pojezierza Łagowskiego (B.1.8)

Podokręg: Kowalowski (B.1.8.a)

Podokręg: Torzyski (B.1.8.b)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

Regionalizacja fizyczno – geograficzna

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Solon i in., 2018) Nadleśnictwo Ośno Lubuskie położone jest w zasięgu następujących jednostek:

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Zachodnia (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Pojezierze Południowobałtyckie (314-316)

Makroregion: Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3)

Mezoregion: Kotlina Freienwaldzka (315.32)

Mezoregion: Kotlina Gorzowska (315.33)

Makroregion: Pojezierze Lubuskie (Brandenbursko-Lubuskie)	(315.4)
Mezoregion: Lubuski Przełom Odry	(315.41)
Mezoregion: Pojezierze Łagowskie	(315.42)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

4.2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie leży między 52.3929 a 52.6326 szerokości geograficznej północnej oraz między 15.0774 a 14.6039' długości geograficznej wschodniej.

4.3. RZEŻBA TERENU

Rzeźba terenu obszaru Nadleśnictwa Ośno Lubuskie ukształtowała się pod wpływem działalności lądolodów trzech zlodowaceń: południowopolskiego, środkowopolskiego i północnopolskiego. Główne rysy rzeźby omawianego terenu zostały wykształcone pod wpływem wytapiania lądolodu zlodowacenia północnopolskiego w stadiale pomorskim, poznańskim i leszczyńskim. Teren Nadleśnictwa charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu. Od wyraźnie płaskich terenów w dolinach Odry i Warty, poprzez faliste tereny w środkowej części Nadleśnictwa do pagórkowatych na południe i na zachód od Ośna Lubuskiego. Generalnie można stwierdzić, że im dalej od dolin Odry i Warty tym bardziej urozmaicona rzeźba terenu. Różnica wysokości w granicach Nadleśnictwa wynosi ponad 130 m. Dominuje tutaj nizinne równinne ukształtowanie terenu na 46,09% powierzchni gruntów w zarządzie jednostki (ten typ rzeźby najczęściej występuje na obszarach staroglacjalnych oraz równinach sandrowych w pradolinach i dolinach rzecznych, poza tym na morenie dennej ostatniego zlodowacenia, równinach nadmorskich i pojeziernych). Drugim dominującym typem jest w przypadku Nadleśnictwa Ośno Lubuskie nizinne faliste ukształtowanie terenu na 42,20% powierzchni gruntów Nadleśnictwa (deniwelacje nie przekraczają 12-15 m i tworzą nabrzmienia oraz obniżenia o małych nachyleniach - do 5°).

4.4. GLEBY

Obszar Nadleśnictwa wypełniony jest głównie utworami plejstoceniowymi zlodowacenia północnopolskiego (bałtyckiego), fazy pomorskiej, a w dolinach, nieckach jeziornych i obniżeniach terenowych młodszymi utworami holoceniowymi - torfami, madami i piaskami rzeczными oraz utworami peryglacjalnymi - piaskami i glinami deluwialnymi, piaskami eolicznymi, wydhami. Skałami macierzystymi gleb są piaski i żwiry wodnolodowcowe sandrowe, piaski i żwiry starszych tarasów rzecznych, piaski zwałowe, rzadziej piaski wodnolodowcowe kemów, moren czołowych i innych form polodowcowych. Poza tym występują również piaski eoliczne w wydmach i piaski eoliczne przewiane, gliny zwałowe, torfy.

W Nadleśnictwie dominują gleby rdzawe (RD) - 77,02 % powierzchni lasów Nadleśnictwa, z czego 62,29 % powierzchni to gleby rdzawe właściwie. Gleby płowe (P) występują na 9,35 % powierzchni lasów Nadleśnictwa, z pozostałych większy udział mają gleby bielice (B) - 7,75 % (dominują gleby bielice właściwe) i murszowate (MR) - 1,39%, wśród których najczęściej występują gleby murszowate właściwe.

4.5. WARUNKI WODNE

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie położone jest w całości w dorzeczu Odry (rzeka I-go rzędu), w większości w regionie wodnym Warty. Niewielka część jednostki wzdłuż granicy polsko-niemieckiej i na południowo-wschodnim krańcu Nadleśnictwa znajduje się w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa poza większymi ciekami w postaci rzek występują również liczne kanały melioracyjne, wśród nich Kanał Postomski i Kanał Krępiński wykazane w JCWP rzecznych oraz drobne cieki bez nazwy.

Obszar Nadleśnictwa Ośno Lubuskie pod względem hydrograficznym położony jest przede wszystkim w zasięgu zlewni Łęczy. Zachodnia część jednostki znajduje się w zasięgu zlewni Raczej Strugi i Dopływu z polderu z Ługów Górzyckich, natomiast północno-wschodni kraniec Nadleśnictwa leży w obrębie zlewni Kanału Krępińskiego i Kanału Postomskiego.

Zdecydowana większość terenu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajduje się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych. Jedynie południowe krańce Leśnictw Świnia i Łabędzia Góra pokrywają się w nieznacznym stopniu z GZWP nr 144 Dolina kopalna Wielkopolska. Jest to zbiornik o powierzchni całkowitej 4122.40 km² rozciągający się wąskim pasem od województwa kujawsko-pomorskiego przez wielkopolskie i lubuskie. Charakteryzuje go bardzo mała podatność na antropopresję i II klasa jakości wody. Szacunkowe zasoby wodne oceniono na 394298,40 m³/d. poziom wody występuje w osadach piasków i żwirów pradolin i dolin rzecznych, sandrów i rynien jeziornych oraz w spiaszczonych partiach glin morenowych. Swobodne zwierciadło wody występuje tutaj zazwyczaj na głębokości 2-5 m.

Szczegółowy opis warunków wodnych znajduje się w Programie Ochrony Przyrody.

4.6. KLIMAT

Według regionalizacji klimatycznej opracowanej w 1999 r. przez prof. A. Wosia, teren Nadleśnictwa Ośno Lubuskie położony w Regionie Zachodniopomorskim (R-VI).

Z raportu Monitoringu Klimatu Polski z 2023 r. (wydanie biuletynu IMGW) wynika, że obszar, na którym znajduje się Nadleśnictwo Ośno Lubuskie, przy średniej rocznej temperaturze 10.3 °C, był jednym z najcieplejszych w kraju. Stan taki nie odbiegał jednak znacznie od normy, jaką przyjęto na podstawie okresu wielolecia 1999-2020, ponieważ anomalia wynosiła +1.00°C. Średnia ilość opadów rocznych wyniosła 450 mm, co stanowiło ok. 70% średniej normy wieloletniej.

W zakresie opadu atmosferycznego w roku 2023 obszarowo uśredniona suma w Polsce wyniosła 656.2 mm, co stanowiło 107.3% normy określonej na podstawie pomiarów dla wielolecia 1991-2020. Obszar Nadleśnictwa z sumą opadów na poziomie 600 mm znajduje się niewiele poniżej tej normy.

Szczegółowy opis warunków klimatycznych znajduje się w Programie Ochrony Przyrody.

5. TYPY SIEDLISKOWE LASU

5.1. TYPY SIEDLISKOWE LASU

Typy siedliskowe lasu w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przypisano na podstawie operatu glebowo-siedliskowego wykonanej przez BULiGL Oddział w Gorzowie Wlkp., wg stanu na 1 stycznia 2002 r.

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie występuje 13 typów siedliskowych lasu. Powierzchnię poszczególnych typów siedliskowych lasu przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 11. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

TSL	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Bór świeży (Bśw)	980.29	5.46
Bór bagienny (Bb)	2.43	0.01
Bór mieszany świeży (BMśw)	9 457.22	52.67
Bór mieszany wilgotny (BMw)	53.62	0.30
Bór mieszany bagienny (BMb)	2.64	0.01
Las mieszany świeży (LMśw)	6 298.10	35.08
Las mieszany wilgotny (LMw)	145.67	0.81
Las mieszany bagienny (LMb)	5.67	0.03
Las świeży (Lśw)	564.45	3.14
Las wilgotny (Lw)	8.39	0.05
Ols (Ol)	278.02	1.55
Ols jesionowy (Olj)	43.48	0.24
Las łęgowy (Lł)	116.00	0.65
Razem	17 955.98	100

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej, niezalesionej

Wśród występujących na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie typów siedliskowych lasu, największy udział powierzchniowy wykazuje tsł boru mieszanego świeżego BMśw (9 457.22 ha, co stanowi 52.67% powierzchni leśnej) oraz lasu mieszanego świeżego LMśw (6 298.10 ha, co stanowi 35.08% powierzchni leśnej). Pozostałe typy siedliskowe lasu nie wykazują udziału większego niż 5.5%.

Pod względem wilgotnościowym na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie dominują siedliska świeże - 96.35% powierzchni leśnej. Dokładnie 2.44% powierzchni leśnej zajmują siedliska zalewowe. Nieco mniej, bo 1.16% - siedliska wilgotne. Siedliska bagienne stanowią zaledwie 0.06%. Siedliska suche nie występują.

Biorąc pod uwagę grupy troficzne siedlisk, na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przeważają siedliska z grupy borów mieszanych, które stanowią 52.98% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Siedliska lasów mieszanych stanowią 35.92% powierzchni. Bory tworzą 5.47% powierzchni typów siedliskowych lasu. Siedliska lasowe występują na 3.19% powierzchni Nadleśnictwa Ośno Lubuskie. Siedliska olsów i lasów łęgowych stanowią 2.44% powierzchni nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni siedliskowych typów lasu w porównaniu z poprzednią rewizją planu urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 12. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

TSL	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025		Różnica [ha]	Różnica [%]
	powierzchnia [ha] / udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	948.54	5.32	980.29	5.46	31.75	0.14
Bb	2.17	0.01	2.43	0.01	0.26	0.00
BMśw	9 423.81	52.84	9 457.22	52.67	33.41	-0.17
BMw	42.96	0.24	53.62	0.30	10.66	0.06
BMb	1.53	0.01	2.64	0.01	1.11	0.01
LMśw	6 275.98	35.19	6 298.10	35.08	22.12	-0.11
LMw	162.44	0.91	145.67	0.81	-16.77	-0.10
LMb	6.14	0.03	5.67	0.03	-0.47	0.00
Lśw	547.23	3.07	564.45	3.14	17.22	0.08
Lw	11.08	0.06	8.39	0.05	-2.69	-0.02
OI	258.06	1.45	278.02	1.55	19.96	0.10
OIJ	39.57	0.22	43.48	0.24	3.91	0.02
Lł	115.63	0.65	116.00	0.65	0.37	0.00
Razem	17 835.14	100	17 955.98	100	120.84	

Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych pomiędzy poprzednim a obecnym okresem gospodarczym nie wykazuje dużych zmian. Największa zmiana na plus wystąpiła w typie siedliskowym boru mieszanego świeżego (BMśw) - wzrost o 33.41 ha. Największa zmiana na minus wystąpiła w typie siedliskowym - las mieszany wilgotny (LMw) - spadek o 16.77 ha.

Zmiany pozostałych typów siedliskowych lasu wynikają przede wszystkim z przeprowadzonych w trakcie taksacji korekt granic oddziałów oraz przesunięć w grupach powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej oraz związanej z gospodarką leśną).

5.2. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH

Formy zniekształcenia siedlisk leśnych na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 13. Zniekształcenie siedlisk leśnych

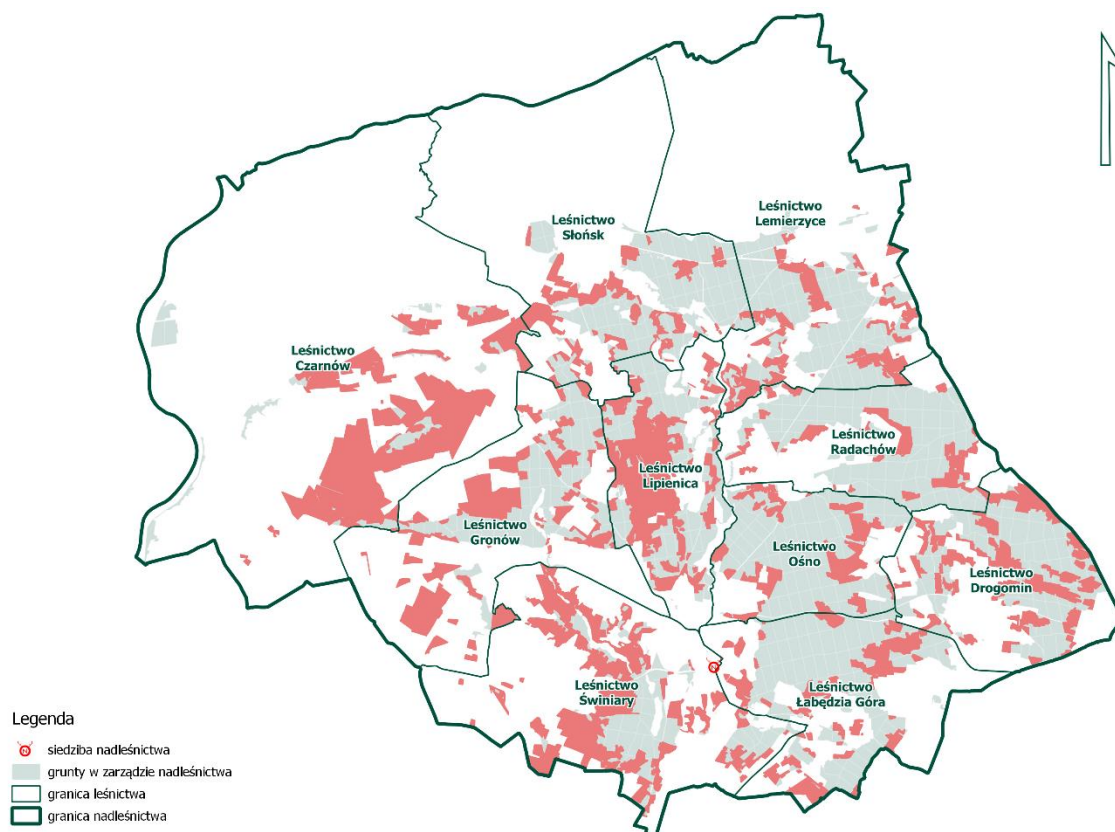
Forma zniekształcenia	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Naturalne (N1)	10 097.09	56.23
Zbliżone do naturalnych (N2)	16.69	0.09
Razem N	10 113.78	56.33
Zniekształcone (Z1)	7 835.78	43.64
Silnie zniekształcone (Z2)	0.89	0.00
Przekształcone (Z3)	0.74	0.00
Razem Z	7 837.41	43.64
Zdegradowany (D1)	4.79	0.03
Razem D	4.79	0.03
Ogółem	17 955.98	100

*Dotyczy powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 10 113.78 ha, co stanowi 56.33% powierzchni leśnej. Siedliska zniekształcone występują na powierzchni 7 837.41 ha - 43.64%. Siedliska zdegradowane występują na zaledwie 4.79 ha, co stanowi 0.03% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Grunty porolne

Drzewostany na gruntach porolnych występują na łącznej powierzchni 6543.91 ha, co stanowi 37.19% drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie. Lokalizację gruntów porolnych przedstawiono poniżej.



Rysunek 2. Lokalizacja gruntów porolnych

W poniższym zestawieniu przedstawiono drzewostany na gruntach porolnych z podziałem na typ siedliskowy oraz gatunek panujący w podklasach wieku.

Zestawienie 14. Powierzchniowa tabela w klasach i podklasach wieku drzewostanów na gruntach porolnych

TSL	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Razem	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII		
		Powierzchnia [ha]														[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BŚW	BRZ					1.39	2.57								3.96	6.59
	SO				15.74	13.41	4.83	16.02		2.64	3.50				56.14	93.41
	[ha]	0.00	0.00	0.00	15.74	14.80	7.40	16.02	0.00	2.64	3.50	0.00	0.00	0.00	60.10	100.00
	[%]	0.00	0.00	0.00	26.19	24.63	12.31	26.66	0.00	4.39	5.82	0.00	0.00	0.00	100.00	
BMŚW	AK	0.31			2.57	0.73	5.10		1.92		2.50	0.81			13.94	0.57
	BRZ			6.36	5.15				4.04						15.55	0.64
	DB.B							1.82		1.46		1.29	6.32		10.89	0.45
	DB.C			2.43											2.43	0.10
	DB.S		7.84	6.81									0.97		15.62	0.64
	JW						0.49								0.49	0.02
	OL				0.46										0.46	0.02
	OS			0.27			1.28								1.55	0.06
	SO	110.41	77.94	425.56	85.35	255.11	343.20	566.95	198.32	213.50	76.81	23.10	5.85		2382.10	97.51
	[ha]	110.72	85.78	441.43	93.53	255.84	350.07	568.77	204.28	214.96	79.31	25.20	13.14	0.00	2443.03	100.00
	[%]	4.53	3.51	18.07	3.83	10.47	14.33	23.28	8.36	8.80	3.25	1.03	0.54	0.00	100.00	
BMW	BRZ				0.71		3.34								4.05	12.22
	JW				0.71										0.71	2.14
	SO	0.82			20.77	5.45	1.33								28.37	85.63
	[ha]	0.82	0.00	0.00	22.19	5.45	4.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.13	100.00
	[%]	2.48	0.00	0.00	66.98	16.45	14.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	
LMŚW	AK	1.09			9.67	2.72	14.94	10.05	4.60	14.98	0.65	2.25			60.95	1.69
	BK		7.84	29.19											37.03	1.02
	BRZ		1.27	10.56	18.90	4.82	6.50	3.14	21.15	5.18	0.65				72.17	2.00
	DB.B		4.93	12.06	3.92				3.84	1.53		0.56	7.37		34.21	0.95
	DB.C						1.38								1.38	0.04
	DB.S	8.03	22.48	157.94			0.44			3.18		3.38			195.45	5.41
	DG										0.66				0.66	0.02
	JW					0.85		2.31							3.16	0.09
	LP		2.26												2.26	0.06
	MD					2.25			1.97						4.22	0.12
	OL					2.14		1.24	0.26						3.64	0.10
	OS					0.93	0.69								1.62	0.04

TSL	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Razem	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII		
		Powierzchnia [ha]														[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
LMŚW	SO	93.27	37.21	451.27	157.25	130.48	571.98	806.79	600.02	192.09	85.30	44.95	14.41	4.83	3189.85	88.28
	ŚW		0.42		4.60			1.69							6.71	0.19
	[ha]	102.39	76.41	661.02	194.34	144.19	595.93	825.22	631.84	216.96	87.26	51.14	21.78	4.83	3613.31	100.00
	[%]	2.83	2.11	18.29	5.38	3.99	16.49	22.84	17.49	6.00	2.41	1.42	0.60	0.13	100.00	
LMW	BRZ			1.91	1.58			1.36		2.31	1.00				8.16	16.63
	DB.S	2.02													2.02	4.12
	MD		1.02												1.02	2.08
	OL			6.00	5.08	2.33		1.19		0.11					14.71	29.98
	SO			1.65	9.13	2.07	1.77	3.06	2.92	2.55					23.15	47.19
	[ha]	2.02	1.02	9.56	15.79	4.40	1.77	5.61	2.92	4.97	1.00	0.00	0.00	0.00	49.06	100.00
	[%]	4.12	2.08	19.49	32.19	8.97	3.61	11.43	5.95	10.13	2.04	0.00	0.00	0.00	100.00	
LŚW	AK				0.33				4.27						4.60	1.45
	BK		8.34												8.34	2.63
	BRZ			23.74	20.87			6.78	12.82						64.21	20.26
	DB.B			22.65											22.65	7.15
	DB.S	1.54	4.90	93.12									3.63		103.19	32.56
	SO	1.74		8.96	5.53	2.79	34.76	23.95	34.41						112.14	35.38
	ŚW						0.48								0.48	0.15
	WZ									1.35					1.35	0.43
	[ha]	3.28	13.24	148.47	26.73	2.79	35.24	30.73	51.50	1.35	0.00	0.00	3.63	0.00	316.96	100.00
	[%]	1.03	4.18	46.84	8.43	0.88	11.12	9.70	16.25	0.43	0.00	0.00	1.15	0.00	100.00	
LW	DB.S			0.34											0.34	36.96
	OL									0.58					0.58	63.04
	[ha]	0.00	0.00	0.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.58	0.00	0.00	0.00	0.00	0.92	100.00
	[%]	0.00	0.00	36.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	63.04	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	
OL	OL		0.92	13.08	4.63	0.46	2.62	0.61	1.76						24.08	100.00
	[ha]		0.92	13.08	4.63	0.46	2.62	0.61	1.76						24.08	100.00
	[%]	0.00	3.82	54.32	19.23	1.91	10.88	2.53	7.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	
OLJ	DB.S							1.38							1.38	41.57
	OL											1.94			1.94	58.43
	[ha]							1.38				1.94			3.32	100.00
	[%]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	41.57	0.00	0.00	0.00	58.43	0.00	0.00	100.00	
	AK	1.40			12.57	3.45	20.04	10.05	10.79	14.98	3.15	3.06			79.49	1.21

TSL	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Razem	
		Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII		
		Powierzchnia [ha]														[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Razem	BK		16.18	29.19											45.37	0.69
	BRZ		1.27	42.57	47.21	6.21	12.41	11.28	38.01	7.49	1.65				168.10	2.57
	DB.B		4.93	34.71	3.92			1.82	3.84	2.99		1.85	13.69		67.75	1.04
	DB.C			2.43			1.38								3.81	0.06
	DB.S	11.59	35.22	258.21			0.44	1.38		3.18		3.38	4.60		318.00	4.86
	DG										0.66				0.66	0.01
	JW				0.71	0.85	0.49	2.31							4.36	0.07
	LP		2.26												2.26	0.03
	MD		1.02			2.25			1.97						5.24	0.08
	OL		0.92	19.08	10.17	4.93	2.62	3.04	2.02	0.69		1.94			45.41	0.69
	OS			0.27		0.93	1.97								3.17	0.05
	SO	206.24	115.15	887.44	293.77	409.31	957.87	1416.77	835.67	410.78	165.61	68.05	20.26	4.83	5791.75	88.51
	ŚW		0.42		4.60		0.48	1.69							7.19	0.11
	WZ									1.35					1.35	0.02
	[ha]	219.23	177.37	1273.90	372.95	427.93	997.70	1448.34	892.30	441.46	171.07	78.28	38.55	4.83	6543.91	100.00
	[%]	3.35	2.71	19.47	5.70	6.54	15.25	22.13	13.64	6.75	2.61	1.20	0.59	0.07	100.00	

5.3. UDZIAŁ GATUNKÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH

Udział powierzchniowy według gatunków panujących oraz rzeczywistego udziału gatunków

Skład gatunkowy Nadleśnictwa Ośno Lubuskie według gatunku panującego w drzewostanie tworzą łącznie 18 gatunki drzew. Z diagramów wynika, że sosna jako gatunek panujący dominuje w typach siedliskowych lasu boru świeżego (Bśw) a następnie od boru mieszanego świeżego (BMśw) do lasu mieszanego świeżego (LMśw). W tych typach siedliskowych lasu jej udział wynosi ponad 84%. W typach siedliskowych lasu mieszanego wilgotnego (LMw), lasu mieszanego bagiennego (LMb), lasu wilgotnego (Lw), olsu (Ol) oraz olsu jesionowego (Olj), jako gatunek panujący dominuje olsza. Na siedlisku lasu świeżego (Lśw) i lasu łęgowego (Lł) największy udział posiada dąb szypułkowy. Zaś na siedlisku boru bagiennego (Bb) jedynym gatunkiem panującym jest brzoza.

Pełniejszy obraz struktury gatunkowej drzewostanów obrazuje tabela z rzeczywistym udziałem powierzchniowym gatunków, który w poszczególnych typach siedliskowych lasu jest zbliżony do przyjętych typów drzewostanu. Według rzeczywistego udziału gatunków

o udziale 1-10 w drzewostanach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie określono 31 gatunków.

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg gatunków panujących oraz wg rzeczywistego udziału gatunków w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono w zestawieniach poniżej.

Zestawienie 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

TSL	So	Md	Św	Dg	Bk	Db.s	Db.b	Db.c	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ak	Tp	Os	Lp	Razem
Powierzchnia [ha] / Udział [%]																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	941.39												4.67						946.06
	99.51												0.49						100
Bb													2.43						2.43
													100						100
BMśw	9087.55	0.46			8.72	69.05	49.17	2.43	0.49				35.3	1.23	34.26		1.55		9290.21
	97.82	0			0.09	0.74	0.53	0.03	0.01				0.38	0.01	0.37		0.02		100
BMw	44.71								0.71				8.2						53.62
	83.39								1.32				15.29						100
BMb	1.94																		1.94
	100																		100
LMśw	5286.39	7.68	12.15	1.63	74	338.82	302.33	1.38	4.36	1.12		1.43	102.6	6	91.66		1.62	2.26	6235.43
	84.77	0.12	0.19	0.03	1.19	5.43	4.85	0.02	0.07	0.02		0.02	1.65	0.1	1.47		0.03	0.04	100
LMw	49.86	1.02	3.59			10.20	1.33						19.21	54.6					139.81
	35.66	0.73	2.57			7.30	0.95						13.74	39.05					100
LMb	1.11													2.72					3.83
	28.98													71.02					100
Lśw	154.34		0.48		12.87	188.32	94.39		2.04	1.89		2.05	64.21		13.13				533.72
	28.92		0.09		2.41	35.29	17.69		0.38	0.35		0.38	12.03		2.46				100
Lw	0.83					3.23								4.33					8.39
	9.89					38.50								51.61					100
OI						0.40			0.52				2.24	239.23					242.39
						0.17			0.21				0.92	98.7					100
OIJ						1.38								41.54					42.92
						3.22								96.78					100
Lł			0.6			55.24	4.34			2.99	0.57		13.48	2.65		16.35			96.22
			0.62			57.42	4.51			3.11	0.59		14.01	2.75		16.99			100
Ogółem	15568.12	9.16	16.82	1.63	95.59	666.64	451.56	3.81	8.12	6.00	0.57	3.48	252.34	352.3	139.05	16.35	3.17	2.26	17596.97
	88.48	0.05	0.1	0.01	0.54	3.79	2.57	0.02	0.05	0.03	0	0.02	1.43	2	0.79	0.09	0.02	0.01	100

Zestawienie 16. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu

TSL	So	Md	Św	Dg	Pozostałe iglaste*	Bk	Db.s	Db.b	Db.c	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ak	Tp	Os	Lp	Pozostałe liściaste**	Razem
Powierzchnia [ha] / Udział [%]																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Bśw	903.24	0.37	0.08			0.14	1	3.6	0.5					34.18	0.25	2.7					946.06
	95.47	0.04	0.01			0.01	0.11	0.38	0.05					3.61	0.03	0.29					100
Bb	1.22													1.21							2.43
	50.21													49.79							100
BMśw	8420.54	12.6	24.48		0.89	40.57	182.28	220.6	4.13	6.17	0.04	0.21		282.44	9.63	73.29		2	9.23	1.11	9290.21
	90.66	0.14	0.26		0	0.44	1.96	2.37	0.04	0.07	0	0		3.04	0.1	0.79		0.02	0.1	0.01	100
BMw	31.92		2.04				1.62	0.28		0.5				11.57	3.18	2.37			0.14		53.62
	59.54		3.8				3.02	0.52		0.93				21.58	5.93	4.42			0.26		100
BMb	1.36													0.58							1.94
	70.1													29.9							100
LMśw	4538.96	31.23	36.84	4.04	2.01	147.58	517.24	458.97	6.73	19.45	3.07	1.36	12.85	261.45	27.33	132.19	0.59	4.05	20.96	8.53	6235.43
	72.79	0.5	0.59	0.06	0.03	2.37	8.3	7.36	0.11	0.31	0.05	0.02	0.21	4.19	0.44	2.12	0.01	0.06	0.34	0.14	100
LMw	36.52	0.44	7.99	0.18	0.28	1.48	12.44	3.17	0.31	0.52	2.45	0.38	1.49	21.14	49.09	0.88			0.42	0.63	139.81
	26.12	0.31	5.71	0.13	0.2	1.06	8.9	2.27	0.22	0.37	1.75	0.27	1.07	15.12	35.12	0.63			0.3	0.45	100
LMb	1.05							0.22					0.11	0.33	2.12						3.83
	27.42							5.74					2.87	8.62	55.35						100
Lśw	142.36	2.56	3.64	0.74	0.26	27.7	150.28	88.96	0.76	3.75	6.05	0.13	6.38	73.69	1.97	17.78		0.92	2.3	3.49	533.72
	26.67	0.48	0.68	0.14	0.05	5.19	28.17	16.67	0.14	0.7	1.13	0.02	1.2	13.81	0.37	3.33		0.17	0.43	0.65	100
Lw	0.68					0.07	2.68			0.04	0.06		1.28	0.22	3.36						8.39
	8.1					0.83	31.94			0.48	0.72		15.26	2.62	40.05						100
OI	3.59		1.24			0.09	4.79	0.43		1.16	0.09	0.04	0.11	6.3	224.08	0.1		0.08		0.29	242.39
	1.48		0.51			0.04	1.98	0.18		0.48	0.04	0.02	0.05	2.6	92.43	0.04		0.03		0.12	100
OIJ	0.79						1.56	0.24		0.26	0.08		0.12	0.98	38.55					0.34	42.92
	1.84						3.63	0.56		0.61	0.19		0.28	2.28	89.82					0.79	100
Lł			0.68				31.75	2.61		0.23	3.38	2.29		22.59	3.82	6.2	13.02	4.95	3.01	1.69	96.22
			0.71				33.01	2.71		0.24	3.51	2.38		23.48	3.97	6.44	13.53	5.14	3.13	1.75	100
Ogółem	14082.23	47.2	76.99	4.96	3.44	217.63	905.64	779.08	12.43	32.08	15.22	4.41	22.34	716.68	363.38	235.51	13.61	12	36.06	16.08	17596.97
	80.03	0.27	0.44	0.03	0.02	1.24	5.15	4.43	0.07	0.18	0.09	0.03	0.13	4.07	2.07	1.34	0.08	0.07	0.20	0.09	100.00

*Kl, Ol.s, Gr, Wb, Ksz, Czir.p, Jrz.b **So.c, So.we, Św.kb, Cis, Żyw.z, Cyp.L

Zestawienie udziału powierzchniowego gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie pomiędzy kolejnymi okresami gospodarczymi przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 17. Porównanie udziału powierzchniowego wg gat. panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie*					
	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		+ / -	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	ha / %	
1	2	3	4	5	6	7
So	15 574.22	89.10	15 568.12	88.47	-6.10	-0.63
Md	12.89	0.07	9.16	0.05	-3.73	-0.02
Św	22.74	0.13	16.82	0.10	-5.92	-0.03
Dg	3.05	0.02	1.63	0.01	-1.42	-0.01
Bk	25.36	0.15	95.59	0.54	70.23	0.40
Db.s	469.39	2.69	666.64	3.79	197.25	1.10
Db.b	377.79	2.16	451.56	2.57	73.77	0.40
Db.c			3.81	0.02	3.81	0.02
Jw	2.96	0.02	8.12	0.05	5.16	0.03
Wz	9.13	0.05	6.00	0.03	-3.13	-0.02
Js	1.48	0.01	0.57	0.00	-0.91	-0.01
Gb	6.30	0.04	3.48	0.02	-2.82	-0.02
Brz	453.68	2.60	252.34	1.43	-201.34	-1.16
Ol	333.73	1.91	352.30	2.00	18.57	0.09
Ak	151.96	0.87	139.05	0.79	-12.91	-0.08
Tp	29.34	0.17	16.35	0.09	-12.99	-0.07
Os	4.63	0.03	3.17	0.02	-1.46	-0.01
Lp	0.43	0.00	2.26	0.01	1.83	0.01
Ogółem	17 479.08	100	17 596.97	100	117.89	

* powierzchnia leśna zalesiona

Analizując dane pomiędzy obecnym a poprzednim okresem gospodarczym zwiększeniu uległa powierzchnia leśna zalesiona o 117.89 ha. Wyraźnym spadkiem charakteryzuje się udział brzozy (201.34 ha - 1.16%) oraz sosny (6.10 ha - 0.63%). Wzrosła powierzchnia dębu szypułkowego jako gatunku panującego (197.25 ha - 1.10%), dębu bezszypułkowego (73.77 ha - 0.40%), buka (70.23 ha - 0.40%) oraz olszy (18.57 - 0.09%). Należy zauważyć, że w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego, pojawił się jako gatunek panujący dąb czerwony. Pojawienie się tego gatunku jako panującego wynika ze zmiany udziałów gatunków w pododdziale 427b o powierzchni 2.43 ha, gdzie przewagę uzyskał Db.c nad Brz oraz w pododdziale 723d o powierzchni 1,38 ha, gdzie nastąpiła zmiana granic pododdziału, a co za tym idzie również zmiana składu gatunkowego. Pozostałe gatunki nie wykazały znaczących zmian.

Zmianę udziałów gatunków panujących w grupach gatunkowych przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 18. Porównanie powierzchni według gatunków panujących w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	15 612.90	89.32	15 595.73	88.63	-17.17	-0.70
Gat. liściaste	1 866.18	10.68	2 001.24	11.37	135.06	0.70
Razem	17 479.08	100	17 596.97	100	117.89	

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zwiększeniu uległa powierzchnia gatunków liściastych kosztem gatunków iglastych o 0.70%.

Zestawienie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistego udziału w drzewostanach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie pomiędzy kolejnymi okresami gospodarczymi przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 19. Porównanie udziału powierzchniowego wg rzeczywistego udziału gatunków (pow. zaleśniona)

Gatunek	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie					
	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		+ / -	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	ha / %	
1	2	3	4	5	6	7
So	14 118.82	80.78	14 082.23	80.03	-36.59	-0.75
So.c			0.43	0.00	0.43	0.00
So.w	0.53	0.00	1.00	0.01	0.47	0.00
Md	59.93	0.34	47.20	0.27	-12.73	-0.07
Św	108.86	0.62	76.99	0.44	-31.87	-0.19
Św.kb			1.43	0.01	1.43	0.01
Dg	6.35	0.04	4.96	0.03	-1.39	-0.01
Cis	0.40	0.00	0.28	0.00	-0.12	0.00
Żyw.z	0.10	0.00	0.17	0.00	0.07	0.00
Cyp.l			0.13	0.00	0.13	0.00
Bk	188.68	1.08	217.63	1.24	28.95	0.16
Db.s	742.94	4.25	905.64	5.15	162.70	0.90
Db.b	607.27	3.47	779.08	4.43	171.81	0.95
Db.c	12.03	0.07	12.43	0.07	0.40	0.00
Kl	5.38	0.03	8.73	0.05	3.35	0.02
Jw	17.79	0.10	32.08	0.18	14.29	0.08
Wz	13.22	0.08	15.22	0.09	2.00	0.01
Js	8.13	0.05	4.41	0.03	-3.72	-0.02
Gb	17.01	0.10	22.34	0.13	5.33	0.03
Brz	922.58	5.28	716.68	4.07	-205.90	-1.21
Ol	348.01	1.99	363.38	2.07	15.37	0.07
Ol.s	0.59	0.00	0.97	0.01	0.38	0.00
Gr			2.68	0.02	2.68	0.02
Ak	234.04	1.34	235.51	1.34	1.47	0.00
Tp	16.31	0.09	13.61	0.08	-2.70	-0.02
Os	18.85	0.11	12.00	0.07	-6.85	-0.04
Wb	1.56	0.01	1.59	0.01	0.03	0.00
Ksz	0.70	0.00	0.55	0.00	-0.15	0.00
Lp	28.27	0.16	36.06	0.20	7.79	0.04
Czr.p	0.73	0.00	0.42	0.00	-0.31	0.00
Jrz.b			1.14	0.01	1.14	0.01
Ogółem	17 479.08	100	17 596.97	100	117.89	

Zmiany w powierzchni gatunków wg rzeczywistego udziału wykazują podobne zależności co poprzednia analiza dotycząca udziału wg gatunków panujących. Największy spadek wykazała brzoza (205.90 ha - 1.21%) i sosna (36.59 ha - 0.75%), a także świerk (31.87 ha - 0.19%). Wzrost wykazały następujące gatunki: dąb bezszypułkowy (171.81 ha - 0.95%), dąb szypułkowy (162.70 ha - 0.90%) oraz buk (28.95 ha - 0.16%). Pozostałe gatunki nie wykazały znaczących zmian. W składzie drzewostanów, z minimalnym udziałem 10%, pojawiły się m.in. sosna czarna czy świerk kłujący.

Zmianę udziałów gatunków wg rzeczywistego udziału w grupach gatunkowych przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 20. Porównanie powierzchni według gatunków rzeczywistych w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	14 294.99	81.78	14 214.82	80.78	-80.17	-1.00
Gat. liściaste	3 184.09	18.22	3 382.15	19.22	198.06	1.00
Razem	17 479.08	100	17 596.97	100	117.89	

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zwiększeniu uległa powierzchnia gatunków liściastych kosztem gatunków iglastych o 1%.

6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

6.1. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU NA PODSTAWIE ZESTAWIEŃ KOŃCOWYCH TABEL KLAS WIEKU

Zestawienie bonitacji dla grup gatunków panujących w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 21. Zestawienie łączne bonitacji dla głównych gatunków w drzewostanach

Klasa bonitacji	sosna	pozostałe iglaste	dąb	brzoza, akacja	olsza	buk, grab, wiąz, jesion	topola, lipa, osika	jawor	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]									[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie										
IA	8 583.21								8 583.21	48.78
I	5 518.93	26.22	231.84	228.71	159.78	42.2	15.55	5.31	6 228.54	35.40
II	1 330.75	1.39	645.98	137.35	147.4	52.82	6.23	1.21	2 323.13	13.20
III	127.18		204.82	21.04	35.4	10.08		1.6	400.12	2.27
IV	7.98		39.37	4.29	9.72	0.54			61.9	0.35
V	0.07								0.07	0.00
[ha]	15 568.12	27.61	1 122.01	391.39	352.3	105.64	21.78	8.12	17 596.97	100
[%]	88.47	0.16	6.38	2.22	2.00	0.60	0.12	0.05	100	

Największą powierzchnię zajmują drzewostany z panującą sosną w IA bonitacji – 48.78%. Drzewostany z gatunkiem panującym w I bonitacji stanowią 35.40%. Drzewostany z gatunkiem panującym w II bonitacji stanowią 13.20%. Drzewostany z gatunkiem panującym w III bonitacji stanowią 2.27%. Drzewostany z gatunkiem w IV bonitacji stanowią jedynie 0.35%. Drzewostany z gatunkiem panującym w V bonitacji występują zaledwie na 0.07 ha.

Generalnie poszczególne gatunki drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie osiągają wysokie bonitacje (łączny udział drzewostanów od IA do II klasy bonitacji łącznie wynosi 97.37%).

6.2. ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD IMMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z § 25 Ust. 13 Instrukcji Urządzania Lasu, Część I, nie zamieszczono informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasów. Tematyka zanieczyszczeń powietrza została szczegółowo omówiona w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa oraz Prognozie Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu.

6.3. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU

Gospodarka nasienna w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie prowadzona jest na podstawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” (Zarządzenie nr 16 z 27 kwietnia 2011 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych). Zgodnie z Ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym [Dz.U. 2019, poz. 1097], leśny materiał podstawowy podlega rejestracji w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Obiekty w Krajowym Rejestrze LMP

Gospodarcze drzewostany nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produktywnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się spośród drzewostanów w wieku rębny lub bliskorębnym. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew w przypadku drzewostanów sosnowych, w pozostałych przypadkach bez ścinania. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie drzewostany te są oznakowane opaskami przerywanymi koloru żółtego.

Ogółem Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada 20 gospodarczych drzewostanów nasiennych dla 4 gatunków na łącznej powierzchni 181.21 ha.

Zestawienie 22. Zestawienie ogólne gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie		Powierzchnia [ha]
		Liczba obiektów	Liczba pododdziałów	
1	2	3	4	5
1	Dąb bezszypułkowy	5	17	67.04
2	Dąb szypułkowy	2	3	14.47
3	Modrzew pospolity	1	1	1.97
4	Sosna zwyczajna	12	22	97.73
Razem		20	43	181.21

Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 23. Zestawienie szczegółowe gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
DB.B	MP/1/45225/06	518 -g	4.33
	MP/1/45226/06	488 -c	4.09
	MP/1/48766/09	648 -k	5.08
		648 -l	2.58
		647 -k	2.16
		647 -i	4.25
	Razem		14.07
	MP/1/50345/13	611 -a	7.05
		611 -b	4.05
		612 -a	2.51
		612 -b	8.70
	Razem		22.31
	MP/1/17566/05	681 -c	2.22
		682 -a	1.89

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
		682 -b	5.98
		682 -c	5.37
		683 -a	1.95
		683 -c	3.27
		683 -g	1.56
	Razem		22.24
Razem			67.07
DB.S	MP/1/17556/05	525 -k	5.01
	MP/1/17561/05	610 -f	5.59
		610 -d	3.87
	Razem		9.46
Razem			14.47
MD	MP/1/45224/06	551 -c	1.97
Razem			1.97
SO	MP/1/17544/05	115 -d	8.45
	MP/1/17551/05	461 -b	9.14
	MP/1/17557/05	549 -d	0.97
		549 -b	9.34
	Razem		10.31
	MP/1/17558/05	549 -g	5.14
		549 -c	0.90
	Razem		6.04
	MP/1/17560/05	568 -c	2.73
		568 -a	8.45
	Razem		11.18
	MP/1/17564/05	612 -d	5.66
		612 -f	0.87
		612 -g	3.27
	Razem		9.80
	MP/1/17570/05	682 -d	2.13
	MP/1/48761/09	171 -a	1.60
		159 -g	5.24
	Razem		6.84
	MP/1/48762/09	356 -k	3.38
		356 -f	3.48
	Razem		6.86
	MP/1/48763/09	490 -c	5.52
		490 -b	4.52
	Razem		10.04
	MP/1/50928/14	65 -a	9.57
		65 -d	1.70
	Razem		11.27
	MP/1/50931/14	171 -f	3.71
		171 -g	1.96
	Razem		5.67
Razem			97.73
Ogółem			181.21

Proponowane gospodarcze drzewostany nasienne

Zgodnie z zapisami KZP Wykonawca Projektu Planu dokonał przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych i propozycje przedstawił Nadleśnictwu w formie wykazu. Sumarycznie zaproponowano 147.21 ha

drzewostanów w tym: 146.38 ha drzewostanów sosnowych oraz 0.83 ha drzewostanów olszowych.

W poniższym zestawieniu ujęto drzewostany proponowane jako gospodarcze drzewostany nasienne.

Zestawienie 24. Proponowane GDN

Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
Lemierzycy (01)	160 -h	D-STAN	0.83	10OL 80-0,9-OL
	160 -j	D-STAN	6.66	10SO 76-0,9-BŚW
	179 -r	D-STAN	3.20	10SO 84-1,1-BŚW
	29 -j	D-STAN	2.83	10SO 74-0,8-BŚW
	29 -k	D-STAN	2.75	10SO 92-0,9-BMŚW
Słońsk (02)	112 -f	D-STAN	4.20	10SO 62-1-BMŚW
	113 -a	D-STAN	5.78	10SO 61-1,1-BMŚW
	71 -b	D-STAN	8.86	10SO 72-1-BMŚW
	71 -c	D-STAN	3.07	10SO 72-1-BMŚW
	72 -a	D-STAN	6.82	10SO 64-1-BMŚW
Radachów (03)	325 -f	D-STAN	6.17	10SO 104-1,1-BMŚW
	355 -d	D-STAN	5.30	9SO 87-1,2-BMŚW
	451 -f	D-STAN	3.24	10SO 95-1-BMŚW
	472 -b	D-STAN	11.32	10SO 90-1-BMŚW
	475 -a	D-STAN	12.75	10SO 95-1,1-BMŚW
Drogomin (04)	500 -a	D-STAN	3.46	9SO 75-0,9-BMŚW
	502 -d	D-STAN	9.86	10SO 110-0,9-BMŚW
	502 -h	D-STAN	9.38	10SO 93-0,9-BŚW
	506 -a	D-STAN	15.22	10SO 80-0,9-BMŚW
	507 -b	D-STAN	10.91	9SO 85-1-BMŚW
	538 -a	D-STAN	10.26	7SO 90-0,8-BMŚW
	539 -i	D-STAN	1.21	10SO 80-0,9-BŚW
	595 -a	D-STAN	0.82	10SO 89-0,7-BMŚW
Gronów (09)	261 -f	D-STAN	2.31	10SO 84-1-BMŚW
Razem			147.21	

Źródła nasion

Źródłem nasion są drzewa rosnące na określonym obszarze, z których pobierane są nasiona. W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie znajduje się 8 obiektów będące źródłami nasion. Lokalizację źródeł nasion przedstawiono poniżej.

Zestawienie 25. Lokalizacja źródeł nasion

Gatunek	Ilość obiektów [szt.]	Numer KRLMP BNL	Adres leśny
1	2	3	4
CZR.P	1	MP/1/45218/06	714 -h
GB	1	MP/1/45215/06	683 -o
JW	2	MP/1/45213/06	689 -b
		MP/1/45216/06	125 -f
KT	2	MP/1/45212/06	446 -b
		MP/1/45220/06	714 -h
LP	2	MP/1/45214/06	463 -g
		MP/1/45217/06	3 -i

Obiekty poza Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego

Uprawy pochodne

Uprawy pochodne są to uprawy leśne założone z sadzonek wyhodowanych z nasion zebranych w wyłączonych drzewostanach nasiennych, z plantacyjnych upraw nasiennych i plantacji nasiennych. Zakładane są w miejscach optymalnej zgodności gatunku z typem siedliskowym lasu, aby w przyszłości stanowić najlepszą bazę nasienną.

Uprawy pochodne w blokach

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada 3 bloki upraw pochodnych o łącznej powierzchni 198.37 ha. Wśród nich założono uprawy pochodne na powierzchni 139.69 ha.

Zestawienie 26. Wykaz bloków upraw pochodnych

Numer BUP	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
BUP II	326 -f	D-STAN	2.24	9SO 24-1-BMŚW
	326 -h	D-STAN	1.92	8SO 28-0,9-BMŚW
	327 -d	D-STAN	2.03	8SO 28-0,9-BMŚW
	327 -f	D-STAN	1.49	10SO 19-1-BMŚW
	327 -g	D-STAN	1.70	8SO 16-0,9-BMŚW
	327 -h	D-STAN	3.31	7SO 3-1-BMŚW
	327 -i	D-STAN	1.65	5SO 10-0,9-LMŚW
	327 -j	D-STAN	2.99	10SO 114-1,1-BMŚW
	328 -a	D-STAN	0.59	8DB.S 19-1-LMŚW
	328 -b	D-STAN	2.39	7SO 23-0,9-BMŚW
	355 -h	D-STAN	4.13	8SO 31-0,8-BMŚW
	356 -a	D-STAN	3.53	10SO 24-1-BMŚW
	356 -b	D-STAN	3.91	9SO 18-1-BMŚW
	356 -c	D-STAN	4.01	8SO 11-1-BMŚW
	356 -d	D-STAN	3.61	8SO 5-1-BMŚW
	356 -f	D-STAN	3.48	10SO 114-1-BMŚW
	356 -g	D-STAN	3.71	10SO 20-1-BMŚW
	356 -h	D-STAN	3.38	8SO 13-1-BMŚW
	356 -i	D-STAN	3.61	8SO 6-1-BMŚW
	356 -j	ZRĄB	3.24	--
	356 -k	D-STAN	3.38	10SO 114-1,2-BMŚW
	357 -a	D-STAN	3.19	8SO 27-1-BMŚW
	357 -b	D-STAN	1.95	10SO 19-1-BMŚW
	357 -c	D-STAN	1.74	10SO 14-1-BMŚW
	357 -d	D-STAN	1.90	8SO 3-1-BMŚW
	357 -f	D-STAN	2.69	10SO 114-1-BMŚW
	357 -h	D-STAN	2.12	10SO 19-1-BŚW
	357 -i	D-STAN	1.82	10SO 14-1-BŚW
	357 -j	D-STAN	1.73	9SO 3-1-BŚW
	357 -k	D-STAN	3.71	10SO 114-1-BŚW
	453 -c	D-STAN	3.12	9SO 28-1,1-BMŚW
	453 -d	D-STAN	3.57	9SO 24-1-BMŚW
	453 -f	D-STAN	2.87	10SO 16-1-BMŚW
	453 -g	D-STAN	1.84	8SO 6-1-BMŚW
Razem			92.55	
BUP III	677 -c	D-STAN	6.83	10SO 30-1-BMŚW
	678 -b	D-STAN	3.83	9SO 27-1,2-BMŚW
	678 -c	D-STAN	3.55	9SO 22-1,1-BMŚW
	678 -d	D-STAN	3.80	9SO 18-1,1-BMŚW

Numer BUP	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
	678 -f	D-STAN	4.14	8SO 9-0,9-BMŚW
	678 -g	ZRĄB	3.40	--
	678 -h	D-STAN	2.97	10SO 119-1-BMŚW
	679 -c	D-STAN	3.97	8SO 28-1-BMŚW
	679 -d	D-STAN	4.21	8SO 24-1,1-BMŚW
	679 -f	D-STAN	1.66	9SO 15-1-BMŚW
	679 -g	D-STAN	2.13	8SO 7-1-BMŚW
	679 -i	D-STAN	3.59	8SO 20-1,1-BMŚW
	679 -j	D-STAN	1.81	8SO 14-1-BMŚW
	679 -k	ZRĄB	2.92	--
	680 -d	D-STAN	2.54	6SO 104-0,7-LMŚW
	680 -f	D-STAN	4.60	5DB.B 40-0,9-LMŚW
	680 -g	D-STAN	3.89	8SO 30-1,1-LMŚW
	680 -h	D-STAN	2.75	7SO 26-1,1-LMŚW
	680 -i	D-STAN	2.25	8SO 22-1,2-LMŚW
	680 -j	D-STAN	1.08	10SO 13-1-BMŚW
	680 -k	D-STAN	1.05	7SO 7-0,9-BMŚW
	708 -b	D-STAN	2.02	8SO 17-1,2-BMŚW
	708 -c	D-STAN	2.17	7SO 12-1-LMŚW
	708 -d	D-STAN	1.85	8SO 6-1-LMŚW
	708 -f	D-STAN	3.52	10SO 129-0,9-BMŚW
Razem			76.53	
BUP IV	474 -b	D-STAN	5.45	6SO 5-1-LMŚW
	474 -c	D-STAN	2.73	10SO 95-0,7-BMŚW
	474 -d	D-STAN	2.42	10SO 95-1-BMŚW
	474 -f	D-STAN	1.95	10SO 95-0,6-LMŚW
	474 -g	D-STAN	2.04	10SO 95-1-LMŚW
	475 -a	D-STAN	12.75	10SO 95-1,1-BMŚW
	475 -d	D-STAN	1.95	10SO 95-1-LMŚW
Razem			29.29	
Ogółem			198.37	

Uprawy pochodne poza blokami

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada uprawy pochodne zlokalizowane poza blokami upraw pochodnych na łącznej powierzchni 54.18 ha.

Zestawienie 27. Wykaz upraw pochodnych poza blokami

Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksacyjny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
164 -c	UPR_ROZPR[SO]	9SO 21-1-BMŚW	D-STAN	2.78
168 -d	UPR_ROZPR[SO]	9SO 22-0,9-BŚW	D-STAN	2.25
169 -d	UPR_ROZPR[SO]	9SO 22-0,9-BŚW	D-STAN	0.78
44 -g	UPR_ROZPR[SO]	9SO 26-1,2-BMŚW	D-STAN	1.73
237 -f	UPR_ROZPR[SO]	4SO 20-0,7-LMŚW	D-STAN	3.68
244 -c	UPR_ROZPR[SO]	8SO 19-0,9-BMŚW	D-STAN	1.98
244 -d	UPR_ROZPR[SO]	8SO 19-0,9-LMŚW	D-STAN	1.89
244 -f	UPR_ROZPR[SO]	8SO 13-1-BMŚW	D-STAN	3.80
245 -a	UPR_ROZPR[SO]	9SO 28-1-BMŚW	D-STAN	1.93
245 -b	UPR_ROZPR[SO]	10SO 23-1-BMŚW	D-STAN	2.10
245 -c	UPR_ROZPR[SO]	9SO 19-0,9-BMŚW	D-STAN	1.69
245 -d	UPR_ROZPR[SO]	8SO 15-0,9-BMŚW	D-STAN	2.14
246 -a	UPR_ROZPR[SO]	8SO 28-1-BMŚW	D-STAN	2.84

Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksacyjny	Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
324 -i	UPR_ROZPR[SO]	10SO 20-1-BMŚW	D-STAN	0.87
359 -g	UPR_ROZPR[SO]	10SO 22-1-BMŚW	D-STAN	2.52
597 -g	UPR_ROZPR[SO]	9SO 22-1,1-BMŚW	D-STAN	1.46
673 -m	UPR_ROZPR[SO]	8SO 22-1,2-BMŚW	D-STAN	2.20
707 -d	UPR_ROZPR[SO]	5SO 26-1,1-LMŚW	D-STAN	3.42
399 -f	UPR_ROZPR[SO]	9SO 26-1-LMŚW	D-STAN	1.89
399 -i	UPR_ROZPR[SO]	9SO 27-1-LMŚW	D-STAN	1.43
399 -l	UPR_ROZPR[SO]	10SO 28-1-BMŚW	D-STAN	2.39
440 -d	UPR_ROZPR[SO]	6SO 26-1-LMŚW	D-STAN	1.64
225 -d	UPR_ROZPR[SO]	7SO 17-1-BMŚW	D-STAN	3.61
341 -a	UPR_ROZPR[SO]	10SO 17-1,1-BŚW	D-STAN	3.16
Razem				54.18

Gospodarstwo szkółkarskie

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada własne gospodarstwo szkółkarskie. Obiekt zlokalizowany jest w Leśnictwie Świniary w oddziale 714 o łącznej powierzchni 11.97 ha.

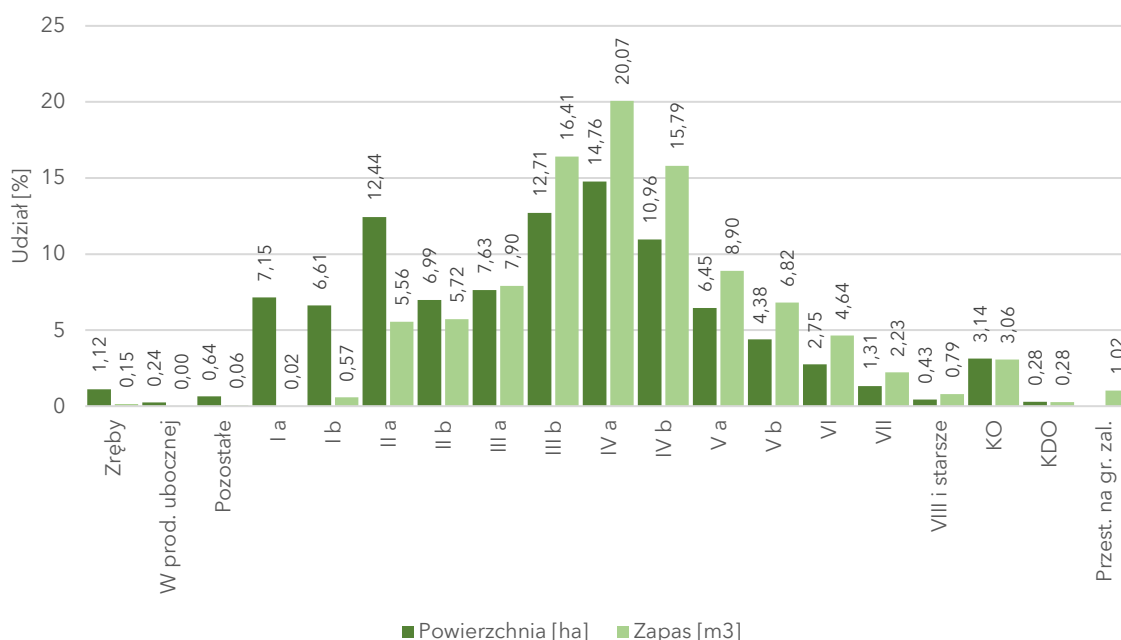
6.4. POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 28. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	Powierzchnia		Zapas	
	[ha]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5
Płazowiny	-	-	-	-
Zręby	200.54	1.12	6968	0.15
W produkcji ubocznej	42.75	0.24	109	0.00
Pozostałe	115.72	0.64	2999	0.06
Grunty leśne niezalesione	359.01	2.00	10 076	0.21
I a	1282.98	7.15	935	0.02
I b	1 187.72	6.61	26 975	0.57
II a	2 233.25	12.44	260 895	5.56
II b	1 255.22	6.99	268 550	5.72
III a	1 369.97	7.63	371 130	7.90
III b	2 283.01	12.71	770 450	16.41
IV a	2 650.43	14.76	942 510	20.07
IV b	1 968.62	10.96	741 320	15.79
V a	1 158.13	6.45	418 080	8.90
V b	786.72	4.38	320 290	6.82
VI	493.29	2.75	217 820	4.64
VII	235.81	1.31	104 785	2.23
VIII i starsze	77.86	0.43	37 085	0.79
KO	563.58	3.14	143 740	3.06
KDO	50.38	0.28	12 960	0.28
Przestoje na gruntach zalesionych			47 884	1.02
Grunty leśne zalesione	17 596.97	98.00	4 685 409	99.79
Grunty leśne razem	17 955.98	100	4 695 485	100

Strukturę wiekową drzewostanów według powierzchni oraz zapasu w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 3. Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni i zapasu w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

Drzewostany Nadleśnictwa Ośno Lubuskie odznaczają się zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IV klasy wieku, które stanowią 25.72% powierzchni i 35.86% zapasu. Zwraca uwagę również duży udział powierzchniowy drzewostanów w I (13.76%) oraz IIa podklasie wieku (12.44%), co jest m.in. wynikiem wielkoobszarowych zalesień gruntów porolnych w latach 1995-2004.

Udział drzewostanów w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia stanowi łącznie 3.42% powierzchni, co świadczy o kontynuacji zapoczątkowanego dwa dziesięciolecia wstecz procesie przebudowy drzewostanów niedostosowanych do możliwości siedliska. W poprzednim dziesięcioleciu udział powierzchniowy drzewostanów w KO i KDO wyniósł 4.48%.

Porównanie struktury klas i podklas wieku z wynikami inwentaryzacji lasu poprzedniej rewizji planu UL, przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 29. Porównanie struktury w klasach wieku na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej oraz zapasu poprzedniej i obecnej rewizji urzędzenia lasu

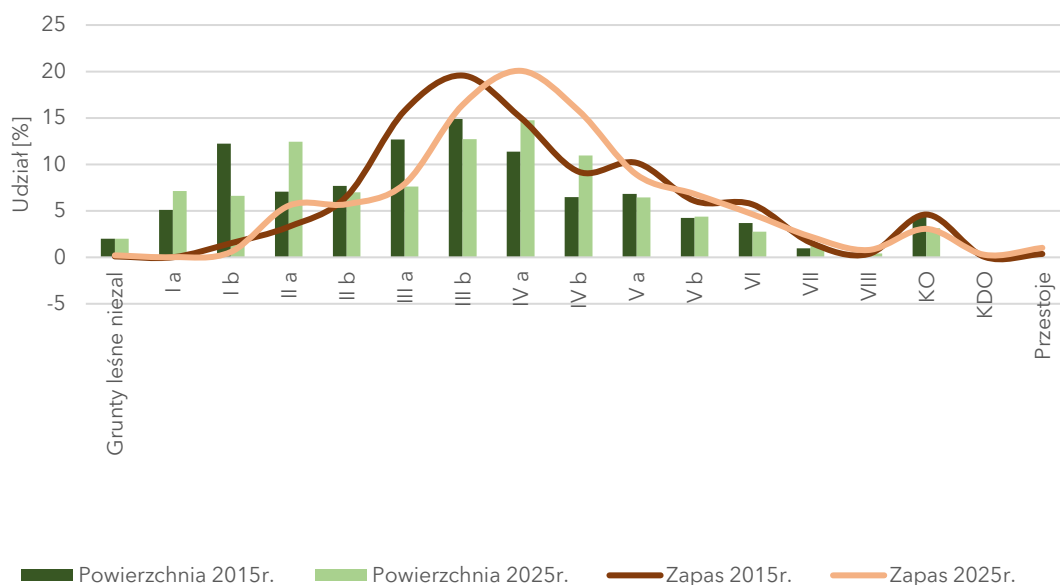
Kategoria	Stan na 01.01.2015 r.			Stan na 01.01.2025 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m³]	Zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grunty leśne niezalesione									
płazowiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zręby	240.03	2 658	11	200.54	6 968	35	-39.49	4 310	24
	1.35	0.06		1.12	0.15		-0.23	0.09	
w prod. ubocznej	50.24	464	9	42.75	109	3	-7.49	-355	-7
	0.28	0.01		0.24	0.00		-0.04	-0.01	
pozostałe	65.79	1 313	20	115.72	2 999	26	49.93	1 686	6
	0.37	0.03		0.64	0.06		0.28	0.03	
Grunty leśne niezal	356.06	4 435	12	359.01	10 076	28	2.95	5 641	16
	2.00	0.10		2.00	0.21		0.00	0.11	
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
I a	908.09	340	0	1 282.98	935	1	374.89	595	0
	5.09	0.01		7.15	0.02		2.05	0.01	

Kategoria	Stan na 01.01.2015 r.			Stan na 01.01.2025 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m³]	Zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I b	2 184.87	68 310	31	1 187.72	26 975	23	-997.15	-41 335	-9
	12.25	1.52		6.61	0.57		-5.64	-0.94	
II a	1 258.51	147 920	118	2 233.25	260 895	117	974.74	112 975	-1
	7.06	3.29		12.44	5.56		5.38	2.27	
II b	1 372.08	295 195	215	1 255.22	268 550	214	-116.86	-26 645	-1
	7.69	6.56		6.99	5.72		-0.70	-0.84	
III a	2 262.35	710 160	314	1 369.97	371 130	271	-892.38	-339 030	-43
	12.68	15.79		7.63	7.90		-5.06	-7.88	
III b	2 654.64	880 165	332	2 283.01	770 450	337	-371.63	-109 715	6
	14.88	19.57		12.71	16.41		-2.17	-3.16	
IV a	2 031.30	676 520	333	2 650.43	942 510	356	619.13	265 990	23
	11.39	15.04		14.76	20.07		3.37	5.03	
IV b	1 157.61	414 665	358	1 968.62	741 320	377	811.01	326 655	18
	6.49	9.22		10.96	15.79		4.47	6.57	
V a	1 218.91	457 525	375	1 158.13	418 080	361	-60.78	-39 445	-14
	6.83	10.17		6.45	8.90		-0.38	-1.27	
V b	755.62	273 065	361	786.73	320 290	407	31.11	47 225	46
	4.24	6.07		4.38	6.82		0.14	0.75	
VI	660.78	256 205	388	493.29	217 820	442	-167.49	-38 385	54
	3.70	5.70		2.75	4.64		-0.96	-1.06	
VII	174.1	71 775	412	235.81	104 785	444	61.71	33 010	32
	0.98	1.60		1.31	2.23		0.34	0.64	
VIII i starsze	41.46	15 820	382	77.86	37 085	476	36.40	21 265	95
	0.23	0.35		0.43	0.79		0.20	0.44	
KO	791.85	207 180	262	563.57	143 740	255	-228.28	-63 440	-7
	4.44	4.61		3.14	3.06		-1.30	-1.54	
KDO	6.91	2 405	348	50.38	12 960	257	43.47	10 555	-90
	0.04	0.05		0.28	0.28		0.24	0.22	
Przestoje		16 346			47 884			31 538	
		0.36			1.02			0.66	
Razem									
Grunty zalesione	17 479.08	4 493 593	257	17 596.97	4 685 409	266	117.89	191 816	9
	98.00	99.90		98.00	99.79		0.00	0.11	
Grunty leśne	17 835.14	4 498 028	252	17 955.98	4 695 485	262	120.84	197 457	9
	100	100		100	100				

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym nastąpiło zwiększenie zapasu na powierzchni leśnej o 197 457 m³, na powierzchni leśnej zalesionej wartość ta wyniosła 191 816 m³. W porównaniu do stanu na 01.01.2015 r. nastąpił wzrost zapasu o 0.11%. Zmiany udziałów w poszczególnych klasach wieku drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie pomiędzy poszczególnymi okresami gospodarczymi wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do kolejnej podklasy wieku, a także są wynikiem prowadzonej gospodarki leśnej (pozyskanie, przebudowa).

Zmiany w powierzchni pomiędzy podklasami wieku są najbardziej widoczne w młodszych podklasach wieku od podklasy Ib do IVb. Największy spadek odnotowano w Ib podklasie wieku (-997.15 ha) oraz w IIIa podklasie wieku (-892.38 ha). Największy wzrost stanowiła IIa podklasa wieku (+974.74 ha) oraz IVb podklasa wieku (+892.38 ha).

Analiza zapasu wykazała jego wzrost na powierzchni leśnej niezalesionej o 5 641 m³. Największy spadek zapasu nastąpił w IIIa podklasie wieku, o 7.88%, co było głównie spowodowane poborem masy w pierwszym zabiegu trzebieży wczesnych w pozyskaniu maszynowym oraz wycięciem szlaków zrywkowych. Największy wzrost zaś w IVb podklasie wieku - 6.57%.



Rysunek 4. Zmiana struktury wiekowej drzewostanów wg udziału powierzchni i zapasu

Największe zmiany powierzchni w podklasach wieku pomiędzy początkiem a końcem okresu gospodarczego są widoczne od Va podklasy wieku. Wyraźnemu zmniejszeniu uległa powierzchnia Va podklasy wieku przy przejściu do Vb oraz podklasy VI i starsze, ze względu na użytkowanie rębne. Spadek udziału powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia oraz wzrost powierzchni w I klasie wieku świadczy o przeprowadzonym procesie przebudowy na znacznej powierzchni drzewostanów.

Analiza rozkładu zapasu w klasach i podklasach wieku pomiędzy kolejnymi rewizjami wskazuje na podobne wnioski.

6.5. ZRÓŻNICOWANIE I STRUKTURA PIĘTROWA DRZEWOSTANÓW, CECHY DRZEWOSTANU, MŁODE POKOLENIE, PODSZYT

Poniżej zestawiono powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby tworzących je gatunków.

Zestawienie 30. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

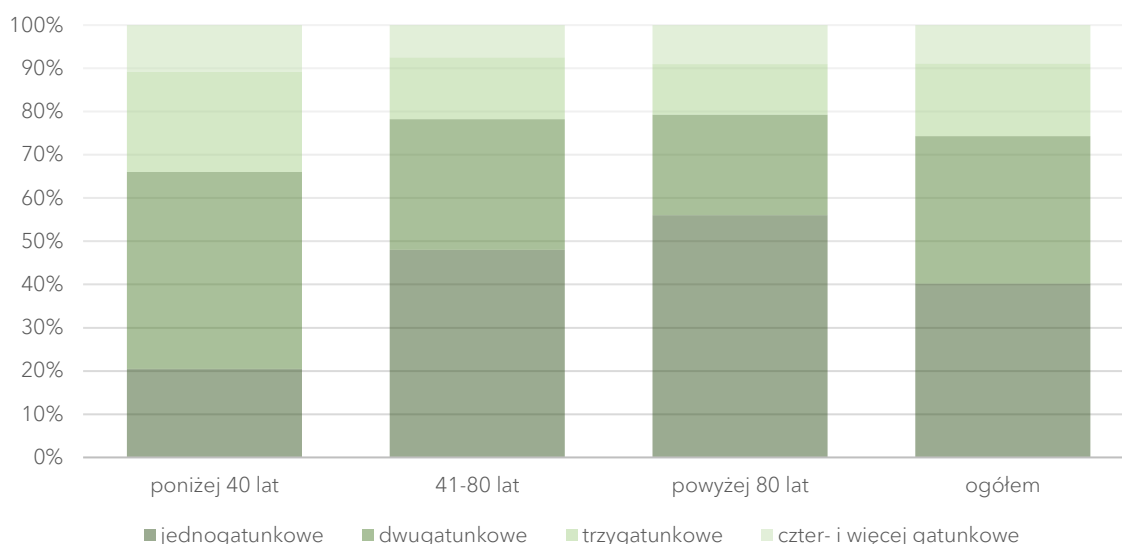
Nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	jednogatunkowe	1218.77	4011.43	1844.84	7075.04	40.21
	dwugatunkowe	2713.87	2520.92	765.89	6000.68	34.10
	trzygatunkowe	1381.76	1193.32	385.27	2960.35	16.82
	czter- i więcej gat.	644.77	619.80	296.33	1560.90	8.87
	Razem	5959.17	8345.47	3292.33	17596.97	100.00

Drzewostany Nadleśnictwa Ośno Lubuskie są najczęściej jednogatunkowe (40.21% powierzchni), oraz dwugatunkowe (34.10% powierzchni). Drzewostany trzygatunkowe zajmują 16.82% powierzchni. Natomiast drzewostany czterogatunkowe lub więcej stanowią 8.87% powierzchni.

Drzewostany jednogatunkowe w przedziale do 40 lat stanowią 20.45% powierzchni, w kolejnych grupach stanowią kolejno 48.07% oraz 56.03%. Drzewostany dwugatunkowe

największy udział stanowią w drzewostanach do 40 lat – 45.54%, później wartość ta wynosi kolejno 30.21% oraz 23.26%. Udział drzewostanów trzygatunkowych w przedziale do 40 lat wynosi 23.19%, w przedziale 41-80 lat – 14.30% a w przedziale powyżej 80 lat – 11.70%.

Drzewostany cztery i więcej gatunkowe to kolejno 10.82%, 7.43% oraz 9.00%.



Rysunek 5. Bogactwo gatunkowe drzewostanów

Poniższe zestawienie przedstawia podział drzewostanów wg grup wiekowych oraz budowy pionowej.

Zestawienie 31. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i budowy pionowej

Nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	jednopiętrowe	5959.17	8248.54	2731.48	16939.19	96.26
	dwupiętrowe	0.00	23.49	20.33	43.82	0.25
	wielopiętrowe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	o budowie przerę.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	w KO i KDO	0.00	73.44	540.52	613.96	3.49
	Razem	5959.17	8345.47	3292.33	17596.97	100.00

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie dominują drzewostany jednopiętrowe, stanowią 96.26% powierzchni. Poza nimi, w niewielkim udziale występują drzewostany dwupiętrowe – 0.25%, drzewostany wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej nie występują, natomiast drzewostany w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia – 3.49%.

W przedziale wiekowym do 40 lat występują jedynie drzewostany jednopiętrowe. W przedziale wiekowym od 41 do 80 lat największy udział posiadają drzewostany jednopiętrowe – 98.84%, drzewostany dwupiętrowe – 0.28% oraz drzewostany w KO lub KDO – 0.88%. Najstarsze drzewostany cechuje udział drzewostanów jednopiętrowych wynoszący 82.96%, dwupiętrowych – 0.62% oraz w KO lub KDO – 16.42%.

Cechy drzewostanu

W trakcie taksacji oraz z danych z Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wyróżniono następujące cechy drzewostanów, zestawione w poniższej tabeli.

Zestawienie 32. Cechy drzewostanów

Lp.	Cecha	Pow. [ha]	Udział [%]*
1	2	3	4
1	Drzewostan pochodzenia sztucznego	17189.00	97.68
2	Drzewostan z zalesień porolnych	6543.91	37.19
3	Drzewostan pochodzenia naturalnego	1606.13	9.13
4	Drzewostan obcego pochodzenia	1250.23	7.10
5	Młodnik po rębni złożonej	404.41	2.30
6	Uprawa po rębni złożonej	251.53	1.43
7	Otulina parku narodowego	199.28	1.13
8	Uprawa pochodna	189.27	1.08
9	Gospodarczy drzewostan nasienny	182.61	1.04
10	Drzewostan odroślowy	133.48	0.76
11	Otulina szkółki	11.40	0.06
12	Drzewostan wyżywcowany	8.50	0.05
13	Otulina ośrodka wypoczynkowego	3.21	0.02
14	Drzewostan przedplonowy	3.17	0.02

* udział w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej

Młode pokolenie podokapowe

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie młode pokolenie podokapowe występuje na zredukowanej powierzchni 1 615.92 ha.

Zestawienie 33. Młode pokolenie podokapowe

Warstwa	Powierzchnia pododdziałów [ha]	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Nalot	308.89	71.79	4.44
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		71.79	
Podrost	903.15	195.44	12.09
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		17.60	
Podrost o char. II piętra	4 377.01	1 246.18	77.12
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		105.19	
Podsadzenia	318.60	102.51	6.34
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		0.00	
Razem	5 907.65	1 615.92	100.00
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		194.58	

Młode pokolenie z odnowienia naturalnego występuje na zredukowanej powierzchni 194.58 ha, co stanowi 12.04% całej powierzchni zredukowanej młodego pokolenia podokapowego. Pozostała, przeważająca część (1 421.34 ha – 87.96%) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu jest pochodzenia sztucznego

Młode pokolenie pochodzenia naturalnego

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zaewidencjonowano odnowienia naturalne, które powinny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Młode pokolenie pochodzenia naturalnego - podokapowe

Łączna powierzchnia zredukowana podokapowych odnowień naturalnych na gruntach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi 89.39 ha. Nalot występuje na zredukowanej powierzchni 71.79 ha, co stanowi 80.31% powierzchni zredukowanej odnowień naturalnych, natomiast podrost występuje na powierzchni 17.60 ha (19.69%).

Zestawienie 34. Młode pokolenie pochodzenia naturalnego

Gatunek	Nalot	Podrost	Razem	
	Powierzchnia zredukowana[ha]			[%]
1	2	3	4	5
DB.B	71.09	17.79	88.88	96.07
BK	-	0.83	0.83	0.92
GB	0.22	0.60	0.82	0.92
JW	-	0.69	0.69	0.77
SO	-	0.58	0.58	0.65
DB.S	0.48	-	0.48	0.53
KL	-	0.12	0.12	0.13
Razem	71.79	17.60	89.39	100
	80.31	19.69	100	

Najliczniejszym gatunkiem jest dąb bezszypułkowy występujący na powierzchni 85.88 ha - 96.07%. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1%.

Szczegółowy wykaz opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 35. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym.

Adres leśny	Warstwa	Zadrzew.	Gatunek	Udział	Pow. zred. [ha]
1	2	3	4	5	6
01-157-a	PODR	0.5	GB	1	0.12
01-157-a	PODR	0.5	JW	1	0.12
01-157-a	PODR	0.5	KL	1	0.12
01-28-b	NAL	0.2	DB.B	10	0.81
01-28-h	NAL	0.2	DB.B	10	0.40
01-28-l	NAL	0.2	DB.B	10	0.37
01-28-m	NAL	0.1	DB.B	10	0.30
01-29-a	NAL	0.2	DB.B	10	0.21
01-29-b	NAL	0.3	DB.B	10	1.25
01-29-f	NAL	0.4	DB.B	10	0.72
01-29-f	PODR	0.2	BK	1	0.04
01-29-f	PODR	0.2	DB.B	2	0.07
01-29-f	PODR	0.2	DB.B	3	0.11
01-29-f	PODR	0.2	DB.B	4	0.14
01-29-g	NAL	0.2	DB.B	10	1.04
01-29-h	NAL	0.1	DB.B	10	0.92
01-30-b	NAL	0.2	DB.B	10	0.10
01-5-g	NAL	0.2	DB.B	10	0.66
01-5-g	PODR	0.3	BK	2	0.20
01-5-g	PODR	0.3	BK	6	0.59
01-5-g	PODR	0.3	GB	2	0.20
01-5-h	NAL	0.2	DB.B	10	0.11
01-6-f	NAL	0.2	DB.B	10	1.98
05-462-f	NAL	0.1	DB.B	10	0.20
05-486-f	NAL	0.3	DB.B	10	0.97
05-486-f	PODR	0.1	DB.B	4	0.13

Adres leśny	Warstwa	Zadrzew.	Gatunek	Udział	Pow. zred. [ha]
1	2	3	4	5	6
05-486-f	PODR	0.1	DB.B	6	0.19
05-487-i	NAL	0.2	DB.B	10	0.19
05-488-c	NAL	0.3	DB.B	10	1.23
05-488-f	NAL	0.4	DB.B	10	1.23
05-489-b	NAL	0.2	DB.B	10	2.74
05-515-j	NAL	0.2	DB.B	10	0.13
05-515-l	NAL	0.1	DB.B	10	0.09
05-517-g	NAL	0.1	DB.B	10	0.13
05-517-n	NAL	0.2	DB.B	10	0.64
05-517-o	NAL	0.2	DB.B	10	0.28
05-518-b	NAL	0.2	DB.B	10	0.42
05-518-b	PODR	0.7	DB.B	2	0.30
05-518-b	PODR	0.7	DB.B	3	0.45
05-518-b	PODR	0.7	GB	1	0.15
05-518-c	NAL	0.2	DB.B	10	0.39
05-518-c	PODR	0.4	DB.B	2	0.16
05-518-c	PODR	0.4	DB.B	7	0.55
05-518-d	NAL	0.1	DB.B	10	0.11
05-518-g	NAL	0.6	DB.B	10	2.60
05-518-g	PODR	0.2	DB.B	10	0.87
05-518-j	NAL	0.3	DB.B	10	0.46
05-518-k	NAL	0.3	DB.B	10	0.64
05-518-k	PODR	0.6	DB.B	2	0.26
05-518-k	PODR	0.6	DB.B	4	0.51
05-518-l	NAL	0.3	DB.B	10	0.57
05-518-l	PODR	0.6	DB.B	2	0.23

Adres leśny	Warstwa	Zadrzew.	Gatunek	Udział	Pow. zred. [ha]
1	2	3	4	5	6
05-518-l	PODR	0.6	DB.B	6	0.68
05-519-a	NAL	0.5	DB.B	10	1.15
05-519-a	PODR	0.2	DB.B	3	0.14
05-519-a	PODR	0.2	DB.B	4	0.18
05-520-d	NAL	0.3	DB.B	10	0.19
05-525-a	NAL	0.2	DB.B	10	0.14
05-525-c	PODR	0.2	DB.B	4	0.16
05-525-c	PODR	0.2	DB.B	6	0.24
05-525-d	NAL	0.1	DB.B	10	0.11
05-530-d	NAL	0.2	DB.B	10	0.15
05-530-d	PODR	0.6	DB.B	3	0.14
05-531-d	PODR	0.5	DB.B	2	0.27
05-531-d	PODR	0.5	JW	1	0.14
05-531-d	PODR	0.5	JW	3	0.41
05-547-l	NAL	0.4	DB.B	10	0.24
05-548-d	NAL	0.3	DB.B	10	1.87
05-548-d	PODR	0.3	DB.B	3	0.56
05-548-d	PODR	0.3	DB.B	7	1.31
05-548-i	NAL	0.4	DB.B	10	0.65
05-549-b	NAL	0.2	DB.B	10	1.87
05-549-b	PODR	0.6	DB.B	2	1.12
05-549-b	PODR	0.6	DB.B	4	2.24
05-549-c	NAL	0.4	DB.B	10	0.36
05-549-c	PODR	0.3	DB.B	3	0.08
05-549-c	PODR	0.3	DB.B	7	0.19
05-549-d	NAL	0.2	DB.B	10	0.19
05-549-d	PODR	0.6	DB.B	2	0.12
05-549-d	PODR	0.6	DB.B	6	0.35
05-549-g	NAL	0.3	DB.B	10	1.54
05-550-a	NAL	0.2	DB.B	10	0.58
05-550-g	NAL	0.1	DB.B	10	0.26
05-568-a	NAL	0.2	DB.B	3	0.51
05-568-a	NAL	0.2	DB.B	7	1.18
05-568-c	NAL	0.2	DB.B	3	0.16
05-568-c	NAL	0.2	DB.B	7	0.38
05-570-d	NAL	0.2	DB.B	10	0.20
05-570-j	NAL	0.1	DB.B	10	0.09
05-571-h	NAL	0.3	DB.B	10	1.86
05-571-i	NAL	0.1	DB.B	10	0.14
05-572-f	NAL	0.3	DB.B	10	1.86
05-572-g	NAL	0.3	DB.B	10	0.37
05-572-g	PODR	0.1	DB.B	10	0.12
05-573-i	NAL	0.3	DB.B	10	0.53
05-574-k	NAL	0.3	DB.B	10	0.67
05-576-c	NAL	0.1	DB.B	10	0.15
06-610-d	NAL	0.4	DB.B	10	1.55
06-610-d	PODR	0.1	DB.B	10	0.39
06-610-f	NAL	0.4	DB.B	10	2.24
06-610-f	PODR	0.1	DB.B	10	0.56
06-610-i	NAL	0.2	DB.B	10	0.83
06-610-j	NAL	0.1	DB.B	10	0.15
06-611-a	NAL	0.3	DB.B	10	2.12

Adres leśny	Warstwa	Zadrzew.	Gatunek	Udział	Pow. zred. [ha]
1	2	3	4	5	6
06-611-b	NAL	0.3	DB.B	10	1.22
06-612-a	NAL	0.3	DB.B	10	0.75
06-612-b	NAL	0.3	DB.B	10	2.61
06-615-y	PODR	0.3	DB.B	2	0.21
06-615-y	PODR	0.3	DB.B	6	0.64
06-647-a	NAL	0.1	DB.B	10	0.20
06-647-b	NAL	0.1	DB.B	10	0.46
06-647-c	PODR	0.3	SO	2	0.18
06-647-i	NAL	0.2	DB.B	10	0.85
06-647-k	NAL	0.3	DB.B	10	0.65
06-648-c	NAL	0.1	DB.B	10	0.20
06-648-h	NAL	0.2	DB.B	10	0.18
06-648-i	PODR	0.3	SO	2	0.20
06-648-k	NAL	0.2	DB.B	10	1.02
06-648-l	NAL	0.1	DB.B	10	0.26
06-649-g	NAL	0.1	DB.S	10	0.48
06-649-h	NAL	0.1	DB.B	10	0.19
06-651-a	NAL	0.1	DB.B	10	0.05
06-651-i	NAL	0.4	DB.B	10	1.76
06-651-i	PODR	0.2	DB.B	10	0.88
06-655-f	NAL	0.3	DB.B	10	0.33
06-655-g	NAL	0.1	GB	10	0.22
06-657-c	NAL	0.4	DB.B	10	0.36
06-657-l	NAL	0.2	DB.B	10	0.59
06-657-s	NAL	0.2	DB.B	10	0.37
06-672-b	NAL	0.3	DB.B	10	0.43
06-672-c	NAL	0.3	DB.B	10	0.34
06-673-h	NAL	0.1	DB.B	10	0.09
06-674-a	NAL	0.1	DB.B	10	0.80
06-674-c	NAL	0.2	DB.B	10	0.35
06-680-f	NAL	0.2	DB.B	10	0.92
06-681-c	NAL	0.5	DB.B	10	1.11
06-681-c	PODR	0.1	DB.B	10	0.22
06-682-a	NAL	0.7	DB.B	10	1.32
06-682-b	NAL	0.5	DB.B	10	2.99
06-682-c	NAL	0.3	DB.B	10	1.61
06-683-a	NAL	0.1	DB.B	10	0.20
06-683-b	NAL	0.4	DB.B	10	0.22
06-683-c	NAL	0.2	DB.B	10	0.65
06-683-d	NAL	0.4	DB.B	10	0.72
06-683-g	NAL	0.2	DB.B	10	0.31
06-683-g	PODR	0.1	DB.B	1	0.02
06-683-g	PODR	0.1	GB	9	0.14
06-683-k	NAL	0.1	DB.B	10	0.24
06-702-d	NAL	0.1	DB.B	10	0.32
06-758-d	NAL	0.1	DB.B	10	0.17
07-742-h	PODR	0.7	SO	1	0.07
08-440-c	PODR	0.2	JW	1	0.03
09-631-b	PODR	0.5	SO	1	0.10
10-235-h	NAL	0.1	DB.B	10	0.15
10-429-s	PODR	0.6	SO	1	0.04
Razem					89.39

Poniżej zestawiono oddziały, w których możliwe jest uzyskanie naturalnego odnowienia sosny:

Leśnictwo 01: 29; 64; 65; 98; 121; 126; 131; 155; 159; 166; 171; 174; 177-179; 186.

Leśnictwo 02: 32; 67; 76; 107; 109-112; 115; 116; 133; 137; 139; 141.

Leśnictwo 03: 200-207; 241-243; 279; 280; 325; 326; 351; 353-356; 449; 451; 473; 497.

Leśnictwo 04: 495; 500-502; 505; 535; 537-538; 540; 561; 563; 594; 596; 598-600; 602; 636.

Leśnictwo 05: 457; 476-477; 480-483; 509; 511; 515; 523; 566.

Leśnictwo 06: 676; 705; 771.

Leśnictwo 07: 690; 717; 726; 740; 746-748.

Leśnictwo 08: 146; 147; 188; 190; 217; 219; 224; 255; 256; 258; 404; 405; 440.

Leśnictwo 09: 260; 261; 300-302; 304; 305; 337; 338; 340; 370; 388; 393; 406; 407; 412; 413; 416; 417; 419.

Leśnictwo 10: 319; 424.

Uprawy i młodniki pochodzenia naturalnego

Uprawy i młodniki pochodzenia naturalnego zajmują w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie łączną powierzchnię 69.14 ha. Najliczniejszym gatunkiem upraw i młodników pochodzenia naturalnego jest sosna, która występuje na powierzchni 55.95 ha, później dąb bezszypułkowy na powierzchni 11.18 ha oraz robinia akacjowa na powierzchni 2.01 ha. Uprawy i młodniki pochodzenia naturalnego najczęściej osiągają jakość hodowlaną 12 (33.85 ha – 48.96%) oraz 11 (28.70 ha – 41.651%). Szczegółowy wykaz upraw i młodników pochodzenia naturalnego zostanie umieszczony jako załącznik w elaboracie.

Zestawienie 36. Uprawy i młodniki pochodzenia naturalnego

Leśnictwo	Ilość pododdziałów	Gatunek	11	12	13	22	Razem
			Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	8	9
Lemierzyce	3	SO	8.19	-	-	-	8.19
Radachów	4	SO	-	10.44	-	-	10.44
Drogomin	1	AK	-	-	-	0.92	0.92
	3	SO	-	2.68	-	4.58	7.26
Ośno	1	DB.B	-	4.20	-	-	4.20
Łabędzia Góra	1	DB.B	6.98	-	-	-	6.98
	3	SO	1.49	2.43	-	-	3.92
Lipienica	1	SO	3.73	-	-	-	3.73
Gronów	1	AK	-	-	1.09	-	1.09
	11	SO	8.31	14.10	-	-	22.41
Razem	28	[ha]	28.70	33.85	1.09	5.50	69.14
		[%]	41.51	48.96	1.58	7.95	100

Zgodnie z zapisami protokołu KZP na końcowym odbiorze terenowym przedstawiono listę drzewostanów proponowanych pod odnowienie naturalne sosny. Wykaz zostanie dołączony do elaboratu w formie załącznika.

Podszyt

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zredukowana powierzchnia warstwy podszytu wynosi 6 114.52 ha, co stanowi 34.75% powierzchni leśnej zalesionej.

Warstwę podszytu tworzy łącznie 56 gatunki drzew i krzewów. Najliczniejszymi gatunkami są: brzoza, dąb, kruszyna, czeremcha późna, jarząb, akacja, buk.

7. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW

7.1. PRZYJĘTE TD

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie glebowo-siedliskowym.

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej, wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, zostały przyjęte przez Komisję Założeń Planu. Komisja ustaliła także orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz rodzaje rębni. Projektowane składy upraw należy traktować ramowo przy uwzględnieniu warunków mikrosiedliskowych.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia, zgodne z bieżącymi zaleceniami RDLP.

Zestawienie 37. Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

Typ Siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe upraw	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4
Bśw	So	So 80, Brz, Db i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So Db So Bk So	So 80, Dbb i inne 20 So 70, Dbb 20, Bk i inne 10 So 60, Bk 30, Dbb i inne 10	I I/III I/III
BMw	So Św So So Św Brz Db So	So 70, Db i inne 30 So 50, Św 30, Db i inne 20 Brz 50, Św 20, So 20, Db i inne 10 So 60, Db 30, Św i inne 10	I/III
BMb	So So Brz Św So	So 70, Brz 20, Św i inne 10 Brz 60, So 30, Św i inne 10 So 60, Św 30, Brz i inne 10	-
LMśw	Bk So Db So Bk Db So So Db	So 50, Bk 30, Db i inne 20 Bk 40, So 30, Db 20, Lp i inne 10 So 50, Db 30, Bk i inne 20 Db 50, So 30, Bk i inne 20	III/II/I
LMw	So Db Ol Db** Db Ol**	Db 50, So 30, Św i inne 20 Db 50, Ol 30, Św i inne 20 Ol 50, Db 30, Św i inne 20	II/III
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk Db Bk Db	Bk 50, Db 30, Md i inne 20 Db 80, Bk i inne 20 Db 60, Bk 30, Md i inne 10	II/III
Lw	Db Js Db Db Ol**	Db 80, Wz i inne 20 Db 70, Js 20, Wz i inne 10 Ol 60, Db 30 i inne 10	III/II
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	IV
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	II/IV/V
OlJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	II/IV/V

Zgodnie z zapisami KZP, niezależnie od wytycznych zamieszczonych w powyższej tabeli, dopuszcza się:

- w pojedynczych przypadkach, uzasadnionych potrzebami hodowlano-ochronnymi, użytkowanie rębne na siedliskach bagiennych;
- stosowanie w lasach ochronnych rębni IB na siedliskach lasowych i OlJ (np. mała powierzchnia, kształt uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd).

W przypadku typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku, na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np.: dąb, wiąz, klon jawor, olsza czarna.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie składu gatunkowego uprawy, zachowując zamierzony cel hodowlany. W takim przypadku należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odchyłki można akceptować w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach,

tj. do 1.00 ha. W wyjątkowych sytuacjach, gdzie dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego efektu hodowlanego, nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji zapewniających najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Na wszystkich siedliskach przyrodniczych (znajdujących się w obszarach SOO Natura 2000 oraz poza nimi) należy stosować składy gatunkowe zgodnie z „Aneks nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 do Porozumienia nr 1/2010 z dnia 15 stycznia 2010 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim”.

Zgodnie z § 25 pkt 3 „Zasad hodowli lasu” powierzchnie, na których odnowienie z sadzenia lub siewu nie przynosi zadowalającego rezultatu można pozostawić do naturalnej sukcesji. Decyzję o pozostawieniu powierzchni do sukcesji podejmuje nadleśniczy.

7.2. ZGODNOŚĆ DRZEWOSTANÓW

Ocenę stanu zgodności drzewostanów z przyjętymi w trakcie KZP typami gospodarczymi przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 38. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie 2015		Nadleśnictwo Ośno Lubuskie 2025	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Zgodny	15 311.27	87.60	15 510.95	88.15
Częściowo zgodny	1 942.93	11.12	1 860.30	10.57
Niezgodny	224.88	1.29	225.72	1.28
Razem	17 479.08	100	17 596.97	100

Drzewostany zgodne z przyjętymi typami drzewostanów stanowią 88.15% powierzchni wszystkich gruntów leśnych zalesionych. Częściowy stopień zgodności wykazuje 10.57% drzewostanów. Pozostałe 1.28% drzewostanów określono jako niezgodne.

Zestawienie 39. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Uprawy do 10 lat				
Zgodny	884.12	100	878.23	99.74
Częściowo zgodny	-	-	2.32	0.26
Niezgodny	-	-	-	-
Razem	884.12	100	880.55	100
Pozostałe drzewostany				
Zgodny	14427.15	86.94	14632.72	87.54

Stopień zgodności z TD	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Częściowo zgodny	1942.93	11.71	1857.98	11.11
Niezgodny	224.88	1.36	225.72	1.35
Razem	16 594.96	100	16 716.42	100
Ogółem	17 479.08		17 596.97	

Wśród upraw aż 99.74% jest zgodna z przyjętym typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne stanowią 0.26% powierzchni, natomiast niezgodne nie występują.

W starszych drzewostanach udział zgodnych drzewostanów wynosi 87.54%, częściowo zgodnych 11.11% oraz niezgodnych 1.35%.

Zestawienie 40. Zestawienie powierzchni drzewostanów niezgodnych z TD

Gatunek panujący	BŚW	BMŚW	LMŚW	LMW	LŚW	LW	OL	LŁ	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO			11.77	17.03	29.48	0.83			59.11	26.19
MD			2.16						2.16	0.96
ŚW			5.44	2.82				0.60	8.86	3.93
DG			0.97						0.97	0.43
DB.S		1.63						7.30	8.93	3.96
DB.B		1.89							1.89	0.84
BRZ	0.71	19.75	22.51	11.05			2.24	13.48	69.74	30.90
OL		0.77		2.83			0.73		4.33	1.92
AK		17.78	27.07		8.53				53.38	23.65
TP								16.35	16.35	7.24
Razem	0.71	41.82	69.92	33.73	38.01	0.83	2.97	37.73	225.72	100

Najliczniej wśród drzewostanów z niezgodnym TD występują drzewostany brzozone (30.90%), później sosnowe (26.19%) oraz akacjowe (23.65%). Największą powierzchnię drzewostanów niezgodnych z przyjętym typem drzewostanu zinwentaryzowano w typie siedliskowym lasu mieszanego świeżego (LMŚw) - 69.92 ha, następnie lasu świeżego (LŚw) - 38.01 ha, lasu łęgowego (LŁ) - 37.73 ha oraz lasu mieszanego wilgotnego (LMw) - 33.73 ha.

Poniżej przedstawiono stopnie zgodności drzewostanów odniesione do typów siedliskowych lasu:

Zestawienie 41. Ocena zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	SO BRZ	2,43	100,00				
BŚW	SO	941,39	99,51	3,96	0,42	0,71	0,08
BMŚW	BK SO	74,46	92,15	6,34	7,85		
	DB SO	786,48	81,80	166,18	17,28	8,78	0,91
	GB DB			0,43	100,00		
	SO	8157,75	99,14	38,06	0,46	33,04	0,40
	SO DB	14,19	75,92	4,50	24,08		
BMW	SO	36,54	90,02	4,05	9,98		
	SO ŚW BRZ	2,84	68,43	1,31	31,57		
	ŚW SO	8,17	92,00	0,71	8,00		
BMB	SO	1,94	100,00				

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewo- stanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
LMŚW	BK	3,74	100,00				
	BK DB	1,89	100,00				
	BK SO	1326,33	96,51	43,73	3,18	4,30	0,31
	DB	0,26	8,72	2,72	91,28		
	DB SO	3126,41	78,30	829,98	20,79	36,71	0,92
	DB SO BK	64,15	41,84	81,29	53,02	7,88	5,14
	GB DB	27,97	35,20	45,11	56,76	6,39	8,04
	SO BK	4,77	100,00				
	SO DB	396,86	63,82	210,30	33,82	14,64	2,35
LMW	DB OL	16,74	45,15	20,34	54,85		
	GB DB			3,22	100,00		
	JS OL			5,45	100,00		
	JS WZ DB			3,14	100,00		
	OL	1,77	83,10	0,36	16,90		
	OL DB	1,01	10,44	3,66	37,85	5,00	51,71
	SO DB	9,02	11,40	41,37	52,29	28,73	36,31
LMB	JS OL			1,11	100,00		
	OL	2,72	100,00				
LŚW	BK	0,53	100,00				
	BK DB	36,63	25,58	94,18	65,76	12,41	8,66
	DB	185,44	79,11	40,80	17,41	8,16	3,48
	DB BK	8,97	8,20	87,65	80,16	12,73	11,64
	JS WZ DB			2,15	100,00		
	LP GB DB	5,12	11,62	34,24	77,69	4,71	10,69
LW	DB OL	2,15	71,43	0,86	28,57		
	JS DB	0,34	17,80	0,74	38,74	0,83	43,46
	JS WZ DB			0,58	100,00		
	LP GB DB			2,89	100,00		
OL	JS WZ DB			0,40	100,00		
	LP GB DB					0,73	100,00
	OL	238,50	98,86	0,52	0,22	2,24	0,93
OLJ	JS OL	5,36	30,52	12,20	69,48		
	JS WZ DB			0,84	100,00		
	LP GB DB	1,38	100,00				
	OL	7,59	100,00				
	OL JS	0,67	4,31	14,88	95,69		
LŁ	JS DB	0,80	2,27	21,33	60,42	13,17	37,31
	JS OL			4,09	19,21	17,20	80,79
	JS WZ DB	7,64	19,28	24,63	62,15	7,36	18,57
Razem		15 510,95		1860,30		225,72	

8. PRZYROST DRZEWOSTANÓW

8.1. ZAKRES WYKORZYSTANIA WSKAŹNIKÓW SPODZIEWANEGO PRZYROSTU BIEŻĄCEGO

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie nie wyznaczano stref uszkodzenia lasu i nie będzie się stosować redukcji spodziewanego przyrostu bieżącego. W związku z tym, w Projekcie Planu UL nie będzie zamieszczana tabela VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.

8.2. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Spodziewany bieżący przyrost roczny w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 42. Spodziewany bieżący przyrost roczny - przyrost tabelaryczny wg gatunków panujących

Gatunek	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³]	Udział [%]
1	2	3
Sosna	111 985	92.74
Modrzew	55	0.05
Świerk	165	0.14
Daglezja	20	0.02
Buk	315	0.26
Dąb szypułkowy	2 795	2.31
Dąb bezszypułkowy	1 930	1.60
Dąb czerwony	20	0.02
Jawor	30	0.02
Wiąz	15	0.01
Grab	5	0
Brzoza	1 080	0.89
Olsza	1 840	1.52
Akacja	450	0.37
Topola	55	0.05
Osika	5	0.00
Razem	120 765	100.00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $109\,835\text{ m}^3/1\text{rok} = 1\,098\,350\text{ m}^3/10\text{ lat} = 91\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Największy, wynoszący $111\,985\text{ m}^3 - 92.74\%$ bieżący roczny przyrost miąższości wykazuje sosna. Później dąb szypułkowy ($2\,795\text{ m}^3 - 2.31\%$), olsza ($1\,840\text{ m}^3 - 1.52\%$) oraz dąb bezszypułkowy ($1\,930\text{ m}^3 - 1.60\%$). Udział przyrostu pozostałych gatunków nie przekracza 1%.

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny - przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku

Podklasa wieku	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³]	Udział [%]
1	2	3
Ia	230	0.19
Ib	7 005	5.80
IIa	21 905	18.14
IIb	12 305	10.19
IIIa	12 190	10.09

Podklasa wieku	Bieżący roczny przyrost mączszości [m³]	Udział [%]
1	2	3
IIIb	19 205	15.90
IVa	19 665	16.28
IVb	12 520	10.37
Va	6 145	5.09
Vb	4 290	3.55
VI	2 375	1.97
VII	910	0.75
VIII i starsze	265	0.22
KO	1 620	1.34
KDO	135	0.11
Razem	120 765	100.00

Największy bieżący przyrost roczny tablicowy odłoży się w podklasie IIa (23 555 m³ - 18.14%). Równie znaczący w IVa podklasie wieku (19 665 m³ - 16.28%).

Spodziewany bieżący przyrost roczny tablicowy w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wynosi 6.73 m³/ha.

8.3. UZYSKANY PRZYROST UŻYTECZNY

Rzeczywisty przyrost użyteczny, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym oblicza się za pomocą wzoru:

$$Z = V_k - V_p + U$$

Gdzie:

Z - rzeczywisty przyrost użyteczny;

V_k - zapas na końcu okresu gospodarczego;

V_p - zapas na początku okresu gospodarczego,

U - wykonanie pozyskania głównego.

Zestawienie 44. Zestawienie uzyskanego w poprzednim 10-leciu przyrostu użytecznego

Wskaźnik	Nadl. Ośno Lubuskie
1	2
Zapasy na końcu okresu brutto (1.01.2025)	4 695 485
Zasobność	252
Zapasy na początku okresu brutto (1.01.2015)	4 498 031
Zasobność	261
Wykonanie pozyskania głównego brutto	1 298 484
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (ha) (1.01.2015)	17 835.00
Przyrost użyteczny [całość/ha]	1 495 938
	8.39

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przyrost użyteczny jaki odłożył się w latach 2015-2024 wyniósł 8.39 m³/ha/rok.

8.4. PODSUMOWANIE OCENY MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA

Udział sosny jako gatunku rzeczywistego jest o 8.44% niższy, niż jako gatunku panującego. Odwrotną tendencję wykazują pożądane gatunki liściaste – Db, Bk oraz innych liściastych które charakteryzują się większym udziałem w ujęciu gatunków rzeczywistych niż panujących. Opisana wyżej prawidłowość odzwierciedla prawidłową tendencję dostosowywania struktury gatunkowej do możliwości siedlisk w Nadleśnictwie.

Na gruntach Nadleśnictwa gatunki panujące osiągają bardzo wysokie klasy bonitacji. Bonitację IA posiadają drzewostany sosnowe na powierzchni 8 583.21 ha, co stanowi 48.78% powierzchni leśnej zalesionej. Bonitacja I w 35.40% powierzchni, bonitacja II występuje w 13.20% drzewostanów, niższe bonitacje występują w 2.62% drzewostanów. Świadczy to o wysokich zdolnościach produkcyjnych siedlisk Nadleśnictwa.

Strukturę wiekową Nadleśnictwa cechuje duży udział drzewostanów średnich klas wieku w przedziale 51-80 wieku. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IV klasy wieku, które stanowią 25.72% powierzchni i 35.86% zapasu. Zwraca uwagę również duży udział powierzchniowy drzewostanów w I (13.76%) oraz IIa podklasie wieku (12.44%), co jest m.in. wynikiem wielkoobszarowych zalesień gruntów porolnych w latach 1995-2004.

Łączne zasoby na pniu wynoszą dla powierzchni leśnej zalesionej 4 685 409 m³, dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 4 695 485 m³. Przeciętna zasobność drzewostanów dla powierzchni leśnej zalesionej wynosi 266 m³/ha, natomiast dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 262 m³/ha.

Mając na uwadze potrzebę możliwie najpełniejszego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk poprzez dostosowanie składów gatunkowych do warunków siedliskowych oraz zapewnienie ciągłości lasu i trwałości użytkowania, opisany w poprzednich rozdziałach stan lasu i zasobów drzewnych pozwala określić następujące przesłanki do konstrukcji planu urządzania lasu na najbliższy okres gospodarczy:

- dla zachowania trwałości lasu i równomierności użytkowania należy utrzymać etat użytkowania rębego na podobnym poziomie,
- należy kontynuować trwającą przebudowę składu gatunkowego na żyźniejszych siedliskach w ramach użytkowania rębego i regulować skład gatunkowy w ramach użytkowania przedrębego oraz przebudowywać drzewostany nie gwarantujące osiągnięcia celu hodowlanego dla właściwego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk i poprawienia odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki zewnętrzne.

9. OCENA STNU USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie oceniono, jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Powierzchnia pododdziałów, w których zinwentaryzowano uszkodzenia w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie wyniosła 2 171.86 ha. Największy odsetek uszkodzeń powodowany był przez jemiołę rozpięchłą – 973.02 ha, co stanowi 44.080% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia wywołane przez patogeniczne grzyby wystąpiły na łącznej powierzchni 742.30 ha (34.18%). Uszkodzenia powodowane przez klimat wystąpiły na łącznej powierzchni 290.40 ha (13.37%). Uszkodzenia powodowane przez zwierzęta wystąpiły na łącznej powierzchni 60.49 ha (2.79%).

Zestawienie 45. Powierzchnia uszkodzeń drzewostanów (wszystkich klas wieku) w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia [ha]/stopień uszkodzeń [%]		Razem	Udział [%]
	21-50%	Powyżej 50%		
1	2	3	4	5
ANTROP	0.87		0.87	0.04
GRZYBY	742.30		742.30	34.18
INNE (JEMIOŁA)	973.02		973.02	44.80
KLIMAT	287.06	3.34	290.4	13.37
OWADY	51.23		51.23	2.36
POŻAR	0.89		0.89	0.04
WODNE	52.66		52.66	2.42
ZWIERZ	60.49		60.49	2.79
Razem	2 168.52	3.34	2 171.86	100

Szczegółowa charakterystyka uszkodzeń drzewostanów znajduje się w Programie Ochrony Przyrody.

Dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zostanie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u.l.§ 102.

10. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

10.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie leży na terenie województwa lubuskiego w zasięgu dwóch powiatów: słubickiego i sulęcińskiego. Zasięg gruntów Nadleśnictwa obejmuje pięć gmin: Górzycę, Ośno Lubuskie, Rzepin, Krzeszyce, Słońsk, Sulęcín. Powierzchnia zasięgu terytorialnego wynosi 512.78 km². Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi 18 658.67 ha, natomiast leśność omawianego obszaru wynosi 36.39%.

Jest to region rolno-leśno-turystyczny, charakteryzujący się podwyższonym współczynnikiem zaludnienia przy mieście Ośno Lubuskie. W strukturze gruntów przeważają grunty rolne, a także lasy i tereny zurbanizowane.

Zestawienie 46. Gęstość zaludnienia gmin położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Woje- wództwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia Gminy [ha]	Udział pow. danej gminy w pow. Nadle- śnictwa	Ludność gminy	Ludność z zasięgu Nadleśnictwa (5*6)
1	2	3	4	5	6	7
lubuskie	gorzowski	Witnica	3.81	0.01	12145	166
	stubiicki	Górzycya	127.49	0.25	4063	3562
		Ośno Lubuskie	163.36	0.32	6167	5098
		Rzepin	19.75	0.04	9437	976
	sulęciński	Krzeszyce	9.77	0.02	4583	231
		Słońsk	158.90	0.31	4613	4613
		Sulęcín	29.70	0.06	15 028	1394
						16 040

Przez teren Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przebiegają następujące drogi publiczne i linie kolejowe:

Drogi krajowe:

- Nr 22 (Karkoszków - Chyrzyno)
- Nr 31 (Chyrzyno - Pamięcin)

Drogi wojewódzkie:

- Nr 137 (Długoszyń-Serbów)
- Nr 134 (Karkoszków- Lubiechnia Mała)
- Nr 138 (Długoszyń- Karkoszków)
- Nr 139 (Laski Lubuskie- Górzycy)

Sieć drogową uzupełniają drogi powiatowe, gminne oraz wewnętrzne.

Przez teren Nadleśnictwa Ośno Lubuskie prowadzą czynne linie kolejowe:

- Linia kolejowa nr 273 (Wrocław Główny- Szczecin Główny)
- Linia kolejowa nr 364 (Wierzbno - Rzepin)

10.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są zarówno duże, jak i średnie zakłady drzewne, a również drobni odbiorcy indywidualni. Do największych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Ośno Lubuskie należą:

Zestawienie 47. Główni odbiorcy drewna

Rynek krajowy	Rynek regionalny	Rynek lokalny
1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> - Barlinek Inwestycje Sp. z o.o. - PLWD Sp. z o.o. - Steico Sp. z o.o. - Stora Enso Wood Products Sp. z o.o. - Swiss Krono Sp. z o.o. - MM Kwidzyn Sp. z o.o. - Kronospan Polska Sp. z o.o. 	<ul style="list-style-type: none"> - Homanit Krosno Odrzańskie - Gryfskand Sp. z o.o. - Sonae Arauco Besskow GmbH - Sobex Sp. z o.o. - KPPD - Szczecinek S.A. 	<ul style="list-style-type: none"> - Binderholz Oberrot Baruth GmbH - Drew-Pol Tomasz Szandurski - ELGERON PLUS S.C. J. Krupieńczyk - Fiberboard GmbH - Zakład drzewny IRCHA Sp. z o.o. - ZPD "HOLZWELT" Sp. z o.o. - Świstpol Sp. z o.o. - P.U.P BUMET Sp. z o.o. - Daniel Malinowski DAN- DREW - Produkcja Opakowań Drewnianych Sławomir Malinowski - Przedsiębiorstwo Leśne Gajowy S.C. K.D.Hoffmann, M.Dudek,M.Nowicz

Struktura zatrudnienia według stanu na dzień 01.10.2024 r. przedstawia się następująco:

- ogółem: 54 osoby
 - w tym:
 - w Służbie Leśnej - 39 osób;
 - pracownicy poza Służbą Leśną - 13 osób (w tym 2 stażystów);
 - robotnicy stali - 2 osoby.

Podstawowe prace z zakresu hodowli, ochrony i użytkowania lasu wykonywane są głównie przez Zakłady Usług Leśnych. Nadleśnictwo współpracuje z 6 Zakładami Usług Leśnych. Zapewniają one w stopniu wystarczającym realizację zadań z zakresu gospodarki leśnej.

10.3. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ

Porównanie ekonomicznych wskaźników ekonomicznych za ubiegły okres gospodarczy z planowanymi przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]		17 835.14	17 955.98
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej [m ³]		4 498 031	4 695 485
3	Zasobność drzewostanów [m ³ /ha]		252	262
4	Wartość majątku Nadleśnictwa (tys. zł)	Wartość drzewostanów (wg tablic)	x	x
		Wartość gr. leśnych (wg metody wskaźnikowej)	1 090 950 207	x
		Wartość środków trwałych	15 406 210.52	x
		Razem	x	x
5	Etat dziesięcioletni (grubizna netto m ³)	Użytki rębne	474 441	460 345
		Użytki przedrębne	550 000	600 000
		Razem użytki główne	1 024 441	1060345
		Udział użytków przedrębnych (%)	54	57
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	1 218 950	1 207 650
		Przeciętnie/m ³ /ha/rok	6.83	6.73
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne: (m ³ /ha pow.leśn./rok)	3.00	3.07
		Użytkowanie przedrębne (m ³ /ha pow.leśn./rok)	3.08	4.18
		Użytkowanie główne (m ³ /ha pow.leśn./rok)	5.74	7.25
		Użytkowanie główne (% zasobów/rok)	2.30	2.77
		Użytkowanie główne (% przyrostu/rok)	10.30	10.78
8	Udział powierzchni prawnie wyl. z użytkowania rębного (% pow. leś.)		0.006	0.65
9	Udział lasów ochronnych (% powierzchni leśnej)		10.29	14.50
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		162.25	174.26
	Udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa [%]		0.91	0.97

10.4. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie jest oparta na przychodach i kosztach Nadleśnictwa z ostatnich trzech lat (2022-2024), etacie potencjalnym (uwzględniającym pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych Nadleśnictwa) oraz etacie przyjętym (uwzględniającym ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymagań ustawy o ochronie przyrody).

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz wg orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka	Przeciętnie rocznie za ostatnie trzy lata	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Wg. orient. etatu potencjalnego
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	106388	106035	111035
2	Koszty administracyjne i służby leśnej	zł	10629635	10629635	10629635
3	Koszty ochrony lasu	zł	508177	508177	508177
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	143166	143166	143166
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	8052	8052	8052
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	168	177	186
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	851	851	851
8	Przeciętna roczna ilość piel. upraw i młodników	ha	934	267	280

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka	Przeciętnie rocznie za ostatnie trzy lata	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Wg. orient. etatu potencjalnego
1	2	3	4	5	6
9	Koszty pozyskania i zrywki	zł/m ³	72	72	72
Suma kosztów do wyliczenia k/p		zł	21088484	20570359	21008393
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	279	279	279
Suma przychodów do wyliczenia k/p		zł	29682252	29583765	30978765
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0.71	0.70	0.68

11. DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów nie projektowano żadnych zabiegów. Drzewostany (całe – dz. 0) określone kodem „brak wskazówek”, stanowią powierzchnię 1 895.30 ha (10.77 % pow. leśnej zalesionej).

Uwzględniając częściową powierzchnię drzewostanów użytkowanych rębniami, w których ze względu na układ przestrzenny i 10 letni okres planowania rębni w kolejnych działkach nie zaplanowano wskazówek, powierzchnia bez wskazówek wynosi 206.20 ha (1.17% pow. leśnej zalesionej).

Poniżej przedstawia się powierzchnię drzewostanów bez wskazówek oraz przyczynę uznania. Należy pamiętać, że najczęściej przyczyn jest kilka równocześnie. Przedstawia się wybrane powierzchnie ze względu na główny czynnik.

Zestawienie 48. Drzewostany bez wskazań

Przyczyna wyłączenia	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
Drzewostany nie użytkowane rębnie poza działką zrębową w pododdziale	206.20	9.81
Drzewostany stanowiące ekosystemy referencyjne	626.06	33.03
Drzewostany, w których nie ma potrzeby przeprowadzania zabiegu (głównie drzewostany o niskim i równomiernym zadrzewieniu i zwarcu)	434.06	22.90
Drzewostany rębne i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego	257.17	13.57
Drzewostany, w których stwierdzono pokopalniane deformacje terenu	235.06	12.40
Drzewostany cenne, na siedliskach bagiennych i zalewowych	112.59	5.94
Drzewostany w strefach ochrony całorocznej	90.40	4.77
Drzewostany pełniące funkcje społeczne, w sąsiedztwie obiektów turystycznych	62.25	3.28
Rezerваты przyrody	31.78	1.68
Drzewostany trudnodostępne	21.94	1.16
Drzewostany ekotonowe	12.73	0.67
Drzewostany stanowiące otuliny rzek, jezior, większych bagien	11.26	0.59
Pozostałe drzewostany z brakiem wskazań	1 895.30	90.19
Razem	2 101.50	100

12. JAKOŚĆ HODOWLANA ORAZ JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

W poniższym zestawieniu przedstawiano jakość hodowlaną drzewostanów od II klasy wieku.

Zestawienie 49. Jakość hodowlana drzewostanów

Jakość	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
11	854.21	6.98
12	7887.97	64.42
13	2358.46	19.26
21	11.35	0.09
22	874.38	7.14
23	224.74	1.84
31	2.37	0.02
32	19.91	0.16
33	12.09	0.10
Razem	12245.48	100.00

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, dla której określono jakość hodowlaną wynosi 12 245.48 ha, co stanowi 69.59% drzewostanów. Najliczniejszą jakość hodowlaną to 12, która została przypisana drzewostanom na powierzchni 7 887.97ha (64.42%), oraz jakość hodowlana 13 opisana na powierzchni 2 358.46 ha (19.26%).

W poniższym zestawieniu ujęto drzewostany, w których dla gatunku panującego została określona jakość techniczna.

Zestawienie 50. Jakość techniczna

Jakość	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
1	5.01	0.09
2	426.67	7.97
3	4867.67	90.96
4	52.14	0.97
Razem	5351.49	100.00

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, dla której określono jakość techniczną gatunku panującego wynosi 5351.49 ha, co stanowi 30.41% drzewostanów. Najliczniejszą jakość techniczną to 3, która została przypisana drzewostanom na powierzchni 4867.67 ha - 90.96% ha. Jakość techniczną 2 przypisano 7.97% drzewostanom, jakość techniczną 1 przypisano 0.09% drzewostanów, zaś jakość techniczną 4 przypisano 0.97% drzewostanów.

13. GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE

Grunty leśne niezalesione zajmują 359.01 ha, co stanowi 1.95% lasów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie. Rodzaj, lokalizację i opis tych gruntów zestawiono poniżej.

Zestawienie 51. Grunty leśne niezalesione

Grunty leśne niezalesione		Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
		Lokalizacja / Pow. [ha] / Udział [%]	
1	2	3	4
Do odnowienia		200.54	55.86
Zręby bieżące	01-101-d; 01-121-d; 01-131-a; 01-131-g; 01-149-f; 01-159-d; 01-160-n; 01-163-b; 01-165-c; 01-166-g; 01-171-c; 01-179-k; 01-180-f; 01-185-k; 02-20-d; 02-32-c; 02-32-i; 02-39-d; 02-67-f; 02-107-a; 02-115-c; 02-133-d; 02-139-g; 03-202-h; 03-204-g; 03-290-a; 03-324-j; 03-325-d; 03-353-b; 03-354-b; 03-356-j; 05-456-f; 05-462-d; 05-481-h; 05-513-j; 05-523-m; 05-524-f; 05-546-k; 05-549-l; 06-644-d; 06-652-i; 06-678-g; 06-679-k; 06-705-d; 06-762-b; 07-578-k; 07-578-p; 07-582-c; 07-618-j; 07-623-l; 07-662-n; 07-690-h; 07-692-c; 07-713-g; 07-726-c; 07-727-g; 07-749-g; 07-753-b; 07-755-b; 08-188-k; 08-224-j; 08-254-a; 08-255-h; 08-297-c; 08-332-j; 08-440-g; 08-444-c; 08-445-b; 08-464-g; 09-260-l; 09-261-i; 09-262-f; 09-302-h; 09-341-b; 09-341-i; 09-368-b; 09-371-b; 09-374-f; 09-394-d; 09-406-i; 09-418-a; 09-419-c; 09-420-c; 09-633-f; 10-347-c	200.54	55.86
W produkcji ubocznej		42.75	11.91
Plantacje choinek	04-640-h; 07-714-r	0.81	0.23
Poletka łowieckie	01-28-c; 01-127-f; 01-160-c; 01-179-d; 03-352-c; 04-468-b; 04-539-k; 04-554-l; 04-560-m; 04-593-o; 04-600-f; 04-635-h; 05-479-l; 05-484-i; 05-529-i; 05-530-l; 05-530-p; 06-646-f; 06-672-m; 06-684-d; 06-703-c; 07-622-k; 07-733-m; 07-744-d; 08-334-f; 08-363-c; 08-383-c; 08-400-f; 09-367-h; 09-372-g; 09-373-f; 10-268-c; 10-276-b	41.94	11.68
Pozostałe		115.72	32.23
Przewidziane do naturalnej sukcesji	01-121-p; 01-149-i; 01-149-s; 01-183-a; 01-212-b; 01-212-h; 02-23-a; 02-25-c; 02-37-i; 02-38-c; 02-38-f; 02-69-k; 02-72-b; 02-72-g; 02-74-n; 02-112-c; 03-211-a; 03-211-b; 03-283-b; 03-352-i; 03-453-i; 03-453-l; 03-454-j; 03-455-d; 03-455-j; 03-455-m; 03-475-g; 04-562-i; 04-636-i; 05-375-b; 05-375-f; 05-484-j; 06-672-i; 07-587-n; 07-686-i; 07-723-f; 07-723-g; 08-215-g; 08-253-n; 08-332-f; 08-332-r; 08-361-s; 08-437-a; 08-446-a; 08-446-i; 09-629-g; 09-629-j; 09-632-f; 09-632-i; 09-632-j; 10-52-y; 10-55-k; 10-88-n; 10-91-a; 10-91-c; 10-92-i; 10-92-m; 10-93-h; 10-272-c; 10-345-a; 10-395-c; 10-430-p; 10-433-f; 10-434-a; 10-434-c; 10-434-h; 10-434-j; 10-434-l; 10-434-n	105.79	29.47
Objęte szczególną ochroną	10-93-k	5.04	1.40
Przewidziane do retencji	03-453-j; 03-453-k; 03-454-g; 03-454-k; 03-455-f	4.89	1.36
Razem		359.01	100.00

Najliczniejszą grupę wśród gruntów leśnych niezalesionych stanowią grunty przeznaczone do odnowienia opisane na łącznej powierzchni 200.54 ha. W skład tych gruntów wchodzi wszystkie nieodnowione zręby pozostałe z ubiegłego okresu gospodarczego przeznaczone do odnowienia w przeciągu 5 lat¹ od wykonania cięć rębnych.

Grunty będące w produkcji ubocznej opisane jako poletka łowieckie, stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych przeznaczonych na cele gospodarki łowieckiej zajmują powierzchnię 41.94 ha, co stanowi 11.68%. Dodatkowo na powierzchni 0.81 ha znajdują się plantacje choinkowe.

¹ Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444; Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach z póź. zm.

Grunty pozostałe opisane są na łącznej powierzchni 115.72 ha, co stanowi 32.23% gruntów leśnych niezalesionych. Wśród nich największą powierzchnię posiadają grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zainwentaryzowane na 105.79 ha. Są to powierzchnie, które w naturalny sposób wspomagają proces zatrzymywania wody w ekosystemie

Jako sukcesję opisywano narażone na zalewanie tereny podmokłe, otuliny bagien oraz obszary trudne do zagospodarowania, itp. Grunty objęte szczególną ochroną opisano na powierzchni 5.04 ha. Natomiast grunty przewidziane do retencji opisano na powierzchni 4.89 ha.

14. POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie leży 1 obszar Natura 2000: PLC080001 Ujście Warty. Projekt Planu Zadań Ochronnych wskazanego obszaru został zaimplementowany do PUL.

15. LASY NADZOROWANE

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumienia pomiędzy Nadleśniczym a Starostą Słubickim (105.11 ha) oraz Sulęcińskim (69.15 ha). Ogólna powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi ha.

16. LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie, zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej, wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Do projektu PUL przyjęto 164.21 ha lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

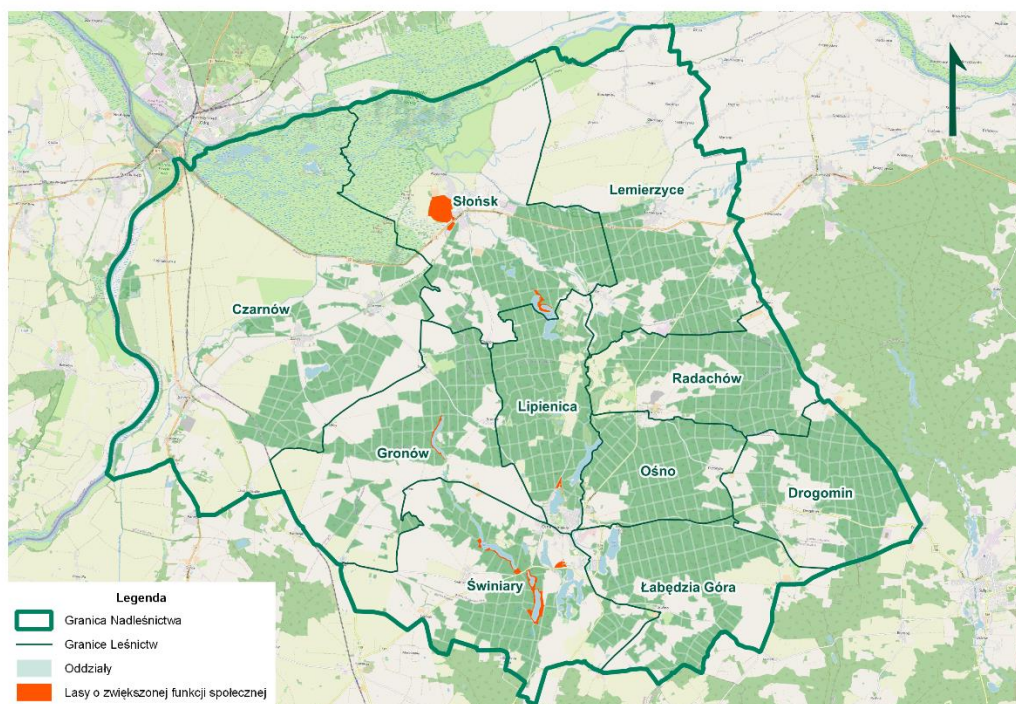
Zestawienie 52. Zestawienie zabiegów zaplanowanych w lasach o funkcji społecznej

Zabieg	Powierzchnia	Udział
	[ha]	%
1	2	3
CW	1.21	0.74
CP	2.43	1.48
TW	21.40	13.03
TP	45.37	27.63
IVD	39.89	24.29
BRĄK WSK	53.91	32.83
Razem Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	164.21	100

Na przeważającej powierzchni lasów o zwiększonej funkcji społecznej nie planowano żadnych wskazań gospodarczych (53.91 ha - 32.83%). Użytkowanie rębne, w postaci rębni IVD zaplanowano na łącznej powierzchni 39.89 ha, co stanowi 24.29% powierzchni lasów społecznych. Użytkowanie rębne jest konieczne ze względu na zapoczątkowany prawie 20 lat temu proces przekształcania drzewostanów sosnowych V i starszych klasach wieku na siedliskach BMśw i LMśw na drzewostany o bardziej zróżnicowanym składzie

gatunkowym

i budowie pionowej. Na powierzchni 66,77 ha zaplanowano trzebieże. Zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz wskazania gospodarcze zostały zaakceptowane przez ZLW.



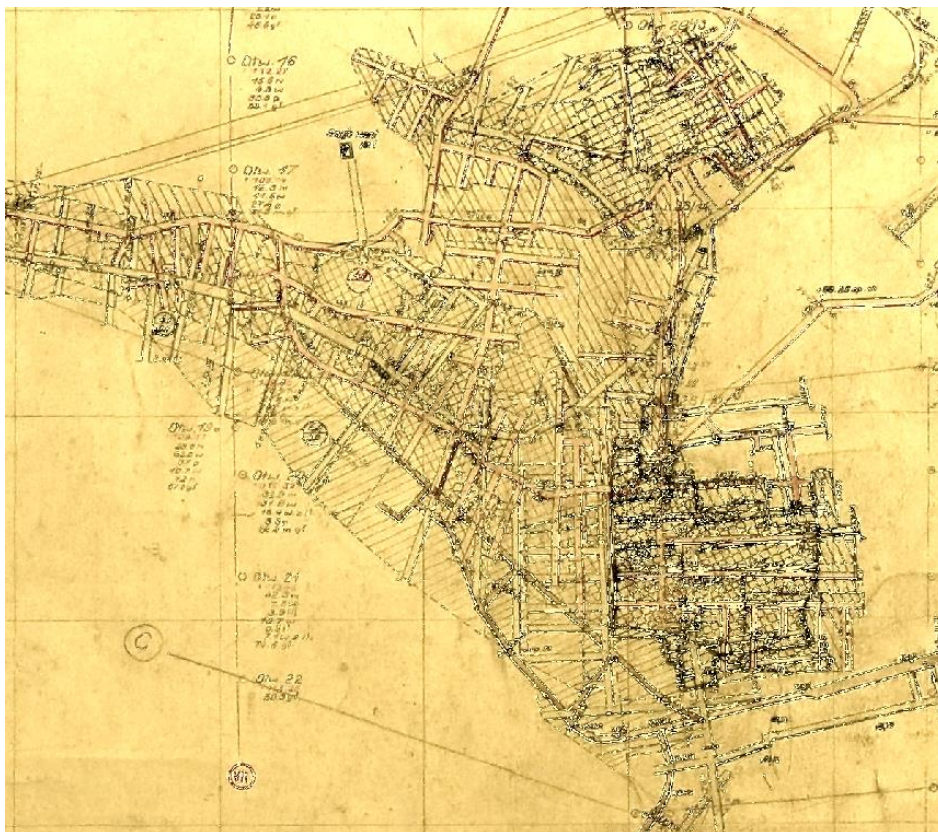
Rysunek 6. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

17. DRZEWOSTANY NA TERENACH POKOPALNIANYCH

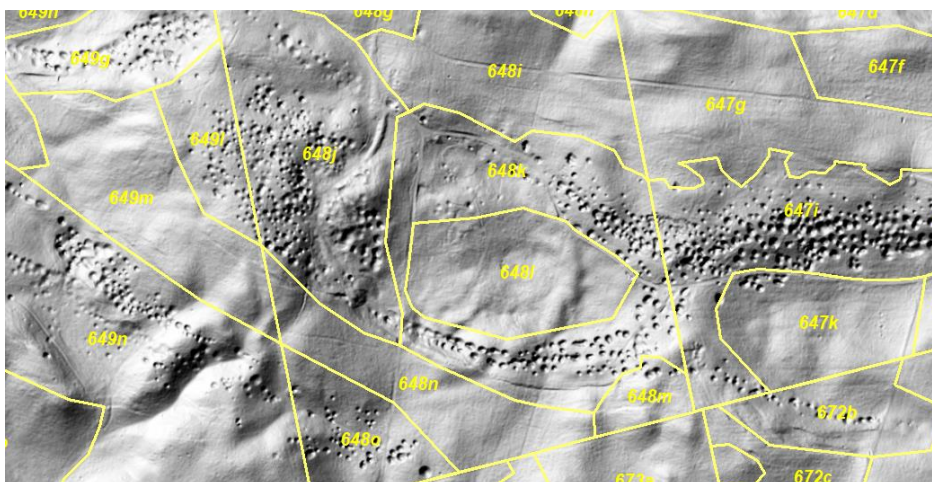
W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie występują znaczne deformacje terenu powstałe w wyniku podziemnej działalności górniczej w kopalniach węgla brunatnego. Początki działalności wydobywczej datuje się na lata 50 XIX w, a eksploatacja złóż trwała aż do końca 1961 r.

W ramach prac nad projektem PUL podjęto próbę ujawnienia i zaewidencjonowania istniejących szkód górniczych. Do określenia zasięgów pól eksploatacyjnych węgla brunatnego użyto dwóch źródeł:

- Mapę cieniowania na podstawie numerycznego modelu terenu z nalogów LiDAR;
- Zdjęcia map eksploatacji złóż węgla dostępne w Archiwum Państwowym w Zielonej Górze.



Rysunek 7. Przykładowe zdjęcie archiwalnej mapy ze złożami węgla brunatnego



Rysunek 8. Mapa z widocznymi zapadliskami pokopalnianymi na numerycznym modelu terenu

Na podstawie tych materiałów wyznaczone zostały obszary, gdzie zapadliska już istnieją (przede wszystkim na podstawie mapy cieniowania) oraz obszary, na których zapadliska jeszcze się nie ujawniły, a prawdopodobnie pojawią się w bliżej nieokreślonej przyszłości (na podstawie zdjęć map z archiwum).

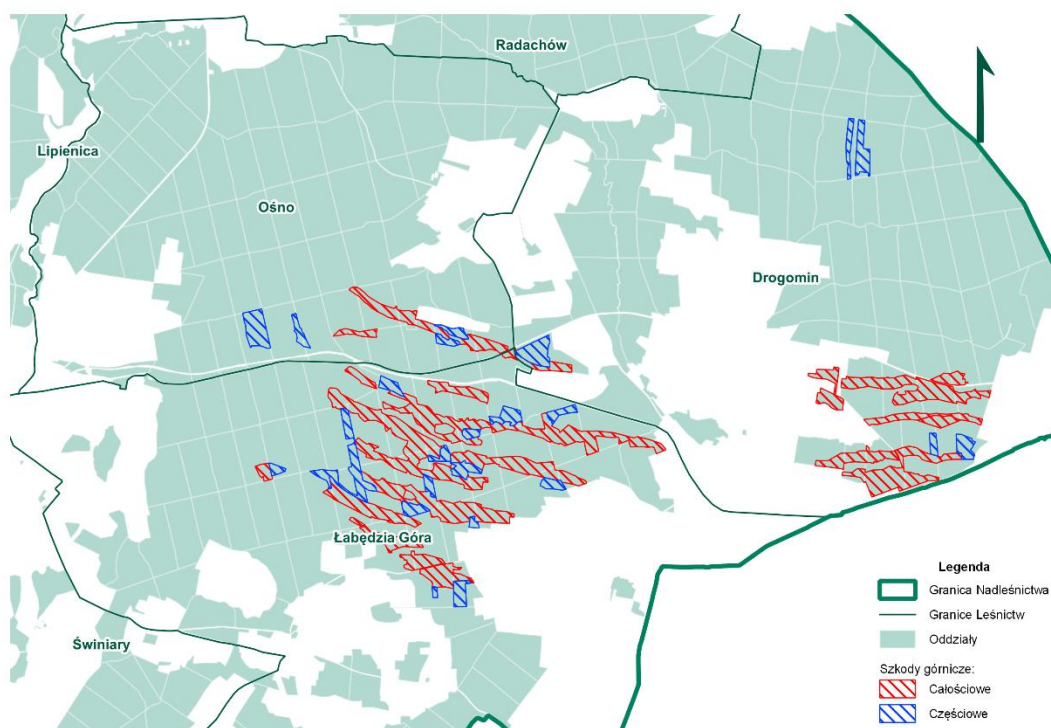
Po wyznaczeniu terenów z zapadliskami (istniejącymi i potencjalnymi) określono pododdziały, w których występują szkody górnicze. Dotychczasowe pododdziały obejmujące teren zarówno z zapadliskami, jak i bez zapadlisk dzielono. Znacząca część sąsiadujących pododdziałów (w ramach oddziału), w których znajdowały się zapadliska została łączona

w jeden pododdział, a w bazie danych w polu „Informacje różne” wpisywano „SZK. GÓR”. Jeżeli zapadliska występowały w niewielkim fragmencie pododdziału to w informacjach różnych wpisywano np.: „w cz. C SZK.GÓR”.

Zestawienie 53. Zestawienie powierzchni drzewostanów z szkodami górniczymi w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

Leśnictwo	Całe pododdziały	Części pododdziałów	Razem	
	powierzchnia [ha]/%		Udział [%]	
Drogomin	100.78	28.61	129.39	29.54
Ośno	24.08	18.99	43.07	9.83
Łabędzia Góra	209.44	56.13	265.57	60.63
Razem	334.3	103.73	438.03	100
	76.32	23.68	100	

Łączna powierzchnia pododdziałów, w których stwierdzono szkody górnicze na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi ok. 438.03 ha, z czego 76.32% to szkody w całych pododdziałach. Najwięcej zapadlisk (60.63%) znajduje się na terenie leśnictwa Łabędzia Góra.



Rysunek 9. Mapa z rozkładem szkód górniczych

W pododdziałach ze stwierdzonymi szkodami górniczymi przyjęto następujący sposób prowadzenia gospodarki leśnej:

- W pododdziałach częściowo objętych szkodami wskazówki gospodarcze planowano bez ograniczeń, a zapis w bloku „Informacje różne” opisu taksacyjnego ma na celu sygnalizować miejscowemu leśniczemu, że podczas wykonywania wskazówki gospodarczej ma zwrócić uwagę na punkowo występujące zapadliska;
- W pododdziałach całkowicie objętych szkodami górniczymi (w których nie ma potrzeby planowania czyszczeń) zrezygnowano z planowania wskazówek gospodarczych. Wyjątkiem były pododdziały, w których zainicjowana została wcześniej

rębnia IIIA/IIIB i na odnowionych gniazdach znajduje się podrost - wtedy planowano wg potrzeb zabiegi hodowlane w postaci czyszczeń;

- Gospodarze drzewostany nasienne znajdujące się na zapadliskach zaproponowano do wykreślenia z rejestru leśnego materiału podstawowego.

18. POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

W ramach prac urzędniowych na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj. na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższowości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

W drzewostanach zainwentaryzowano 68244.39 m³ martwego drewna, z czego 20.23% zinwentaryzowanego martwego drewna (13805.16 m³) stanowi drewno martwe drzew stojących i złomów, a 79.77% zinwentaryzowanego martwego drewna (54439.24 m³) – martwe drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych. W lasach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przypada 4.52 m³/ha martwego drewna.

Tabela XXI. Zestawienie miąższowości drewna martwego w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie.

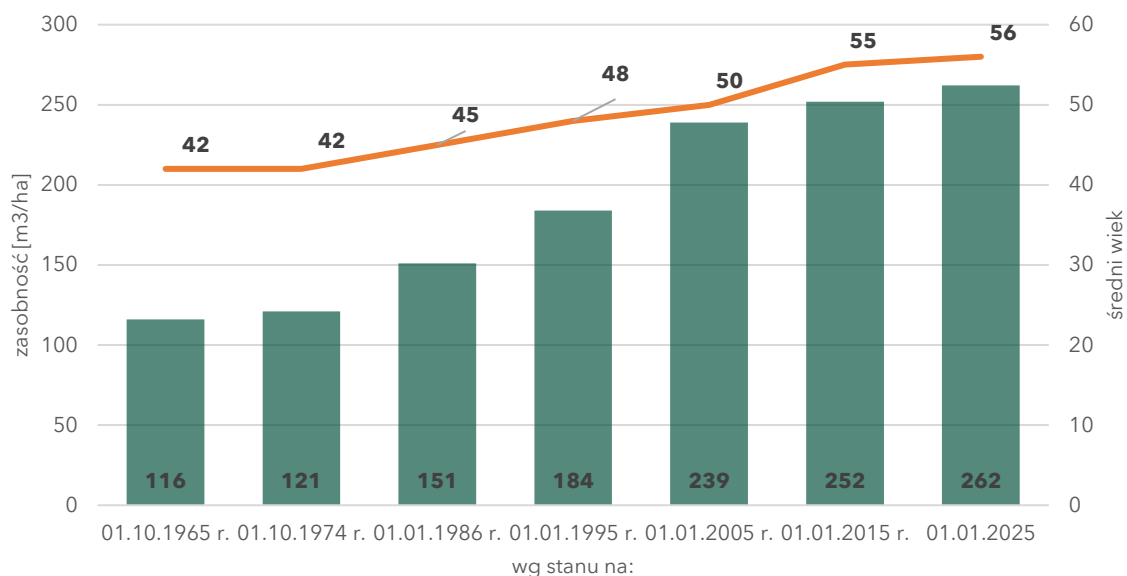
TSL	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	2.43	0.00	0.00	3.51	8.53	3.51	8.53
BMB	1.94	0.74	1.43	3.07	5.96	3.81	7.40
BMSW	7660.39	0.67	5121.17	3.38	25883.68	4.05	31004.84
BMW	45.96	1.00	46.05	2.77	127.12	3.77	173.17
BŚW	769.49	0.62	476.14	3.20	2463.66	3.82	2939.80
LŁ	96.22	3.10	298.52	6.11	587.79	9.21	886.31
LMB	3.83	6.76	25.90	7.94	30.42	14.70	56.32
LMŚW	5585.92	1.03	5771.68	3.31	18475.92	4.34	24247.61
LMW	130.46	1.78	232.65	12.51	1632.32	14.29	1864.96
LŚW	495.71	1.86	924.05	2.17	1076.25	4.03	2000.30
LW	8.39	0.87	7.27	13.79	115.73	14.66	123.01
OL	238.10	3.33	792.29	15.34	3651.58	18.67	4443.86
OLJ	42.92	2.52	108.01	8.86	380.27	11.38	488.28
Razem	15081.76	0.91	13805.16	3.61	54439.24	4.52	68244.39

19. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym nastąpiło zwiększenie powierzchni leśnej o 80.3357 ha, głównie poprzez zakwalifikowanie do powierzchni leśnej zalesionej utrwalonej sukcesji na gruntach nieleśnych (spełniającej definicję drzewostanu), a także przejęcie i wykup lasów innych własności.

Zapas na powierzchni leśnej wzrósł o 197 454 m³, co przełożyło się na wzrost przeciętnej zasobności z 252 m³/ha do 262 m³/ha. Średni wiek drzewostanów wzrósł do poziomu 56 lat.

Zmianę przeciętnego wieku oraz przeciętnej zasobności drzewostanów w poszczególnych planach urządzenia lasu wraz z prognozą przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 10. Zmiana przeciętnego wieku i zasobności w kolejnych rewizjach urządzenia lasu

Według § 77 Instrukcji urządzenia lasu pożądany przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Ośno Lubuskie jest to 50 ± 1 lat. Rzeczywisty średni wiek drzewostanów wynosi 56 lat i jest większy od połowy orientacyjnego wieku rębności. Zaplanowany na obecny okres gospodarczy rozmiar pozyskania spowoduje wzrost średniego wieku do poziomu 59 lat.

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów, leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 54. Powierzchnia leśna oraz stan zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzenia lasu

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:						
			1.10.1965 r.	1.10.1974 r.	1.01.1986 r.	1.01.1995 r.	1.01.2005 r.	1.01.2015 r.	1.01.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 252	8 408	12 521	16 324	17 739	17 835	17 956
2	Zasoby miąższości	m ³ /ha	825 448	987 862	1 825 673	2 973 833	4 176 150	4 498 031	4 695 485
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m ³	63	85	92	98	129	118	117
	II b	m ³	114	138	162	175	227	215	214
	III a	m ³	153	170	216	238	296	314	271
	III b	m ³	178	189	239	248	321	332	337
	IV a	m ³	192	207	247	267	331	333	356
	IV b	m ³	217	220	254	264	344	358	377
	V a	m ³	228	234	264	286	347	375	361
	V b	m ³	252	249	267	283	369	361	407
	VI	m ³	210	234	266	284	366	388	442
	VII	m ³	252	253	252	255	385	412	444
	VIII i starsze	m ³			242	264	343	382	476
	Klasa odnowienia	m ³				204	275	262	255
	Klasa do odnowienia	m ³					272	348	257
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	116	121	151	184	239	252	262
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	42	42	45	48	50	55	56
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,65	7,55	6,83	6,73
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,18	1,43	1,48	1,62	1,98	3,08
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,95	1,31	1,92	2,21	3,2	4,20
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³ /ha	-	2,71	5,46	7,17	9,33	7,49	8,39

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PUL

1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE - ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA LATA 2015-2024

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Szczecinie

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA Ośno Lubuskie

na NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
za okres – 01.01.2015 – 31.12.2024**



Ośno Lubuskie, 10.10.2024 r.

Spis treści

1. WSTĘP	3
2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA	4
3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH WYKONANIEM W UBIĘGŁYM DZIESIĘCIOLECIU	10
4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	19
5. STAN AKTUALNY I ZMIANY POW. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (POW. ZAL. I NIEZAL.)	22
6. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW I ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU	23
7. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU	26
8. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH CZYNNIKAMI BIOTYCZNYMI, ABIOTYCZNYMI I ANTROPOGENICZNYMI	28
9. SZKODY SPOWODOWANE ZANIECZYSZCZENIEM ŚRODOWISKA	33
10. SZKODY POWODOWANE CZYNNIKAMI ABIOTYCZNYMI	34
11. POŻARY	35
12. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	36
13. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE	32
14. LASY NIEPAŃSTWOWE	43
15. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	44
16. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	45

1. WSTĘP

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2015 – 2024 dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp., zatwierdzony pismem Ministra Środowiska DLP-I.6111.18.2015.LP z dnia 7 grudnia 2015 r. Decyzją nr 98 Dyrektor Generalny Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2022 r. (znak: ZU.6005.17.2022), zwiększył rozmiar szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego na lata 2015-2024.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie jest nadleśnictwem jednoobróbowym.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37 Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie z dnia 3 sierpnia 2015 r. w skład Nadleśnictwa wchodzi 10 Leśnictw (Lemierzyce, Słońsk, Radachów, Drogomin, Ośno, Łąbędzia Góra, Świniary, Lipienica, Gronów, Czarnów) oraz szkółka leśna.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, wg stanu na 31.12.2024 r. przedstawia się następująco:

1) według danych ewidencyjnych

ogółem nadleśnictwo	–	18 768,6303 ha
---------------------	---	----------------

2) według opisu taksacyjnego:

ogółem nadleśnictwo	–	18 768,81 ha
---------------------	---	--------------

Różnica powierzchni wynika z zaokrąglenia powierzchni działek ewidencyjnych określonej w metrach kwadratowych do 1 ara powierzchni wydzieleń w opisie taksacyjnym.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada grunt leśny we współwłasności, którego powierzchnia wynosi 0,42 ha (50 % udziału). Nadleśnictwo od dwóch lat prowadzi postępowanie mające na celu likwidację współwłasności. Obecnie zlecono fizyczny podział nieruchomości.

2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W minionym okresie Nadleśnictwo prowadziło rejestr gruntów, który był uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe w Słubicach i Sulęcinie.

W okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Ośno Lubuskie:

Tab. 1. Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie (powierzchnia wg ewidencji gruntów i budynków bez współwłasności)

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	Leśna	Nieleśna	Ogółem
Obręb Ośno			
01.01.2015 r.	18 361,6243	393,6664	18 755,2907
31.12.2024 r.	18 441,7989	326,8314	18 768,6303
Bilans:	+80,1746	-66,8350	+13,3396

Tab. 2. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz wybranych grup kategorii użytkowania

Rodzaj użytku	Ogółem Nadleśnictwo (pow. w ha)		
	Stan na	Stan na	BILANS
	01.01.2015 r.	31.12.2024 r.	
1. Lasy - razem	18 361,6243	18 441,7989	+80,1746
1.1. Grunty leśne zalesione	17 478,6829	17 596,8127	+118,1298
1.2. Grunty leśne niezalesione	356,0454	248,9903	-107,0551
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	526,8960	485,9648	-40,9312
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	12,6857	29,7103	+17,0246
3. Użytki rolne - razem	75,6542	89,1658	+13,5116
4. Grunty pod wodami	7,6500	7,0200	-0,6300
5. Użytki ekologiczne	56,8026	0,0000	-56,8026
6. Tereny różne	15,0597	11,3480	-3,7117
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane i tereny komunikacyjne	4,8824	4,1842	-0,6982
8. Nieużytki	220,9318	185,4031	-35,5287
Razem (2-8) Grunty nieleśne	393,6664	326,8314	-66,8350
OGÓŁEM (1-8)	18 755,2907	18 768,6303	+13,3396

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Ośno Lubuskie w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. zwiększyła się o 13,3396 ha.

Poniżej przedstawiono zmiany powierzchni Nadleśnictwa:

Tab. 3. Bilans powierzchni gruntów nadleśnictwa – przyczyny zmian powierzchni w okresie 2015-2024 r.

Lp.	Powierzchnia wg stanu na dzień	Powierzchnia ha	Przybyło		Ubyło		Pozostaje ha
			pow. ha	z powodu	pow. ha	z powodu	
1	01.01.2015	18 755,2907			0,1315	sprzedaż nieruchomości zab.art.40 a (dz. 229/9 Muszkowo - 31.03.2015)	18 755,1592
					0,0908	sprzedaż nieruchomości zab.art.40 a (dz. 229/9 Muszkowo - 17.12.2015)	18 755,0684
			0,0027	pomiar geodezyjny dz. 204/2, Radówek			18 755,0711
			0,0193	pomiar geodezyjny dz. 318/6, Gronów, 66/2, 66/3, Grabno			18 755,0904
					0,0518	pomiar geodezyjny dz. 318/4, 318/5, Gronów	18 755,0386
					0,0299	pomiar geodezyjny dz. 66/4, Grabno	18 755,0087
2	01.01.2016	18 755,0087			0,1091	pomiar geodezyjny dz. 58/5, Trześniów	18 754,8996
					0,5673	pomiar geodezyjny dz. 434 Trześniów	18 754,3323
			0,0960	pomiar geodezyjny dz. 6137, Chartów			18 754,4283
					0,0051	pomiar geodezyjny dz. 6401/3, Trzebów	18 754,4232
			0,0252	pomiar geodezyjny dz. 61/6 Serbów			18 754,4484
			0,1231	pomiar geodezyjny dz. 155, 540/2 Świniały			18 754,5715
					0,1428	pomiar geodezyjny dz. 100/11, 100/2, 100/7, 100/8, Czarnów	18 754,4287
			0,0026	pomiar geodezyjny dz. 15/3, Radów			18 754,4313
			0,0659	pomiar geodezyjny dz. 643, Górzycza			18 754,4972
					0,0005	pomiar geodezyjny dz. 392/3, Radachów	18 754,4967
					1,0468	pomiar geodezyjny dz. 224/1, Zabice	18 753,4499
					0,0064	pomiar geodezyjny dz. 211/3, Zabice	18 753,4435
			0,0098	pomiar geodezyjny dz. 295/2, 303, Gronów			18 753,4533
					0,8107	pomiar geodezyjny dz. 414, 494/3, Trześniów	18 752,6426
3	01.01.2017	18 752,6426			0,0388	pomiar geodezyjny dz. 330/4, Radachów	18 752,6038
			0,8932	pomiar geodezyjny dz. 538, Świniały			18 753,4970
4	01.01.2018	18 753,4970	0,6668	pomiar geodezyjny dz. 321/1, Gronów			18 754,1638
			0,0016	podział działki 469/5 na 469/6 i 469/7, Grabno			18 754,1654
			0,0004	pomiar dz.246/6, Radachów			18 754,1658
			0,0330	pomiar dz. 289/2, Radachów			18 754,1988
			0,0203	pomiar dz. 388/1, Radachów			18 754,2191
					0,1318	pomiar dz. 388/2, Radachów	18 754,0873
					0,0311	pomiar dz. 289/3, Radachów	18 754,0562
					0,3481	pomiar dz. 387/1, Radachów	18 753,7081
			0,7400	przejęcie dz. 200, Chartów			18 754,4481
			0,4400	przejęcie dz. 201, Chartów			18 754,8881
			0,2300	przejęcie dz. 202, Chartów			18 755,1181
			1,2200	przejęcie dz. 1904, Stórisk			18 756,3381
			0,8400	przejęcie dz. 401, Ownice			18 757,1781
			1,3100	przejęcie dz. 412, Chartów			18 758,4881
			0,3900	przejęcie dz. 413, Chartów			18 758,8781

				0,1093	pomiar dz. 75/1, Gronów	18 758,7688
				1,9631	pomiar dz. 85/1, Gronów	18 756,8057
		0,0026	podział działki 468 na 468/1 i 468/2 Grabno			18 756,8083
5	01.01.2019	18 756,8083		0,0594	413/3, m. Ośno - sprzedaż	18 756,7489
6	01.01.2020	18 756,7489	0,3008	przejęcie dz. 366/3 Ownice		18 757,0497
			0,3034	przejęcie dz. 788/1 Lemierzycze		18 757,3531
				0,1657	sprzedaż nieruchomości zab.art.40 a (dz. 369/9 Radachów - 30.11.2020)	18 757,1874
7	01.01.2021	18 757,1874	1,78	nabycie art. 37a dz. 277, Połęczko		18 758,9674
			0,98	nabycie art. 37a dz. 278, Połęczko		18 759,9474
				0,2126	sprzedaż nieruchomości zab.art.40 a (dz. 468/1 Grabno - 06.05.2021)	18 759,7348
8	01.01.2022	18 759,7348	0,8500	przejęcie dz. 28/1, Drogomin		18 760,5848
			0,3300	przejęcie dz. 28/2, Drogomin		18 760,9148
			0,4900	nabycie art. 37 dz. 144/2, Górzycza		18 761,4048
			2,5000	nabycie art. 37 dz. 147/3, Żabice		18 763,9048
			0,3585	nabycie art. 37 dz. 162, Żabice		18 764,2633
			0,9800	nabycie art. 37 dz. 165/3, Żabice		18 765,2433
			0,2900	nabycie art. 37 dz. 806/3, Żabice		18 765,5333
			0,6400	nabycie art. 37 dz. 807/3, Żabice		18 766,1733
			0,1100	nabycie art. 37 dz. 131/5, Czarnów		18 766,2833
			0,4500	nabycie art. 37 dz. 133/3, Czarnów		18 766,7333
			1,7900	nabycie art. 37 dz. 174/2, Czarnów		18 768,5233
			0,2500	nabycie art. 37 dz. 689, Czarnów		18 768,7733
			1,1300	nabycie art. 37 dz. 691/1, Czarnów		18 769,9033
			0,8707	nabycie art. 37 dz. 1/2, Spudłów		18 770,7740
			0,5272	nabycie art. 37 dz. 2, Spudłów		18 771,3012
			0,1813	nabycie art. 37 dz. 201/2, Spudłów		18 771,4825
			0,1954	nabycie art. 37 dz. 57/3, Spudłów		18 771,6779
				0,0849	modernizacja dz. 36/4 Smogóry	18 771,5930
				0,0013	modernizacja dz. 203/3, Stańsk	18 771,5917
				0,0019	modernizacja dz. 204/4 Stańsk	18 771,5898
				0,0150	modernizacja dz. 358/2 Spudłów	18 771,5748
		0,0008	modernizacja dz. 159/1 Smogóry			18 771,5756
		0,0061	modernizacja dz. 159/2 Smogóry			18 771,5817
		0,0189	modernizacja dz. 252/1 Smogóry			18 771,6006
		0,0057	modernizacja dz. 487/4 Smogóry			18 771,6063
		0,0072	modernizacja dz. 487/6 Smogóry			18 771,6135
		0,0750	modernizacja dz. 506/3 Smogóry			18 771,6885
		0,1657	modernizacja dz. 510/2 Smogóry			18 771,8542
		0,1396	modernizacja dz. 609/3 Smogóry			18 771,9938
		0,0109	modernizacja dz. 609/4 Smogóry			18 772,0047
		0,0665	modernizacja dz. 610 Smogóry			18 772,0712
		0,6200	modernizacja dz. 139/3 Stańsk			18 772,6912
		0,0900	modernizacja dz. 173/2 Stańsk			18 772,7812
		0,1500	modernizacja dz. 201/2 Stańsk			18 772,9312
		0,1773	modernizacja dz. 202/1 Stańsk			18 773,1085
		0,0370	modernizacja dz. 202/2 Stańsk			18 773,1455

	0,1510	modernizacja dz. 204/1 Stańsk			18 773,2965
	0,2800	modernizacja dz. 206 Stańsk			18 773,5765
	0,1300	modernizacja dz. 207 Stańsk			18 773,7065
	0,6700	modernizacja dz. 256/2 Stańsk			18 774,3765
	0,0395	modernizacja dz. 275/3 Stańsk			18 774,4160
	0,1500	modernizacja dz. 282/37 Stańsk			18 774,5660
	0,5800	modernizacja dz. 286 Stańsk			18 775,1460
	0,1300	modernizacja dz. 288/1 Stańsk			18 775,2760
	0,0200	modernizacja dz. 298/3 Stańsk			18 775,2960
	0,0500	modernizacja dz. 299/2 Stańsk			18 775,3460
	0,0500	modernizacja dz. 300 Stańsk			18 775,3960
	0,4200	modernizacja dz. 301 Stańsk			18 775,8160
	0,1390	modernizacja dz. 309 Stańsk			18 775,9550
	0,1500	modernizacja dz. 210 Stańsk			18 776,1050
	0,6800	modernizacja dz. 283/1 Stańsk			18 776,7850
	0,0764	modernizacja dz. 204/3 Stańsk			18 776,8614
	0,0313	modernizacja dz. 199/1 Spudłów			18 776,8927
	0,7400	modernizacja dz. 360 Spudłów			18 777,6327
	0,0600	modernizacja dz. 172/3 Spudłów			18 777,6927
	0,0269	modernizacja dz. 190/1 Spudłów			18 777,7196
	0,0198	modernizacja dz. 194/4 Spudłów			18 777,7394
	0,0004	modernizacja dz. 212/3 Spudłów			18 777,7398
	0,0200	modernizacja dz. 217 Spudłów			18 777,7598
	0,0800	modernizacja dz. 226 Spudłów			18 777,8398
	0,0400	modernizacja dz. 227 Spudłów			18 777,8798
	0,2700	modernizacja dz. 228 Spudłów			18 778,1498
	0,3200	modernizacja dz. 229 Spudłów			18 778,4698
	0,4300	modernizacja dz. 233 Spudłów			18 778,8998
	0,0300	modernizacja dz. 234 Spudłów			18 778,9298
	0,0200	modernizacja dz. 236/1 Spudłów			18 778,9498
	0,4922	modernizacja dz. 323 Spudłów			18 779,4420
	1,1544	modernizacja dz. 325 Spudłów			18 780,5964
	0,3042	modernizacja dz. 329 Spudłów			18 780,9006
	0,1300	modernizacja dz. 354/1 Spudłów			18 781,0306
	0,1779	modernizacja dz. 357/1 Spudłów			18 781,2085
	0,0960	modernizacja dz. 357/2 Spudłów			18 781,3045
	0,1812	modernizacja dz. 358/1 Spudłów			18 781,4857
	0,1063	modernizacja dz. 359/3, Spudłów			18 781,5920
	0,5951	modernizacja dz. 359/5 Spudłów			18 782,1871
	0,1567	modernizacja dz. 362 Spudłów			18 782,3438
			0,0037	modernizacja dz. 505 Smogóry	18 782,3401
			0,0416	modernizacja dz. 267/3 Smogóry	18 782,2985
			0,0615	modernizacja dz. 487/5 Smogóry	18 782,2370
			0,2105	modernizacja dz. 511/2 Smogóry	18 782,0265
			0,3875	modernizacja dz. 611 Smogóry	18 781,6390
			0,1100	modernizacja dz. 131, Stańsk	18 781,5290
			0,0600	modernizacja dz. 132 Stańsk	18 781,4690

			0,0500	modernizacja dz. 139/4 Stańsk	18 781,4190
			0,0600	modernizacja dz. 173/1 Stańsk	18 781,3590
			0,0137	modernizacja dz. 201/1 Stańsk	18 781,3453
			0,0503	modernizacja dz. 203/1 Stańsk	18 781,2950
			0,0185	modernizacja dz. 203/2 Stańsk	18 781,2765
			0,3341	modernizacja dz. 205 Stańsk	18 780,9424
			0,3600	modernizacja dz. 208 Stańsk	18 780,5824
			0,1500	modernizacja dz. 214 Stańsk	18 780,4324
			0,0200	modernizacja dz. 215 Stańsk	18 780,4124
			0,4100	modernizacja dz. 257/1 Stańsk	18 780,0024
			0,4400	modernizacja dz. 258 Stańsk	18 779,5624
			0,0001	modernizacja dz. 275/5 Stańsk	18 779,5623
			0,1700	modernizacja dz. 284/1 Stańsk	18 779,3923
			1,4500	modernizacja dz. 285 Stańsk	18 777,9423
			0,0109	modernizacja dz. 285/1 Stańsk	18 777,9314
			0,3500	modernizacja dz. 287/1 Stańsk	18 777,5814
			0,0021	modernizacja dz. 288/2 Stańsk	18 777,5793
			0,6100	modernizacja dz. 306 Stańsk	18 776,9693
			0,4000	modernizacja dz. 307 Stańsk	18 776,5693
			0,2478	modernizacja dz. 308 Stańsk	18 776,3215
			0,0805	modernizacja dz. 310 Stańsk	18 776,2410
			0,1200	modernizacja dz. 209 Stańsk	18 776,1210
			0,9400	modernizacja dz. 259 Stańsk	18 775,1810
			0,1816	modernizacja dz. 89/1 Stańsk	18 774,9994
			2,3555	modernizacja dz. 13/1 Spudłów	18 772,6439
			0,0322	modernizacja dz. 180 Spudłów	18 772,6117
			0,0812	modernizacja dz. 187 Spudłów	18 772,5305
			0,3100	modernizacja dz. 220 Spudłów	18 772,2205
			0,0100	modernizacja dz. 225 Spudłów	18 772,2105
			0,0644	modernizacja dz. 200/1 Spudłów	18 772,1461
			0,0100	modernizacja dz. 202/1 Spudłów	18 772,1361
			0,0644	modernizacja dz. 204/16 Spudłów	18 772,0717
			0,0018	modernizacja dz. 206/1 Spudłów	18 772,0699
			0,3200	modernizacja dz. 216 Spudłów	18 771,7499
			0,2200	modernizacja dz. 218 Spudłów	18 771,5299
			0,2400	modernizacja dz. 219 Spudłów	18 771,2899
			0,1536	modernizacja dz. 230 Spudłów	18 771,1363
			0,4000	modernizacja dz. 231 Spudłów	18 770,7363
			0,2500	modernizacja dz. 232 Spudłów	18 770,4863
			0,0800	modernizacja dz. 235/1 Spudłów	18 770,4063
			0,8806	modernizacja dz. 3/2 Spudłów	18 769,5257
			1,1162	modernizacja dz. 324 Spudłów	18 768,4095
			0,1721	modernizacja dz. 326	18 768,2374

					Spudłów	
				0,0418	modernizacja dz. 327 Spudłów	18 768,1956
				0,1575	modernizacja dz. 328 Spudłów	18 768,0381
				0,2505	modernizacja dz. 353/3 Spudłów	18 767,7876
				0,1200	modernizacja dz. 355 Spudłów	18 767,6676
				0,7700	modernizacja dz. 356 Spudłów	18 766,8976
				0,7033	modernizacja dz. 359/2 Spudłów	18 766,1943
				0,2000	modernizacja dz. 361/1 Spudłów	18 765,9943
				0,1345	modernizacja dz. 361/2 Spudłów	18 765,8598
	01.01.2023	18 765,8498		0,0705	zmiana pow. dz. 15/4, Radów	18 765,7793
9			1,5085	nabycie art. 37 dz. 18/2, Radachów		18 767,2878
			0,7685	przejęcie dz. 86/2 Chartów		18 768,0563
			0,0400	przejęcie dz. 220/2 Radachów		18 768,0963
			0,1300	przejęcie dz. 390 Radachów		18 768,2263
			0,0500	przejęcie dz. 233/1 Radachów		18 768,2763
			0,1000	przejęcie dz. 257/4 Radachów		18 768,3763
			0,0500	przejęcie dz. 255/6 Radachów		18 768,4263
			0,0300	przejęcie dz. 80/6 Grabno		18 768,4563
			0,0700	przejęcie dz. 80/9 Grabno		18 768,5263
			0,1630	przejęcie dz. 32/11 Grabno		18 768,6893
			0,1190	przejęcie dz. 32/12 Grabno		18 768,8083
			0,0035	zmiana pow. dz. 2/2, Radów		18 768,8118
			0,0050	zmiana pow. dz. 2/5, Radów		18 768,8168
10	01.01.2024	18 768,8168			podział dz. 6014/1 (na 6014/3 i 6014/4, obr. Lemierzyce) 22.02.2024	18 768,8126
				0,0042	modernizacja dz. 2/3, obr. Radów	18 768,8096
				0,0030	modernizacja dz. 2/4, Radów	18 768,8071
				0,0025	modernizacja dz. 560, Radów	18 768,6303
11	01.01.2025	18 768,6303		0,1768		

Główne przyczyny zmian powierzchni to:

- sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach (-0,6600 ha);
- zmiany powierzchni działek wynikające z modernizacji gruntów, pomiarów geodezyjnych i aktualizacji powierzchni użytków wykonywanych w ramach prac geodezyjnych (-22,2467 ha, +12,7400 ha);
- nieodpłatnego przejęcia gruntów od gmin, starostwa, KOWR – u (+19,2378 ha);
- zakup gruntów (+4,2685 ha).

W wyniku przeprowadzonej taksacji ujawniono rozbieżności pomiędzy rodzajem użytków w ewidencji, a ich stanem na gruncie - Nadleśnictwo doprowadzi do uzyskania zgodności, po otrzymaniu pisma zatwierdzającego Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2025-2034.

3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH WYKONANIEM W UBIEGŁYM DZIESIĘCIOLECIU

3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tab. 4. Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa w układzie obrębowym za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatami (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń-nawrotów) – tabela IX

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne m³	razem m³	czyszczenia		trzebieże	przygodne	razem		
					ha	m³	ha			m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	224,13	41932,34	4344,38	46276,72	0,00	2,57	1265,52	47313,56	7316,04	54632,17	100908,89
2016	201,79	45602,04	1419,61	47021,65	0,00	21,41	1244,90	51422,66	6634,62	58078,69	105100,34
2017	215,55	45135,62	2141,36	47276,98	0,00	0,00	1264,23	55649,40	5507,70	61157,10	108434,08
2018	248,50	47665,58	4003,92	51669,50	0,00	0,00	685,37	40377,60	19912,56	60290,16	111959,66
2019	278,15	45263,56	1600,43	46863,99	0,00	0,00	1213,29	50229,82	10227,58	60457,40	107321,39
2020	246,63	46309,77	1160,98	47470,75	0,00	39,53	679,63	31255,07	5432,85	36727,45	84198,20
2021	202,93	39712,62	1480,01	41192,63	0,00	149,49	1196,21	53166,84	7007,02	60323,35	101515,98
2022	117,48	26441,62	1752,23	28193,85	0,00	207,44	1037,94	56986,17	7406,23	64599,84	92793,69
2023	169,04	37288,70	1044,08	38332,78	0,00	64,99	1784,61	80666,14	6426,60	87157,73	125490,51
2024*	229,90	40751,00	4491,00	45242,00	0,00	12,32	1551,82	54717	1781,77	56511,09	101753,09
Razem	2134,10	416102,85	23438,00	439540,85	0,00	497,75	11923,52	521784,26	77652,97	599934,98	1039475,83
Etat za okres ubiegły	2128,86	474441,00	0,00	474441,00	0,00	0,00	11900,05	600000,00	0,00	600000,00	1074441,00
% wykonania	100,25%	87,70%	x	92,64%	x	x	100,20%	86,96%	x	99,99%	96,75%

* - dane z planu finansowo-gospodarczego 2024 r.

Ogółem dla Nadleśnictwa etat miąższościowy w ramach wszystkich kategorii cięć (zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego) zrealizowany został na poziomie 96,75 %, z czego w użytkach rębnych w 92,64 % (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi). Etat powierzchniowy użytków przedrębnych (trzebieże razem) zrealizowany został na poziomie 100,20 %. Masa zaewidencjonowana w czyszczeniach wynika z pozyskania drewna w ramach somowirobu - po realizacji CP z planu hodowli.

Tab. 5. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem-wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji – tabela IXa

Rok kalendarzowy	użytki z wylesień na gruntach leśnych	
	pow. manipulacyjna (ha)	miąższość grubizny (m³)
2015	0,00	0,00
2016	0,00	0,00
2017	0,00	0,00
2018	0,00	0,00
2019	0,00	0,00
2020	0,20	47,86
2021	0,00	0,00
2022	0,00	0,00
2023	0,00	0,00
2024	0,00	0,00
Ogółem Nadleśnictwo	0,20	47,86

Wylesienia na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie prowadzone były za zgodą Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie na podstawie Decyzji nr ZS.224.2.7.2018 z dnia 24.04.2018 r. zezwalającej na trwałe wyłączenie z produkcji gruntów leśnych na potrzeby budowy rurociągu relacji Odwierty Kamień Mały – Ośrodek Produkcyjny Górzycy. Nadleśnictwo Ośno Lubuskie pozyskało w ramach wylesień 48 m³ grubizny.

Tab. 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego

Rok kalendarzowy	Użytki			
	uprzętnięcie płazowin	uprzętnięcie nasienników i przestoi	pozostałe	Ogółem
	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5
wykonanie za ubiegły okres według lat				
2015	0,00	243,71	141,75	385,46
2016	0,00	169,57	138,04	307,61
2017	0,00	223,10	19,43	242,53
2018	0,00	135,65	144,26	279,91
2019	0,00	24,52	39,45	63,97
2020	0,00	8,39	129,78	138,17
2021	0,00	8,59	69,56	78,15
2022	0,00	27,18	316,47	343,65
2023	0,00	1027,88	622,00	1649,88
2024*	0	93,00	576,00	669,00
Razem	0,00	1961,61	2196,74	4158,35

* - dane z planu finansowo-gospodarczego 2024 r.

Na zaplanowane w PUL 1809,00 m³ wykonano 4158,35 m³ tj. 230%. Przekroczenie wynika głównie z usuwania drzew pod inwestycje związane z budową dróg leśnych oraz poszerzeniem linii podziału powierzchniowego.

Analizy powierzchniowe i masowe w użytkowaniu przedrębnym przedstawiają poniższe zestawienia

Tab. 7. Analiza powierzchniowa i masowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

Rok kalendarzowy	Przedrębne									Ogółem
	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem trzebieże		
	ha	m³	m³/ha	ha	m³	m³/ha	m³	m³	m³/ha	m³/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
wykonanie za ubiegły okres według lat										
2015	0,00	2,57	0	1265,52	47313,56	37	7316,04	54632,17	43	43
2016	0,00	21,41	0	1244,90	51422,66	41	6634,62	58078,69	47	47
2017	0,00	0,00	0	1264,23	55649,40	44	5507,70	61157,10	48	48
2018	0,00	0,00	0	685,37	40377,60	59	19912,56	60290,16	88	88
2019	0,00	0,00	0	1213,29	50229,82	41	10227,58	60457,40	50	50
2020	0,00	39,53	0	679,63	31255,07	46	5432,85	36727,45	54	54
2021	0,00	149,49	0	1196,21	53166,84	44	7007,02	60323,35	50	50
2022	0,00	207,44	0	1037,94	56986,17	55	7406,23	64599,84	62	62
2023	0,00	64,99	0	1784,61	80666,14	45	6426,60	87157,73	49	49
2024*	0,00	12,00	0	1551,82	54717,00	35	1782,00	56511,00	36	36
razem	0,00	497,75	0	11923,52	521784,26	44	77652,97	599934,98	50	50
Etat za okres ubiegły	0,00	0,00	0	11900,05	600000,00	50	0,00	600000,00	50	50
% wykonania	x	x	0	100,20%	86,96%	86,79%	x	99,99%	99,79%	101,98%

* - dane z planu finansowo-gospodarczego 2024 r.

Realizacja etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych została zrealizowana w 100%. Etat miąższościowy został zrealizowany na poziomie 99,99%. Zauważalny wzrost intensywności w 2018 i 2022 roku związany jest w dużej mierze z likwidacją skutków huraganowego wiatru.

Analizy powierzchniowe i masowe w użytkowaniu rębny przedstawiają poniższe zestawienia

Tab. 8. Analiza wykonania użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

	rębnie zupełne		rębnie złożone		przygodne	pozostałe rębne	razem	
	ha	m ³	ha	m ³			ha	m ³
Plan	904,16	268795,00	1224,70	203837,0	0,00	1809,00	2128,86	474441,0
Wykonanie	949,87	237883,80	1184,23	174447,9	23438,00	3771,22	2134,10	439540,85
% wykonania	105,06%	88,50%	96,70%	85,58%	x	208,40%	100,25%	92,64%

W użytkowaniu rębnym etat miąższościowy wykonano w 92,64 %, etat powierzchniowy w nieco ponad 100%. Realizacja nieco ponad 105% w rębniach zupełnych powodowana była głównie cięciami sanitarnymi.

3.2. Hodowla lasu

Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu

Tab. 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Ośno Lubuskie – ogółem – tabela X

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną						Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dośsienia tuk i przeredzeń								
ha													
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	
2015	82,15	-	11,63	0,00	2,65	9,07	-	645,84	97,85	177,24	214,69	-	
2016	156,21	-	25,96	2,49	2,07	13,47	-	304,47	65,74	134,07	220,26	-	
2017	131,69	-	36,57	3,16	1,44	2,51	-	182,70	39,34	72,70	120,34	-	
2018	117,12	-	33,35	0,00	2,18	3,27	-	78,41	43,16	95,76	99,53	-	
2019	104,50	-	46,80	1,61	1,09	3,12	-	152,92	24,61	57,90	103,35	-	
2020	104,26	-	61,31	0,00	2,07	7,54	-	151,83	110,17	160,44	152,29	-	
2021	76,36	-	56,44	1,60	0,65	6,20	-	126,16	91,97	218,86	126,53	-	
2022	75,16	-	66,15	24,62	0,74	6,66	-	103,55	77,25	219,69	152,92	-	
2023	78,08	-	61,89	5,06	0,00	6,30	-	140,73	88,52	398,17	129,08	-	
2024*	84,16	-	63,94	30,26	0,65	6,85	-	161,00	75,97	307,51	145,08	-	
Razem	1009,69	-	464,04	68,80	13,54	64,99	-	2047,61	714,58	1842,34	1464,07	-	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1144,19	-	586,76	68,81	10,99	269,83	-	1767,98	1175,73	1841,67	1497,90	-	
Planowany % wykonania	88,24	-	79,09	99,99	123,20	24,09	-	115,82	60,78	100,04	97,74	-	

* - dane z planu finansowo-gospodarczego 2024 r.

3.2.1 Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan odnowień na powierzchniach otwartych w skali Nadleśnictwa wykonany został w 88,24 %. Niewykonanie odnowień zrębów wynika głównie z przelegiwania zrębów oraz z przeznaczenia części pozycji do inicjowania odnowień naturalnych. Podczas realizacji planu minionego 10-lecia odnowiono 34,97 ha halizn, które powstały na skutek:

- silnego gradobicia z maja 2014 roku – 2,04 ha;
- przejęcia terenów po byłych wiertniach gazu ziemnego – 4,44 ha;
- długotrwałej suszy i wysokich temperatur występujących w okresie wegetacyjnym w 2018 i 2022 roku – 25,74 ha;

- d. uszkodzeń korzeni spowodowanych przez pędraki i buchtujące dziki – 1,24 ha;
- e. zakupu gruntu leśnego – 1,51 ha.

Płazowin we wskazanym okresie nie zaewidencjonowano.

3.2.2 Zalesienia gruntów porolnych

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie nie wykonano zalesień gruntów porolnych we wskazanym okresie.

3.2.3 Odnowienia w rębniach złożonych

Na zaplanowane do wykonania 586,76 ha wykonano 464,04 ha – 79,09 %.

Niepełna realizacja planu UL związana jest ściśle z przelegiwaniem części powierzchni międzygniazdowych po rębni IIIAU (przeszło 148 ha pow. manipulacyjnej młodników po rębni złożonej z zadrzewieniem 0,3 i 0,4) oraz niewykonaniem w pełnym zakresie planu cięć w rębniach złożonych (nieco ponad 40 ha), a także część upraw i młodników po cięciach uprzętających (niespełna 20 ha) planowanych do odnowień sadzeniem w pierwszych latach obowiązywania nowego planu. Ponadto przeznaczono pod obsiew naturalny (głównie d-stany DB) powierzchnie w rębni IIA, które będą uznawane w następnej rewizji.

3.2.4 Podsadzenia produkcyjne

Na plan 68,81 ha, wykonano 68,80 ha – 99,99 %.

Wykonanie było realizowane zgodnie z potrzebami lasu na gruncie w drzewostanach o słabej kondycji zdrowotnej oraz w drzewostanach, gdzie podsadzenie może stanowić w przyszłości następne pokolenie lasu.

3.2.5 Dolesienia luk

Na plan 10,99 ha wykonano 13,54 ha – 123,20 %. Ponadplanową powierzchnię wykonanych dolesień, stanowią luki pojawiające się na bieżąco w wyniku działania sił przyrody - w tym obniżenia się poziomu wód gruntowych, wiatru, chorób i szkodników owadzych.

3.2.6 Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowane w rozmiarze 269,83 ha wykonano na powierzchni 64,99 ha - co stanowi 24,09 % realizacji planu UL.

Stopień realizacji zadania wynika ze stwierdzonych niewielkich potrzeb na gruncie. Kluczowym elementem ograniczającym ilość koniecznych do wprowadzenia poprawek i uzupełnień jest utrzymywanie właściwych stanów zwierzyny i rozpraszanie jej presji na zakładane uprawy.

3.2.7 Pielęgnowanie

3.2.7.1 Pielęgnowanie gleby

Plan 1 767,98 ha, wykonanie 2 047,61 ha - co stanowi 115,82 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg ten był wykonywany zgodnie z bieżącymi potrzebami upraw.

3.2.7.2 Pielęgnowanie upraw – CW

Plan 1 175,73 ha, wykonanie 714,58 ha - co stanowi 60,78 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg ten wykonano zgodnie z faktycznymi potrzebami na gruncie.

3.2.7.3 Pielęgnowanie młodników – CP

Plan 1 841,67 ha, wykonanie 1 842,34 ha, co stanowi 100,04 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami pielęgnacyjnymi młodników na gruncie.

3.2.8 Melioracje agrotechniczne

Plan 1 497,90 ha, wykonanie 1464,07 ha, co stanowi 97,74 % realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie.

3.2.9 Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Tab. 10. Wykonanie zadań obligatoryjnych - realizacja na 31.12.2024 r.*

Nazwa zadania	Planowana wielkość zadań obligatoryjnych (ha)	Wykonanie zadań obligatoryjnych (ha)	% wykonania zadań obligatoryjnych
Pielęgnowanie zinventaryzowanych upraw	847,98	2 047,61	241
Pielęgnacja młodników (CP)	1 841,67	1 842,34	100
Trzebieże (TW+TP)	11 900,05	11 923,52	100
Razem pielęgnowanie lasu	14 589,70	15 813,47	108

* - dane z planu finansowo-gospodarczego 2024 r.

Zadania obligatoryjne w zakresie pielęgnowania lasu wykonano łącznie na poziomie przeszło 108 %.

3.3 Nasiennictwo i selekcja

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Ośno Lubuskie w całości wchodzi w skład regionu nasiennego nr 30 – zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425).

3.3.1 Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie nie występują wyłączone drzewostany nasienne.

3.3.2 Gospodarcze drzewostany nasienne

Tab. 11. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych stan na 31.12.2024 r. wg gatunków panujących

Gatunek	Powierzchnia (ha)
So	102,00*
Md	1,97
Db.b	43,99
Db.s	39,14
Razem	187,10

*- drzewostan wycięty w 2024 roku

Baza drzewostanów gospodarczych wskazanych w tabeli zapewnia wystarczającą ilość materiału siewnego na najbliższe lata.

3.3.3 Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie w swoim zasięgu nie ma drzewostanów zachowawczych.

3.3.4 Źródła nasion

Tab. 12. Zarejestrowane źródła nasion na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Gatunek	Ilość obiektów (szt.)
LP	2
GB	1
CZR.P	1
JW	2
KT	2
Razem	8

3.3.5 Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa nie występują drzewa mateczne.

3.3.6 Bloki upraw pochodnych

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajdują się obecnie 3 bloki upraw pochodnych. Pierwsze uprawy pochodne założone zostały w 1995 roku.

Tab. 13. Bloki upraw pochodnych – stan na 31.12.2024 r.

Dane o bloku upraw pochodnych		Powierzchnia upraw (ha)	Pochodzenie, dla którego utworzono blok (WDN, PN)					
nr bloku	powierzchnia bloku (ha)		gatunek	WDN/PN	nadleśnictwo	leśnictwo	oddział, pododdział	nr KRLMP
2	92,14	72,01	SO	WDN	Bolewice	Smolarnia	685 h,k, 686 h,i	MP/2/31480/05
3	76,03	59,69	SO	WDN	Bolewice	Smolarnia	685 h,k, 686 h,i	MP/2/31480/05
4	29,28	4,10	SO	PN	Międzyrzecz	Białe Łąki	234 b	MP/3/41163/05
Razem	197,45	135,80	x	x	x	x	x	x

Realizacja upraw pochodnych w blokach wynosi 68,77 %.

Na terenie Nadleśnictwa na obszarze 54,24 ha występują uprawy pochodne rozproszone – poza blokami.

3.3.7 Blok upraw zachowawczych

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie nie ma bloków upraw zachowawczych.

3.4 Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada szkółkę gospodarczą o powierzchni całkowitej 11,97 ha, w tym 5,82 ha powierzchni produkcyjnej.

Szkółka zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Świniary, oddział: 714 h. Powierzchnia produkcyjna składa się ze szkółki polowej i inspektów. Szkółka polowa podzielona jest pasami żywopłotu (kulisami) na osiem kwater. W inspektach

produkowane są sadzonki w cyklu jednorocznym, które następnie poddaje się procesowi szkółkowania.

Najważniejsze gatunki lasotwórcze produkowane na szkółce to: sosna zwyczajna, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, lipa i brzoza brodawkowata. Produkcja szkółkarska przeznaczona jest przede wszystkim na potrzeby własne oraz dla innych nadleśnictw, a także dla kontrahentów zewnętrznych w oparciu o stosowne umowy. W niewielkim stopniu sadzonki sprzedawane są dla odbiorców prywatnych.

Zbiór nasion do wysiewu w szkółce jest kontrolowany i zgodny z zasadami regionalizacji nasiennej.

4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

4.1 Wielkość zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz zasobności przedstawia się następująco:

Tab. 14. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2015/2025

Klasy wieku	Ośno Lubuskie 01.01.2015			Ośno Lubuskie 01.01.2025			Różnica ±		
	ha	m ³	przec.zas.	ha	m ³	przec.zas.	ha	m ³	przec.zas.
	%	%	m ³ /ha	%	%	m ³ /ha			m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	356,06 2,00	4435 0,10	12	359,01 2,00	10076 0,21	28	2,95	5641	16
I a	908,09 5,09	340 0,01	0	1282,98 7,15	935 0,02	1	374,89	595	0
I b	2184,87 12,25	68310 1,52	31	1187,72 6,61	26975 0,57	23	-997,15	-41335	-9
II a	1258,51 7,06	147920 3,29	118	2233,25 12,44	260895 5,56	117	974,74	112975	-1
II b	1372,08 7,69	295195 6,56	215	1255,22 6,99	268550 5,72	214	-116,86	-26645	-1
III a	2262,35 12,68	710160 15,79	314	1369,97 7,63	371130 7,90	271	-892,38	-339030	-43
III b	2654,64 14,88	880165 19,56	332	2283,01 12,71	770450 16,41	337	-371,63	-109715	6
IV a	2031,30 11,39	676520 15,04	333	2650,43 14,77	942510 20,08	356	619,13	265990	23
IV b	1157,61 6,49	414665 9,22	358	1968,62 10,96	741320 15,79	377	811,01	326655	18
V a	1218,91 6,83	457525 10,17	375	1158,13 6,45	418080 8,90	361	-60,78	-39445	-14
V b	755,62 4,24	273065 6,07	361	786,73 4,38	320295 6,82	407	31,11	47230	46
VI	660,78 3,70	256205 5,70	388	493,29 2,75	217820 4,64	442	-167,49	-38385	54
VII	174,10 0,98	71775 1,20	412	235,81 1,31	104785 2,23	444	61,71	33010	32
VIII i starsze	41,46 0,23	15820 0,35	382	77,86 0,43	37085 0,79	476	36,40	21265	95
KO	791,85 4,44	207180 4,61	262	563,57 3,14	143740 3,06	255	-228,28	-63440	-7
KDO	6,91 0,04	2405 0,05	348	50,38 0,28	12960 0,28	257	43,47	10555	-91

Przestoje na gr. zal.	-	16346 0,36	-	-	47884 1,02	-	-	31538	-
Razem pow. zal.	17479,08 97,99	4493596 99,90	257	17596,97 98,00	4685414 99,79	266	117,89	191818	9
Ogółem pow. zal. i nie zal.	17835,14 100	4498031 100	252	17955,98 100	4695490 100	262	120,84	197459,00	9

Powierzchnia leśna zalesiona zwiększyła się o 117,89 ha, natomiast powierzchnia leśna niezalesiona zwiększyła się o 2,95 ha w stosunku do powierzchni z poprzedniej rewizji Planu Urządzenia Lasu. Na uwagę zasługuje zmniejszenie zasobności w IIIA podklasie wieku podyktowane w głównej mierze zmianą technologii wykonawstwa cięć pielęgnacyjnych w TW, a po części wynikającej z większego udziału powierzchniowego drzewostanów rosnących na siedliskach borowych (10% więcej niż na początku analizowanego okresu).

4.2 Charakterystyka występujących gatunków drzew

Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie jest sosna, która stanowi ponad 80 % powierzchni gruntów zalesionych. Znaczący udział ma dąb 9 %, brzoza 4 %, olsza 2 %.

Tab. 15. Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona)

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie					
Gatunek	Stan na 2015		Stan na 2025		+ / -
	ha	%	ha	%	ha
SO	14 118,82	80,78	14 082,23	80,03	-36,59
SO.C	x	x	0,43	0,00	+0,43
SO.WE	0,53	0,00	1,00	0,01	+0,47
MD	59,93	0,34	47,20	0,27	-12,73
ŚW	108,86	0,62	76,99	0,44	-31,87
DG	6,35	0,04	4,96	0,03	-1,39
CIS	0,4	0,00	0,28	0,00	-0,12
ŻYW.Z	0,1	0,00	0,17	0,00	+0,07
BK	188,68	1,08	217,63	1,24	+28,95
DB.S	742,94	4,25	905,64	5,15	+162,70
DB.B	607,27	3,47	779,08	4,43	+171,81
DB.C	12,03	0,07	12,43	0,07	+0,40
KL	5,38	0,03	8,73	0,05	+3,35
JW	17,79	0,10	32,08	0,18	+14,29
WZ	13,22	0,08	15,22	0,09	+2,00
JS	8,13	0,05	4,41	0,03	-3,72
GB	17,01	0,10	22,34	0,13	+5,33
BRZ	922,58	5,28	716,68	4,07	-205,90
OL	348,01	1,99	363,38	2,07	+15,37
OL.S	0,59	0,00	0,97	0,01	+0,38

GR	x	x	2,68	0,02	+2,68
AK	234,04	1,34	235,51	1,34	+1,47
TP	16,31	0,09	13,61	0,08	-2,70
OS	18,85	0,11	12,00	0,07	-6,85
WB	1,56	0,01	1,59	0,01	+0,03
KSZ	0,7	0,00	0,55	0,00	-0,15
LP	28,27	0,16	36,06	0,20	+7,79
CZP.R	0,73	0,00	0,42	0,00	-0,31
JRZ.B	x	x	1,14	0,01	+1,14
CYP.L	x	x	0,13	0,00	+0,13
ŚW.KB	x	x	1,43	0,01	+1,43
Ogółem	17479,08	100	17596,97	100	+117,89

W stosunku do stanu sprzed 10 lat nastąpił znaczący wzrost udziału powierzchni DB.S i DB.B (odpowiednio o 162,70 ha i 171,81 ha), w mniejszym stopniu BK, JW, OL i LP, oraz wyraźny regres BRZ.

5. STAN AKTUALNY I ZMIANY POW. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (POW. ZAŁ. I NIEZAŁ.)

Tab. 16. Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zał. i niezał.)

TSL	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie				
	Stan na 2015		Stan na 2024		+ / -
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Różnica ha
BŚW	948,54	5,32	980,29	5,46	+31,75
BB	2,17	0,01	2,43	0,01	+0,26
BMŚW	9 423,81	52,84	9 457,21	52,67	+33,40
BMW	42,96	0,24	53,62	0,30	+10,66
BMB	1,53	0,01	2,64	0,01	+1,11
LMŚW	6 275,98	35,19	6 298,11	35,08	+22,13
LMW	162,44	0,91	145,67	0,81	-16,77
LMB	6,14	0,03	5,67	0,03	-0,47
LŚW	547,23	3,07	564,45	3,14	+17,22
LW	11,08	0,06	8,39	0,05	-2,69
OL	258,06	1,45	278,02	1,55	+19,96
OLJ	39,57	0,22	43,48	0,24	+3,91
LŁ	115,63	0,65	116	0,65	+0,37
Ogółem	17 835,14	100	17 955,98	100	+120,84

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie siedliska borowe stanowią ponad 58 % powierzchni, a lasowe z olsami niecałe 42 %. Wśród siedlisk borowych dominującym typem jest BMŚw zajmujący blisko 53 % powierzchni, a wśród siedlisk lasowych LMŚw zajmujący ponad 35 %. Analizując zachodzące zmiany na przestrzeni 10 lat zauważamy wzrost powierzchni Bśw, BMśw, LMśw i OL oraz spadek powierzchni LMw.

6. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW I ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU

6.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tab. 17. Ocena upraw i młodników – tabela XI

Tab. 17. Ocena upraw miodunków (tabela X)

TSL	LSP	Zgodny ze składem pożądanym			Częściowo zgodny ze składem pożądanym			Niezdgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem	
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	9190	68,01	40,84		6	7	8					68,01	
BMŚW		613,75										0,31	654,90
		2,05											2,05
BMW		7,66											7,66
LMŚW	9190	131,10			1,09	1,54						133,73	
												0,36	0,36
		1,75											1,75
		1,00											1,00
LMW	9170	4,44										4,44	
LŚW		1,54			1,74							3,28	
OL		3,37										3,37	
Ogółem		834,67	40,84		3,19	1,85						880,55	

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie (stan na 31.12.2024 r.) wskazuje, że na ocenianych łącznie 880,55 ha powierzchni upraw, uprawy o zadrzewieniu powyżej 0,9 występują na 834,67 ha i stanowią 95 % ocenianej powierzchni.

Tab. 18. Stopień zadrzewienia upraw i młodników do lat 10

Stopień zadrzewienia	Ogółem Nadleśnictwo Ośno Lubuskie			
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 31.12.2024 r.	
	ha	%	ha	%
1,0 - 0,9	774,53	87,60	837,86	95
0,8 - 0,7	108,37	12,26	42,69	5
0,6 - 0,5	1,22	0,14	x	x
Razem	884,12	100	880,55	100

Stan upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest bardzo dobry, a stopień zadrzewienia wyższy w porównaniu do stanu z przed 10 lat. Składy gatunkowe są zgodne z typem drzewostanu. Przeciętne zadrzewienie na 01.01.2015 r. wynosiło 92,49%, a na 31.12.2024 r. wynosi 94,03 %.

6.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tab. 19. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – tabela XII

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	1,68	70,0	12
	BMŚW		DB.B	93,59	32,5	12
	BMŚW		DB.S	63,76	34,5	12
	LMŚW		BK	41,22	66,6	12
	LMŚW		DB.B	98,39	43,1	12
		9170		8,2	65,8	12
		9190		23,17	63,8	12
	LMŚW		DB.S	188,09	38,6	12
		9170		3,15	40,0	12
		9190		7,73	43,5	11
	LMW		BK	1,00	70,0	11
	LMW		DB.S	6,45	64,7	12
		9170		2,3	50,0	22
	LŚW		BK	7,95	74,3	22
	LŚW		DB.B	5,20	60,0	12
		9190		10,09	61,9	12
	LŚW		DB.S			
		9170		1,6	30,0	11
Razem				563,57	43,0	12
KDO	BMŚW		DB.B	8,07	26,4	12
	BMŚW		DB.S	3,88	15,6	22
	LMŚW		BK			
		9190		1,28	30,0	12
	LMŚW		DB.B	4,12	20,0	23
	LMŚW		DB.S	2,33	20,0	12
	LŚW		DB.B	3,27	20,0	12
		9170		1,56	30,0	12
		9190		1,95	10,0	12
Razem				26,46	21,6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	6,48	62,8	22
	BMŚW		DB.B	14,41	30,0	12
	BMŚW		DB.S	51,28	33,7	12
	BMŚW		SO	161,03	94,5	12
	BŚW		SO	2,89	100,0	11
	LMŚW		BK	47,62	79,3	12
	LMŚW		DB.B	16,45	37,9	12

	LMŚW		DB.S	93,20	48,5	12
		9170		4,36	40,0	12
	LMŚW		SO	220,41	95,9	12
	LMW		DB.S	2,76	90,0	12
	LŚW		BK	11,71	77,1	12
	LŚW		DB.B			
		9190		6,98	100,0	11
	LŚW		DB.S	14,30	91,9	12
Razem				653,88	78,7	12
Ogółem				1243,91	61,4	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na powierzchni 1243,91 ha, w tym KO – 563,57 ha, KDO – 26,46 ha, oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych – 653,88 ha.

6.3. Jakość upraw i młodników

Na podstawie zamieszczonych tabel XI i XII można stwierdzić, że uprawy i młodniki są zgodne z typem drzewostanu, a ich jakość hodowlana jest dobra.

7. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

W minionym 10-leciu drzewostany Nadleśnictwa regularnie ulegały uszkodzeniom zarówno przez czynniki biotyczne jak i abiotyczne. Wśród czynników abiotycznych największe szkody wywołał huraganowy wiatr, który wystąpił w latach 2017 i 2022. Długotrwała susza panująca w ostatnich latach spowodowała obniżenie poziomu wód gruntowych - co było bezpośrednią przyczyną osłabienia drzewostanów, szczególnie sosnowych, dębowych oraz świerkowych i spowodowało masowe wydzielanie się pojedynczych drzew jak i powstawanie szkód powierzchniowych (25,74 ha halizn). Osłabione drzewostany zaatakowane zostały przez szkodniki wtórne, w tym: kornika drukarza, kornika ostrozębnego, przyplaszczka granatka, opiętki, kornika modrzewiowca. Brak wody i wysokie temperatury wywołały duże problemy w drzewostanach sosnowych powodowanych przez jemiolę rozpierzchlą. Posusz powstały w wyniku suszy i działalności szkodników wtórnych był usuwany w ramach cięć przygodnych oraz trzebieży negatywnych, a w przypadku masowego wydzielania się drzew na większej powierzchni, również poprzez zręby sanitarne. W roku 2020, w związku z prognozowanym zagrożeniem, wykonano oprysk na chrabąszcza kasztanowca na łącznej powierzchni 410 ha, głównie w leśnictwie Świniary. Na wszelkie zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanów reagowano na bieżąco i w sposób adekwatny do ich rozmiaru. Pomimo regularnie prowadzonych cięć sanitarnych w dalszym ciągu z powodu suszy hydrologicznej zauważalne jest ponadprzeciętne wydzielanie się drzew.

Tab. 20. Ilość posuszu, złomów i wywrotów, pozyskanych w okresie obowiązywania PUL.

Rok	Posusz, złomy i wywroty												Pozyskanie ogółem (m3)	Udział posuszu, złomów i wywrotów w pozyksaniu ogółem (%)			
	gatunki iglaste						gatunki liściaste										
	Posusz (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Złomy i wywroty (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Posusz (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Złomy i wywroty (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Posusz (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Złomy i wywroty (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)			Posusz złomy i wywroty razem (m ³)		
2015	31 947,48	220,36	6 503,92	10,45	38 451,40	685,69	1,40	881,70	2,50	1 567,39	32 633,17	221,76	7 385,62	40 018,79	106 092,85	37,72%	
2016	6 976,91	1 210,44	3 617,11	46,75	10 594,02	243,86	23,94	628,68	6,99	872,54	7 220,77	1 234,38	4 245,79	11 466,56	108 465,06	10,57%	
2017	3 043,37	498,66	9 561,45	0,00	12 504,82	155,86	61,20	754,81	0,68	910,67	3 199,23	559,86	10 316,26	13 515,49	115 458,16	11,91%	
2018	3 012,82	1 333,05	37 525,99	59,31	40 538,81	86,93	7,34	3 855,50	2,35	3 942,43	3 099,75	1 340,39	41 381,49	61,66	44 481,24	113 355,67	38,56%
2019	10 109,50	3 560,20	6 845,46	154,26	16 954,96	662,62	120,84	994,86	11,43	1 657,48	10 772,12	3 681,04	7 840,32	165,69	18 612,44	110 658,52	16,82%
2020	10 492,39	2 199,42	1 747,72	6,45	12 240,11	1 175,19	493,13	477,56	0,00	1 652,75	11 667,58	2 692,55	2 225,28	6,45	13 892,86	88 343,77	15,73%
2021	12 989,43	957,57	419,15	0,00	13 408,58	799,34	183,31	266,81	0,00	1 066,15	13 788,77	1 140,88	685,96	0,00	14 474,73	104 957,99	13,79%
2022	4 633,96	76,67	18 540,01	0,00	23 173,97	475,66	118,16	579,54	6,54	1 055,20	5 109,62	194,83	19 119,55	6,54	24 229,17	98 436,83	24,61%
2023	10 226,75	3 177,62	4 148,94	0,00	14 375,69	599,00	154,92	299,20	0,00	898,20	10 825,75	3 332,54	4 448,14	0,00	15 273,89	131 652,17	11,60%
2024*	2322	280	317	0	2 640	336	0	95	2	431	2 658	280	413	2	3 070	62 770	4,89%
Ogółem	95 754,83	13 513,66	89 227,03	277,22	184 981,86	5 219,78	1 164,24	8 833,97	32,33	14 053,75	100 974,61	14 677,90	98 061,00	309,55	199 035,61	1 040 191,00	19,13%

dane z planu finansowo-gospodarczego 2024 r.

* - dane z planu finansowo-gospodarczego 2024 r.

8. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH CZYNNIKAMI BIOTYCZNYMI, ABIOTYCZNYMI I ANTROPOGENICZNYMI

8.1. Szkody od zwierzyny

Poniższe zestawienie prezentuje rozmiar zainwentaryzowanych szkód, wyrządzonych przez zwierzynę, w minionym 10-leciu:

Tab.21. Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki (ha)

Rok	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Ogólna powierzchnia uszkodzeń (ha)
	21-40% (w roku 2024 11-30%)	ponad 40% (w roku 2024 >31%)	
2015	14,55	0,54	15,09
2016	19,87	7,15	27,02
2017	13,06	2,52	15,58
2018	7,43	1,10	8,53
2019	5,24	0,89	6,13
2020	6,28	3,66	9,94
2021	16,42	4,07	20,94
2022	6,15	0,87	7,02
2023	7,35	2,30	9,65
2024	8,18	8,60	16,78

Tab. 22. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 20 % (ha)

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Razem
2015	11,94	0,30	2,85	15,09
2016	18,89	1,92	6,02	27,02
2017	13,12	2,41	0,05	15,58
2018	8,53	0,00	0,00	8,53
2019	4,59	0,29	1,25	6,13
2020	4,77	0,55	4,62	9,94

2021	9,69	7,72	3,53	20,94
2022	4,84	2,18	0,00	7,02
2023	7,43	0,38	1,84	9,65
2024	5,76	11,02	0,00	16,78

Tab. 23. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny w 2024* roku, szczegółowo (ha)

Faza rozwoju d-stanu	Uprawy				Młodniki				Drzewostany starsze				Ogółem			
Przedziały procentowe uszkodzeń	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem
	%	%	%		%	%	%		%	%	%		%	%	%	
Sprawca uszkodzeń:	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA															
Jeleń	0,00	1,00	0,60	1,60	1,00	0,50	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,50	0,60	3,10
Sarna	4,09	0,00	0,00	4,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,09	0,00	0,00	4,09
Bóbr	0,00	0,07	0,00	0,07	3,09	6,43	0,00	9,52	0,00	0,00	0,00	0,00	3,09	6,50	0,00	9,59
Ogółem	4,09	1,07	0,60	5,76	4,09	6,93	0,00	11,02	0,00	0,00	0,00	0,00	8,18	8,00	0,60	16,78

Rozmiar szkód od zwierzyny w latach 2015-2024 wykazywał się fluktuacjami. Wpływ na to miały m.in. okresy suszy oraz okresy wylewu Warty w Parku Narodowym. Obserwowana jest w tych momentach silniejsza presja głównie zwierzyny płowej w leśnictwach położonych w północnej części Nadleśnictwa.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę, główny nacisk położono na dostosowanie do optymalnego poziomu liczebności zwierzyny płowej oraz uregulowanie jej struktury wiekowej i płciowej. Oprócz tego Nadleśnictwo prowadziło działania profilaktyczne polegające na wykładaniu drzew zgrzyzowych. W analizowanym okresie uprawy liściaste, a w uzasadnionych sytuacjach również iglaste były chronione poprzez grodzenie. Stosowano również zabezpieczenie w postaci smarowania repelentem. W roku 2023 była to powierzchnia 22,03 ha, głównie w leśnictwie Lemierzyce.

W ostatnich latach systematycznie nasiliła się presja szkód powodowanych przez bobry, polegająca głównie na podtapianiu oraz ścinaniu i ogryzaniu drzew. Odnotowywano też szkody w postaci rozkopywania grobli, zatykania przepustów i rowów melioracyjnych. Nadleśnictwo Ośno Lubuskie podejmowało działania ochronne polegające na grodzeniu zagrożonych upraw, zabezpieczeniu pojedynczych drzew siatką stalową, jak również korzystało z wydanych zezwoleń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w zakresie niszczenia tam bobrowych i odstrzałów tego gatunku.

Tab. 24. Ochrona upraw przed zwierzyną w latach 2015-2024

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzenia (ha)	mechaniczne (ha)	chemiczne (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych (ha)
2015	49,59	11,85	6,80	635,57
2016	88,88	1,10	2,05	539,66
2017	47,60	0,06	5,45	450,39
2018	27,07	0,10	2,10	506,61
2019	28,03	0,05	4,61	443,38
2020	39,89	0,10	0,00	466,07
2021	32,28	0,00	3,44	223,37
2022	25,40	0,00	5,14	172,14
2023	24,61	0,00	14,24	459,32
2024*	29,74	0,00	0,00	0,00
Razem	393,09	13,26	43,83	3896,51

* - dane z planu finansowo-gospodarczego 2024 r.

8.2. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych

8.2.1. Szkodniki korzeni

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie szkody od pędraków występują obecnie w ilości poniżej progu zagrożenia. Obszary, które w roku 2016 zostały uznane za uporczywe pędraczyska nie są już narażone na szkody od pędraków. Ostatni zabieg ochronny przeciwko pędrakom, w szczególności chrabąszczowi kasztanowcowi Nadleśnictwo zrealizowało w roku 2020 na łącznej powierzchni około 410 ha, głównie w leśnictwie Świniary. Po ustaleniach z ZOL potwierdzonych pismem z dnia 31.07.2024 na kolejne lata na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie nie będą występować powierzchnie uporczywych pędraczysk. Kontrolę występowania szkodników korzeni Nadleśnictwo realizowało zgodnie z § 20 Instrukcji Ochrony Lasu.

8.2.2. Szkodniki upraw i młodników

W latach 2018, 2019 oraz 2020 stwierdzono uszkodzenia w uprawach od smolika znaczonego, a w latach 2015-2016 od szeliniaka sosnowca. W roku 2019 r. przeprowadzono działania w celu ograniczenia występowania smolika znaczonego

metodami mechanicznymi na pow. 6,05 ha. W roku 2016 ograniczano mechanicznie występowanie szeliniaka sosnowca na pow. 18,54 ha.

8.2.3. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie prowadzi kontrolę występowania brudnicy mniszki, zgodnie z § 51-58 IOL, tj. z zastosowaniem pułapek feromonowych do odłowu samców wywieszanych w stałych lokalizacjach – obecnie 55 miejsc oraz wykonując obserwacje obecności samic w drzewostanach iglastych i mieszanych z przewagą gatunków iglastych w wieku powyżej 20 lat, w okresie kulminacji lotu (metodą dwudziestu drzew).

W ciągu omawianego dziesięciolecia na terenie Nadleśnictwa znajdowało się 286 partii kontrolnych na których corocznie prowadzono jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. W porozumieniu z ZOL Szczecinek ilość partii kontrolnych na kolejne dziesięciolecie pozostaje bez zmian.

8.2.4. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych

W minionym okresie obowiązującego PUL stan sanitarny lasu utrzymywał się na dobrym poziomie. Posusz czynny był na bieżąco wyznaczany i usuwany.

Jednymi z głównych szkodników wtórnych są: kornik ostrożny, kornik drukarz i przyplaszczek granatek. Jako szkodniki wtórne atakują one drzewostany osłabione działaniem różnych czynników (susze, zmiany poziomu wód gruntowych). Celem utrzymania prawidłowego stanu drzewostanów, Nadleśnictwo podejmowało co roku działania polegające na wyszukiwaniu drzew zasiedlonych, złomów i wywrotów, terminowym pozyskaniu drewna i wywozie, a także rozdrobnieniu pozostałości po wycince, bądź sporadycznie ich spalaniu. Rejestrowane szkody występują przeważnie w formie pojedynczej, grupowej, rzadziej gniazdowej.

8.2.5. Foliofagi drzew liściastych

W roku 2019 zaobserwowano redukcję ulistnienia w drzewostanach dębowych na pow. 112,61 ha. Głównym sprawcą uszkodzeń były opietki, które swoją obecnością wpłynęły niekorzystnie na aparat asymilacyjny. W kolejnych latach prowadzono obserwację drzewostanów.

8.2.6. Grzyby patogeniczne

W drzewostanach założonych na gruntach porolnych występują uszkodzenia od huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni utrzymujące się na poziomie niezagrażającym trwałości lasu. W odnowieniach dębowych występowało na początku ubiegłego PUL

porażenie mączniakiem prawdziwym dębu. Natomiast sosna nękana jest przez osutkę sosny. Zarówno mączniak, jak i osutka sosny z reguły nie stanowią zagrożenia dla wzrostu upraw.

8.2.7. Jemioła

Sporym problemem w lasach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, szczególnie w pasach północnym i zachodnim, jest liczne występowanie jemioły - szczególnie na sośnie. Występowanie tego półpasożyta powoduje znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew, a także ich zamieranie. Występowanie jemioły wraz z obniżeniem poziomu wód gruntowych powoduje zamieranie drzewostanów.

9. SZKODY SPOWODOWANE ZANIECZYSZCZENIEM ŚRODOWISKA

Ze względu na położenie nadleśnictwa z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie były notowane. Z uwagi na przygraniczne położenie obserwuje się narastające zjawisko zaśmiecania drzewostanów. W celu ograniczenia tego zjawiska tereny leśne Nadleśnictwa są stale monitorowane przez Straż Leśną oraz pracowników służby terenowej. Nielegalne wysypiska są sukcesywnie uprzątane.

10. SZKODY POWODOWANE CZYNNIKAMI ABIOTYCZNYMI

Zagrożenia abiotyczne stanowiły głównie silnie wiejące wiatry, zmiany stosunków wodnych, susze czy podtopienia, a także przymrozki (szczególnie późne). Zjawiska kłękowe wywołane przez te czynniki są trudne do przewidzenia, gdyż zależne są one w dużym stopniu od panujących warunków pogodowych. Liczne zmiany warunków środowiskowych spowodowały znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew.

W latach 2017-2021 zdarzenia spowodowane silnym wiatrem miały znaczący charakter. W 2017 roku orkan „Ksawery” powalił drzewa na powierzchni 3 935 ha. Łączna masa drewna pochodzącego z pozyskania złomów i wywrotów wyniosła 79 459 m³.

W pozostałych latach szkody od wiatru miały charakter incydentalny i występowały w formie pojedynczych lub grupowych wywrotów i złomów. W dniach 16 - 21 .02.2022 r. silny wiatr huraganowy uszkodził drzewa, głównie sosnowe w rozmiarze około 18 540 m³. Szkody powierzchniowe wystąpiły na powierzchni około 40 ha, w tym do odnowienia 1,60 ha, pozostałe szkody miały charakter rozproszony.

Od roku 2018 poważny problem stanowi susza, której skutkiem jest obniżenie kondycji zdrowotnej drzewostanów i wzmożony rozwój szkodników wtórnych.

Tab. 25. Wykaz szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne

	Rok									
	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
	ha									
a) zakłócenia stosunków wodnych:	0,00	9,48	15,76	0,00	6,36	93,55	103,82	0,80	21,16	32,06
– podtopienia i zalania	0,00	0,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	20,31	17,91
– obniżenie poziomu wód, susza	0,00	8,57	15,76	0,00	6,36	93,55	103,82	0,00	0,85	14,15
b) niskie i wysokie temperatury:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,19
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,19
– zmrożenia, zwarzenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c) wiatr	0,00	10,55	151,59	0,00	0,00	0,00	0,00	504,76	0,00	0,00
f) pożar	0,00	0,22	9,38	0,38	2,77	2,45	0,28	0,00	0,43	1,96

11. POŻARY

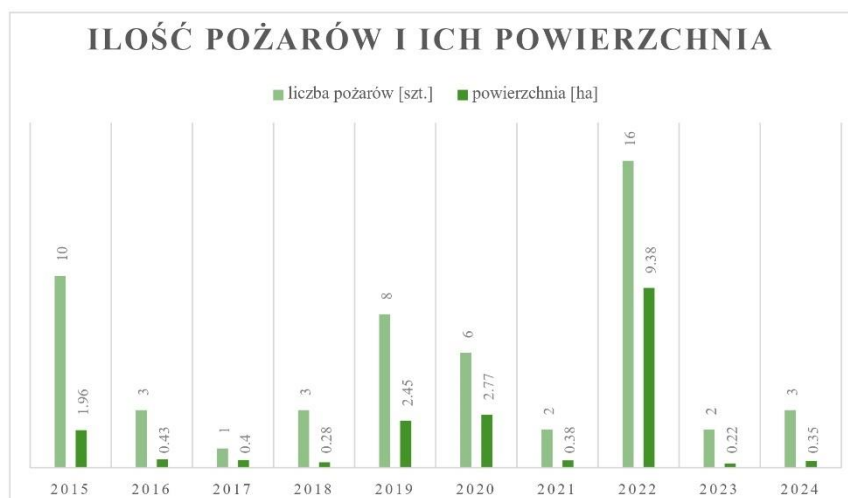
W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Ośno Lubuskie były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2015 – 2024 na terenie Nadleśnictwa wystąpiły 54 pożary o łącznej powierzchni 18,62 ha.

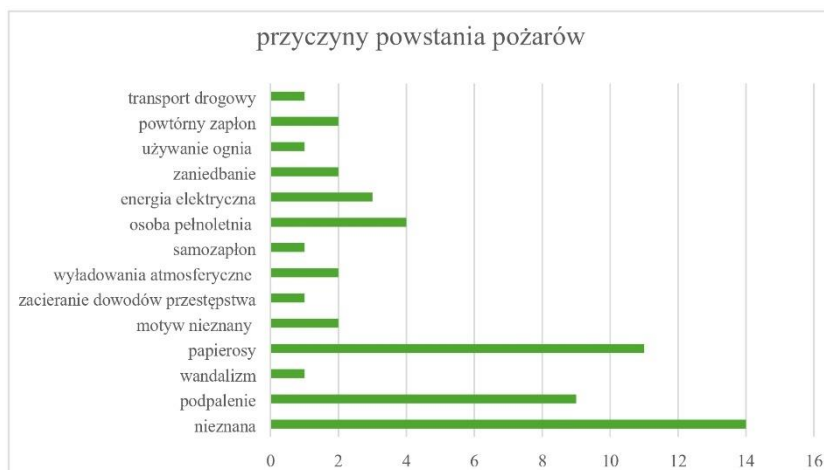
Dane dotyczące pożarów w minionym okresie przedstawiają się następująco:

Tab. 26. Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2015-2024

Rok	Liczba pożarów (szt.)	powierzchnia (ha)	średnia powierzchnia pożaru (ha)
2015	10	1,96	0,20
2016	3	0,43	0,14
2017	1	0,40	0,40
2018	3	0,28	0,09
2019	8	2,45	0,31
2020	6	2,77	0,46
2021	2	0,38	0,19
2022	16	9,38	0,59
2023	2	0,22	0,11
2024	3	0,35	0,12
Razem	54	18,62	0,34



Analizując przyczyny powstania pożarów należy stwierdzić, że najczęściej nie udało się ustalić faktycznej przyczyny lub przyczyną ich powstania były kolejno papierosy oraz podpalenia.



Elementy stanowiące zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa Ośno Lubuskie:

1. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany przy biurze Nadleśnictwa.
2. Punkty obserwacyjne wyposażone w kamery zlokalizowane na dostrzegalni w Gronowie oraz na masztach w Radowie i Trześniowie. Dodatkowo posiadamy podgląd z kamery Nadleśnictwa Lubniewice zlokalizowanej niedaleko miejscowości Karkoszków – obejmujący swym zasięgiem wschodnią część lasów Nadleśnictwa. Obraz z kamer transmitowany jest drogą radiową do PAD- u Nadleśnictwa
3. Samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności 400 litrów oraz pompę z osprzętem do podawania wody i piany. Na wyposażeniu samochodu gaśniczego jest również m.in. kamera termowizyjna, lokalizator GPS, pilarka spalinowa.
4. Nadleśnictwo posiada własny ciągnik wraz z pługiem oraz stosowną do kategorii zagrożenia pożarowego ilość szpadli, tłumic, hydronetek.
5. Nadleśnictwo posiada przyczepkę samochodową przystosowaną do celów ppoż., wyposażoną w między innymi zbiornik na wodę o pojemności 2500 litrów, pływającą motopompę wraz z osprzętem, węże tłoczne, tabliczki kierunkowe „do pożaru”.

6. Punkty czerpania wody własne w liczbie 12 sztuk oraz podpisane porozumienia na korzystanie z wody z dwóch punktów obcych.
7. Baza sprzętu przeciwpożarowego umiejscowiona przy siedzibie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.
8. System łączności:
 - telefoniczna przewodowa
 - telefoniczna komórkowa
 - radiowa
 - radiotelefony bazowe
 - radiotelefony samochodowe
 - radiotelefony nasobne.

12. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

12.1. Stopień wykorzystania zasobów niedrzewnych

W minionym dziesięcioleciu użytkowanie uboczne było prowadzone poprzez pozyskanie i sprzedaż choinek oraz stroiszu na rynku lokalnym. W okresie 10 lat sprzedano łącznie 2 659 szt. choinek oraz 1 428 kg stroiszu.

12.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśniczy Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zatwierdza roczne plany łowieckie dla 7 obwodów łowieckich wydzielanych kołom Polskiego Związku Łowieckiego.

Wspomniane obwody łowieckie należą do XII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego. Koła łowieckie dzierżawiące obwody prowadziły gospodarkę łowiecką w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany opracowany na okres od 2007 – 2016 r. oraz w oparciu o obecnie obowiązujący Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2017 r. do 31.03.2027 r.

Tab. 27. Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich ubiegłego okresu przedstawia się następująco

Sezon	2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024	
gat.	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk
Jeleń	115	88	112	98	132	112	136	107	94	84	94	85	109	97	121	106	112	106	114	93
Daniel	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0
Sarna	614	547	529	504	533	510	518	457	510	494	450	415	404	361	481	450	463	408	429	345
Dzik	1007	712	1055	1913	982	811	1088	981	674	718	431	922	393	366	362	90	135	107	107	228

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu średnio wyniósł dla poszczególnych gatunków odpowiednio:

- Jeleń – 86 %,
- Daniel – 57 %,
- Sarna – 91 %,

- Dzik – 110 %.

Tab. 28. Ogólna charakterystyka obwodów łowieckich

Nr	Dzierżawca obwodu	Pow. całkowita (ha)	Pow. gruntów leśnych (ha)	Typ obwodu	Kategoria obwodu
50	KŁ „Łyska” Słońsk	8452,08	170,06	polny	słaba
63	KŁ „Tumak” Ośno Lubuskie	9700,13	6954,21	leśny	bardzo dobra
64	KŁ „Dzik” Słońsk	4875,63	3183,08	leśny	średnia
65	KŁ „Knieja” Ośno Lubuskie	7312,55	3223,44	leśny	średnia
66	KŁ „Bór” Słubice	7287,02	822,87	polny	średnia
76	KŁ „Bażant” Maniszewo	10610,48	2907,29	polny	średnia
87	KŁ „Knieja” Ośno Lubuskie	3934,67	1707,56	leśny	dobra
Razem		52172,56	18968,51		

Tab. 29. Stan zwierzyny grubej w obwodach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 2015-2024

Obwód	Stan zwierzyny 2015				Stan zwierzyny 2024				Różnica w stanach zwierzyny pomiędzy rokiem 2024 a 2015			
	jelenie	daniele	sarny	dziki	jelenie	daniele	sarny	dziki	jelenie	daniele	sarny	dziki
50	8	0	200	60	16	0	380	9	+8	0	+180	-51
63	87	6	253	80	160	0	372	12	+73	-6	+119	-68
64	28	12	220	60	43	0	220	5	+15	-12	0	-55
65	70	0	285	70	64	0	221	7	-6	0	-64	-63
66	22	0	290	180	26	0	385	7	+4	0	+95	-173
76	124	0	276	100	62	0	240	11	-62	0	-36	-89
87	87	0	212	70	67	0	167	4	-20	0	-45	-66
Razem	426	18	1736	620	438	0	1985	55	+12	-18	+249	-560

Działania Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej ukierunkowane były na dostosowanie stanów zwierzyny do możliwości łowisk poprzez uzgadnianie i egzekwowanie od kół łowieckich poziomu i struktury odstrzału powodujących stopniową redukcję szczególnie populacji jelenia.

Poziom realizowanego odstrzału dzików pozwalał utrzymać stan populacji na poziomie zbliżonym do założeń WŁPH, natomiast w związku z wystąpieniem w ostatnim okresie afrykańskiego pomoru świń (ASF) podjęto działania mające na celu znaczną redukcję populacji. Poprzez zwiększony ostrzał osiągnięto przez ostatnie dziesięciolecie zmniejszenie populacji dzika we wszystkich obwodach o 560 sztuk.

W analizowanym okresie populacja danieli zmalała ze względu na dużą presję ze strony wilków, ograniczenie liczebności dzików spowodowane były odstrzałami sanitarnymi ze względu na ASF.

13. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE

Celem zagospodarowania turystycznego lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury, przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Lasy Nadleśnictwa Ośno Lubuskie należą do terenów o średnim natężeniu ruchu turystycznego. Przez teren Nadleśnictwa przebiegają szlaki piesze i rowerowe. Z uwagi na rosnące oczekiwania społeczeństwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego, Nadleśnictwo stara się w miarę potrzeb i możliwości tworzyć nowe obiekty turystyczne i utrzymywać w nienagannym stanie już istniejące.

Tab. 30. Wykaz obiektów infrastruktury turystycznej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Lp.	Kategoria obiektu	Lokalizacja leśnictwo, oddział, pododdział
1.	Miejsce biwakowania	Słońsk – 138 o
2.	Miejsce biwakowania	Świniary – 623 b
3.	Miejsce biwakowania	Świniary – 620 I
4.	Miejsce biwakowania	Świniary – 689 d
5.	Miejsce biwakowania	Gronów – 370 c
6.	Wieża widokowa	Słońsk - 10 c
7.	Wiata edukacyjna	Lemierzyce – 3 n
8.	Miejsce postoju pojazdów	Lemierzyce – 30 b
9.	Miejsce postoju pojazdów	Radachów 286 a
10.	Miejsce postoju pojazdów	Łabędzia Góra – 615 h
11.	Miejsce postoju pojazdów	Lipienica 190 h
12.	Miejsce postoju pojazdów	Gronów 339 f
13.	Miejsce postoju pojazdów	Świniary 617 o
14.	Miejsce postoju pojazdów	Świniary 690 a
15.	Miejsce postoju pojazdów	Świniary 715 g
16.	Miejsce postoju pojazdów	Świniary – 581 d
17.	Miejsce postoju pojazdów	Słońsk – 10 o

Przez teren Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przebiegają:

- szlaki turystyczne (5):
 - szlak pieszy – Jeziora rynnowe,
 - szlak pieszy – Szlak Kani,
 - szlak pieszy – Szlak Zimorodka,
 - szlak pieszy – Szlak Lubniewice – Frankfurt nad Odrą,
 - szlak pieszy – Lubuska droga św. Jakuba,
- szlaki rowerowe (3):
 - szlak rowerowy „Kolejowe”,
 - szlak rowerowy R1,

- szlak rowerowy „Świniarskie”,
- inne (1):
 - ścieżka edukacyjna przy szkółce leśnej.

W ramach programu Lasów Państwowych „Zanocuj w lesie”, miłośnikom bushcraftu i surwiwalu, został udostępniony obszar znajdujący się na terenie leśnictw: Świniary, Gronów o łącznej powierzchni 1621,38 ha.

14. LASY NIEPAŃSTWOWE

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach:

- porozumienia zawartego 09 lutego 2018 r. pomiędzy Starostą Sulęcińskim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa – ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 69,15 ha,
- porozumienia zawartego 22 grudnia 2020 r. pomiędzy Starostą Słubickim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa zmienionego aneksem Nr 1 z dnia 16 sierpnia 2022 r. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 105,11 ha.

Tab. 31. Zestawienie powierzchni nadzoru nad lasami innej własności na podstawie porozumienia zawartego 09 lutego 2018 r. pomiędzy Starostą Sulęcińskim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie (stan na 01.01.2024 r.)

Gmina	Razem (ha)
Słońsk	53,20
Sulęcín	10,85
Krzeszyce	5,10
Ogółem	69,15

Tab. 32. Zestawienie powierzchni nadzoru nad lasami innej własności na podstawie porozumienia zawartego 22 grudnia 2020 r. pomiędzy Starostą Słubickim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie (stan na 01.01.2024 r.)

Gmina	Razem (ha)
Ośno Lubuskie	65,17
Górzycza	39,94
Ogółem	105,11

15. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

15.1. Formy ochrony przyrody

15.1.1. Rezerwaty przyrody

Tab. 33. Rezerwaty przyrody

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2024 r. (wg aktów prawnych)	
Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)	Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)
„Dolina Postomi”	68,66	„Dolina Postomi”	65,36
„Lemierzyce”	3,32	„Lemierzyce”	3,32
Razem	71,98	Razem	68,68

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie istnieją dwa rezerwaty przyrody: „Dolina Postomi” oraz „Lemierzyce”.

Rezerwat „Dolina Postomii” został utworzony Rozporządzeniem nr 1 Wojewody Lubuskiego z dnia 6 stycznia 2005 (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2 poz. 25 z dnia 17 stycznia 2005 r.) błędnie zaliczając w granice rezerwatu teren rezerwatu „Lemierzyce”. Błędna powierzchnia została zaktualizowana Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 grudnia 2023 (Dz. Urz. z 2023 r. poz. 2946). Rezerwat położony jest w gminie Słońsk, w powiecie sulęcińskim na powierzchni 65,36 ha.

Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie naturalnych ekosystemów leśnych i nieleśnych. W zasięgu rezerwatu wykazano obecność następujących siedlisk przyrodniczych: 3150 – Starorzeczka i naturalne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion, 6430 – Ziołorośla nadrzeczna, 6510 – Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże, 9170 – Grąd środkowoeuropejski, 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe, 91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe.

Rezerwat „Lemierzyce” utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 31 marca 1970 r. (M.P. Nr 12 z 1970 r. poz. 105). Obecnie obowiązującym aktem prawnym dla obszaru chronionego jest Zarządzenie nr 45/2011 Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 lipca 2011 r, w sprawie rezerwatu przyrody „Lemierzyce” (Dz. Urz. Z 2011 r. Nr 81, poz. 1577).

Rezerwat położony w gminie Słońsk w powiecie sulęcińskim, w województwie lubuskim.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów dydaktycznych i naukowych lasu mieszanego o naturalnym charakterze. Rezerwat stanowi fragment naturalnego lasu mieszanego, porastającego strome zbocze. W zasięgu rezerwatu wykazano obecność następujących siedlisk przyrodniczych: 6430 – Ziołorośla nadrzecznem 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz olsy źródliskowe, 91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe.

Rezerwaty przyrody nie posiadają obecnie aktualnych Planów Ochrony. Dla rezerwatu „Dolina Postomi” dokument utracił moc prawną 14 lutego 2019 r. natomiast dla rezerwatu „Lemierzyce” 31 grudnia 2023 roku.

15.1.2. Parki Krajobrazowe

Tab. 34. Parki Krajobrazowe

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2024 r.	
Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)	Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)
Park Krajobrazowy „Ujście Warty”	930,37	Park Krajobrazowy „Ujście Warty”	931,31

Park Krajobrazowy „Ujście Warty” powstał na mocy rozporządzenia Nr 7 Wojewody Gorzowskiego z dnia 18 grudnia 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Gorzowskiego Nr 1 z 14.02.1997). Obowiązującym aktem prawnym dla parku krajobrazowego w granicach województwa lubuskiego jest uchwała Nr XLIII/647/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 marca 2018 (Dz. Urz. Z 2018 r., poz. 828).

Walamami ponadlokalnymi są: rzeźba terenu oraz występujące tu zbiorowiska roślinne, a także rzadkie i ginące gatunki roślin i zwierząt.

15.1.3. Obszary Natura 2000

Tab. 35. Obszary Natura 2000

Stan na 01.01.2014 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2024 r. (wg danych geometrycznych)	
Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)	Nazwa	Pow. n-ctwa (ha)
Ujście Warty	930,37	Ujście Warty	957,55

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajduje się:

- specjalny obszar ochrony siedlisk i obszar ochrony ptaków Ujście Warty PLC080001, który powstał na mocy Decyzji Komisji z 12 grudnia 2008 r. (Dz. Urz. UE L43 z 13.02.2009, str. 63). Obowiązującym obecnie aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz. Urz. 2023 poz. 884). Obszar nie posiada obowiązującego Planu Zadań Ochronnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim Obwieszczeniem z dnia 11 marca 2022 (WPN-II.6320.3.2022.MG) zawiadomił o przyjęciu tymczasowych celów ochrony, obowiązujących do czasu ustanowienia Planu Zadań Ochronnych.

Obszar obejmując terasę zalewową Warty, przy jej ujściu do Odry. Składa się z dwóch powiązanych funkcjonalnie enklaw. Na terenach zalewowych dominują okresowo zalewane łąki i pastwiska, szuwały, zarośla wierzb i łęgi wierzbowe. W zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie Natura 2000 obejmuje nieduże kompleksy leśne w północnej części jednostki, w zasięgu leśnictw Czarnów, Słońsk i Lemierzyce. W drzewostanach dominuje sosna zwyczajna, zaznacza się również udział dębu szypułkowego.

15.1.4. Pomniki przyrody

Tab. 36. Pomniki przyrody

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)	Stan na 01.01.2024 r.
3 pomniki przyrody	3 pomniki przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajdują się trzy pomniki przyrody:

- Głaz narzutowy powołany Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 46 z 19 maja 2006 r., położony w leśnictwie Lemierzyce,

- Dąb szypułkowy powołany rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 46 z 19 maja 2006, położony w leśnictwie Radachów,
- Aleja Dębów szypułkowych stanowiących siedlisko Jelonka rogacza powołana Rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 14 z 7 marca 2006 r., położona w leśnictwie Ośno.

15.1.5. Użytki ekologiczne

Tab. 37. Użytki ekologiczne

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2024 r.	
Nazwa	Pow. (ha) w zarządzie N-ctwa	Nazwa	Pow. (ha) w zarządzie N-ctwa
„Murawy w Górzycy”	5,16	„Murawy w Górzycy”	5,16
„Przy Rowie”	15,92	„Przy Rowie”	15,92
„Polny”	8,76	„Polny”	8,76
„Długi”	0,26	„Długi”	0,26
„Długa Murawa”	8,34	„Długa Murawa”	8,33
„Murawka”	1,95	„Murawka”	1,69
„Wysokie Trawy”	7,47	„Wysokie Trawy”	7,47
„Trawy”	8,96	„Trawy”	8,96
„Nad Postomią”	0,25	„Nad Postomią”	0,25

- „Murawy w Górzycy” – kompleks roślinności ciepłolubnej z cennymi płatami muraw kserotermicznych,
- „Przy Rowie” – teren porośnięty traworoślami z dominacją trzcinnika piaskowego i muraw napiaskowych,
- „Polny” – fort wojskowy z okresu I Wojny Światowej, fragmenty muraw kserotermicznych,
- „Długi” – teren okresowo zalewany w Dolinie Odry,
- „Długa Murawa” – murawy kserotermiczne położone na krawędzi Doliny Odry,
- „Murawka” – murawy kserotermiczne położone na krawędzi Doliny Odry,
- „Wysokie Trawy” – murawy kserotermiczne położone na krawędzi Doliny Odry,
- „Trawy” – murawy kserotermiczne położone na krawędzi Doliny Odry,
- „Nad Postomią” – cenny drzewostan położony przy rzece Postomii.

15.1.6. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Tab. 38. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2024 r.	
Nazwa	Pow. (ha) w zarządzie N-ctwa	Nazwa	Pow. (ha) w zarządzie N-ctwa
„Uroczysko Doliny Lenki”	631,60	„Uroczysko Doliny Lenki”	643,37
„Uroczysko Ośniańskich Jezior”	1315,64	„Uroczysko Ośniańskich Jezior”	1345,84
x	x	„Uroczysko Ośniańskich Jezior – strefa Jeziora Imielno”	56,57

15.1.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Tab. 39. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)	Stan na 31.12.2024 r.
6 stref, w tym:	16 stref, w tym:
bielik - 2 strefy	bielik - 8 stref
bocian czarny - 3 strefy	bocian czarny - 4 strefy
kania ruda - 1 strefa	kania ruda - 2 strefy
x	kania czarna - 1 strefa
x	puchacz - 1 strefa

Wymagania, określone w art. 60 ust. 6 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z. U. z 2021 r. poz. 1098.), przez cały okres obowiązywania PUL były przestrzegane.

W odniesieniu do chronionych i rzadkich gatunków roślin i grzybów prowadzona jest coroczna obserwacja ich stanowisk. Wyniki obserwacji oraz informacje o nowych miejscach występowania przekazywane są do nadleśnictwa przy wykorzystaniu kart monitoringu.

Monitoring wybranych form ochrony przyrody prowadzony jest zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, część IV, pkt 12.16.3.

15.2. Siedliska przyrodnicze wymagające ochrony

W 2023 i 2024 r. Nadleśnictwo Ośno Lubuskie dokonywało weryfikacji siedlisk przyrodniczych.

Tab. 40. Siedliska przyrodnicze zajmujące powierzchnię całego wydzielenia

Zestawienie powierzchni leśnych siedlisk chronionych					
Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. w ha	Pow. w ha wg stanu zachowania		
			A	B	C
9110	Kwaśna buczyna	11,78	x	x	11,78
9130	Żyzna buczyna	0,45	x	x	0,45
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	75,95	x	60,08	15,87
9190	Kwaśne dąbrowy	214,25	6,97	131,35	75,93
91D0	Bory i lasy bagienne	14,11	2,17	7,00	4,94
91E0	Łęgi wb, tp, ol i js	194,89	9,88	148,87	36,14
91F0	Łęgowe lasy db-wz-js	33,00	x	32,36	0,64
91T0	Bór chrobotkowy	2,93	x	x	2,93
Razem		547,36	19,02	379,66	148,68

15.3. Ekosystemy referencyjne

Ekosystemy referencyjne - ustanowione zarządzeniem Nr 29/2024 Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie z dnia 22.08.2014 r. w sprawie ustanowienia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, pow. – 737,70 ha (powierzchni geometrycznej). Adresy leśne i powierzchnia ekosystemów referencyjnych zostanie znowelizowana w styczniu 2025 roku na podstawie danych z nowego PUL.

15.4. Inne obiekty cenne przyrodniczo

Zadrzewienia i remizy

Zadrzewienia i remizy pełnią ważną funkcję biocenotyczną. Jako nieużytkowane enklawy stanowią spokojne miejsca bytowania zwierząt oraz miejsca spontanicznego rozwoju roślinności.

W nadleśnictwie stwierdzono 7 zadrzewień o łącznej powierzchni 6,81 ha.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się 34 remizy niestanowiące osobnych wydzieleń, o łącznej powierzchni 231,34 ha.

Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie pozostawiono grunty do naturalnej sukcesji w 52 wydzieleniach, o łącznej powierzchni 65,66 ha. Obejmują one grunty, gdzie nie planuje się zabiegów gospodarczych z uwagi na ich rolę w ekosystemie oraz uwarunkowania lokalne.

Bagna

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie występują 119 osobno wydzielone bagna. Tereny bagienne zajmują ogólną powierzchnię 168,15 ha, co stanowi 0,89 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

Źródłiska

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie tereny źródliskowe występują w obniżeniach terenu, u podnóża pagórków morenowych, na zboczach jarów i dolin rzecznych. Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono źródłiska w 16 wydzieleniach.

Ochrona terenów źródliskowych polega na zaniechaniu zabiegów gospodarczych, w przypadku drzewostanów zakwalifikowanych do użytkowania rębnego wokół źródlisk pozostawiano pas ochronny o szerokości równej co najmniej jednej wysokości drzewostanu.

15.5 Cenne obiekty kultury materialnej

Tab. 41. obiekty kultury materialnej

Lp.	Nazwa i skrócony opis obiektu	Leśnictwo	Oddział, pododdział
1	Cmentarz ofiar obozu koncentracyjnego i więzienia Sonnenburg z lat 1933-1945	Słońsk	25 i
2	Cmentarz ewangelicki z poł. XIX wieku	Lipienica	332 l
3	Cmentarz żydowski z pocz. XIX wieku	Lipienica	447 a
4	Cmentarz ewangelicki z poł. XIX wieku	Ośno	456 j
5	Ruiny krypty rodzinnej	Ośno	375 p
6	Cmentarz ewangelicki z poł. XIX wieku	Łabędzia Góra	709 n
7	Mogiły - nieznanne	Czarnów	275 d
8	Wieża obserwacyjna na terenie byłej fabryki amunicji w Słońsku	Słońsk	35 g
9	Bunkry	Czarnów	48 a, 49 a, 50 a, 120 f, 315 b, 316 b
10	Pozostałości fundamentów po młynie wodnym, zapora młyńska, stawisko	Słońsk	112 b
11	Pozostałości fundamentów po budynkach osady	Lemierzyce	126 d
12	Pozostałości fundamentów po budynkach osady	Lemierzyce	169 h
13	Pozostałości fundamentów po budynkach dworu oraz fragmenty parku.	Ośno	375 p
14	Pozostałości fundamentów po budynkach osady	Gronów	408 j
15	Pozostałości fundamentów po budynkach osady	Gronów	410 k

16	Pozostałości fundamentów po budynkach cegielni, wyrobisko gliny ze studnią	Lipienica	443 g
17	Pozostałości fundamentów po dużym budynku	Łabędzia Góra	683 b
18	Pozostałości fundamentów, zapadnięte kamienne piwnice	Łabędzia Góra	683 k
19	Pozostałości fundamentów po młynie wodnym, zaporą młyńska, stawisko, kanał doprowadzający wodę	Drogomin	543 n, 544 i
20	Ruiny młyna wodnego na Kanale Radach Duży	Drogomin	562 d
21	Fabryka amunicji w Słońsku. Pozostałości fundamentów, betonowe podziemne silosy, ślady po infrastrukturze drogowej i kolejowej	Słońsk	19-21, 23, 34, 38
22	grodzisko	Lemierzyce	56 c
23	osada	Lemierzyce	56 c
24	śląd osadniczy	Lemierzyce	56 d
25	osada	Lemierzyce	94 a
26	śląd osadniczy	Lemierzyce	94 b
27	śląd osadniczy	Lemierzyce	94 c
28	osada	Czarnów	49 b
29	śląd osadniczy	Czarnów	49 b
30	fortyfikacje	Czarnów	231 b
31	śląd osadniczy	Czarnów	88 a
32	osada	Czarnów	91 d
33	osada	Czarnów	91 f
34	osada	Czarnów	92 a
35	osada	Czarnów	93 k
36	śląd osadniczy	Gronów	298 g
37	grodzisko	Świniary	619 i
38	śląd osadniczy	Świniary	588 b
39	śląd osadniczy	Świniary	588 j
40	śląd osadniczy	Świniary	689 b
41	osada	Drogomin	468c
42	śląd osadniczy	Gronów	229 g
43	śląd osadniczy	Słońsk	39 g
44	osada	Słońsk	108 c
45	osada	Lemierzyce	3 k
46	obozowisko	Lemierzyce	1a
47	osada	Lipienica	332 n
48	osada	Świniary	687 a
49	osada	Świniary	688 a
50	osada	Ośno	456 c
51	osada	Radachów	321 j
52	osada	Lemierzyce	121 c

16. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Tab. 42. Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – tabela XIII

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:						
			01.10.1965 r.	01.10.1974 r.	01.01.1986 r.	01.01.1995 r.	01.01.2005 r.	01.01.2015 r.	01.01.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8252	8408	12521	16324	17739	17835	17 956
2	Zasoby mączszości	m ³	825 448	987 862	1 825 673	2 973 833	4 176 150	4 498 031	4 695 490
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m ³	63	85	92	98	129	118	117
	II b	m ³	114	138	162	175	227	215	214
	III a	m ³	153	170	216	238	296	314	271
	III b	m ³	178	189	239	248	321	332	337
	IV a	m ³	192	207	247	267	331	333	356
	IV b	m ³	217	220	254	264	344	358	377
	V a	m ³	228	234	264	286	347	375	361
	V b	m ³	252	249	267	283	369	361	407
	VI	m ³	210	234	266	284	366	388	442
	VII	m ³	252	253	252	255	385	412	444
	VIII i starsze	m ³	x	x	242	264	343	382	476
	Klasa odnowienia	m ³	x	x	x	204	275	262	255
	Klasa do odnowienia	m ³	x	x	x	x	272	348	257
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³ /ha	116	121	151	184	239	252	262
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	42	42	45	48	50	55	56
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³ /rok	x	x	x	6,65	7,55	6,83	6,73
7	Przeciętna mączszość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³ /rok	x	1,18	1,43	1,48	1,62	1,98	3,08
8	Przeciętna mączszość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³ /rok	x	0,95	1,31	1,92	2,21	3,2	4,2
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na ha	m ³ /rok	x	2,71	5,46	7,17	9,33	7,49	8,39

Wskaźniki zawarte w tabeli XIII, dotyczące aktualnego stanu lasu obrazują trendy zachodzące w zasobach drzewnych Nadleśnictwa. Obecny stan drzewostanów pozwala, zdaniem Nadleśnictwa, na prowadzenie właściwej gospodarki leśnej.

Nadleśniczy

Sławomir Borzyszkowski

Sławomir Borzyszkowski;
Nadleśnictwo Ośno
Lubuskie

Elektronicznie podpisany przez
Sławomir Borzyszkowski;
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie
Data: 2024.10.09 12:41:35
+02'00'

2. KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBO- WIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU OPRACOWANEJ PRZEZ NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE



KOREFERAT WYKONAWCY

Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie
na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r.
do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania
dotychczasowego planu urządzenia lasu”



Warszawa, październik 2024

Koreferat do Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu został napisany zgodnie z wytycznymi zapisanymi w Zarządzeniu nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (znak sprawy: ZU-042-01-81/2012).

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2015-2024 dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DLP-I.6111.18.2015.LP z dnia 7 grudnia 2015 r, a także:

- dane inwentaryzacyjne do Projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034;
- decyzją nr 98 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2022 r. (znak: ZU.6005.17.2022), o zwiększeniu rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego na lata 2015-2024;
- dane zawarte w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie sporządzonego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

I. ANALIZA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2015 – 31.12.2024 została dokonana przez Nadleśniczego w sposób wyczerpujący. Liczby, wyjaśnienia oraz wnioski przedstawione w referacie potwierdzają słuszność zaplanowanych w PUL i wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych.

Uwaga ogólna

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w obecnym planie u.l. wynikają z nowego pomiaru części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych (wyrażonych w m²).

Stan posiadania

Stwierdza się zgodność stanu posiadania Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wg stanu na 01.01.2025 r. Według rejestru geodezyjnego powierzchnia Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi 18 768,6303 ha i jest zgodna z powierzchnią ewidencyjną wykazaną przez Nadleśnictwo.

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie znajdują się grunty będące we współwłasności Nadleśnictwa (udział ½) o powierzchni 0,4200 ha, które nie zostały ujęte w opracowaniu.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie nie posiada gruntów spornych.

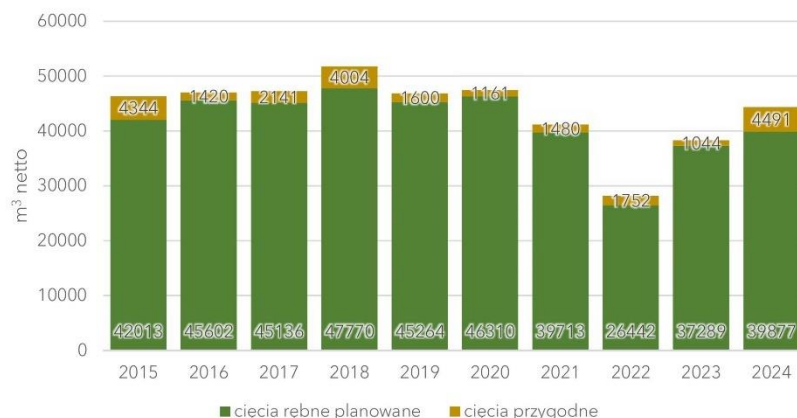
Użytkowanie główne

Użytkowanie rębne

Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć rębnych zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego. W trakcie prac urządzeniowych nie stwierdzono zrębów o powierzchniach przekraczających dopuszczalne normy. Nie stwierdzono również przypadków zastosowania zbyt krótkich nawrotów cięć, w przypadku rębni złożonych - nie stwierdzono także nieuzasadnionego wydłużenia nawrotu cięć.

Wykonanie zaplanowanego użytkowania rębego wg cięć przedstawia poniższy wykres.

KOREFERAT



W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskiwało przeciętnie 43 885 m³ użytków rębnych netto rocznie. Wydajność wyniosła 206 m³/ha, wobec planowanej 223 m³/ha.

Największe pozyskanie użytków rębnych miało miejsce w roku 2018 roku i wyniosło 51 774 m³. Stanowiło ono 118% średniorocznego pozyskania. Najmniejsze pozyskanie użytków rębnych zostało odnotowane w 2022 roku i wyniosło ono 28 194 m³.

Udział użytków przygodnych w wykonaniu użytkowania rębego wyniósł 5.34% i był podyktowany koniecznością uprzątnięcia powierzchni po niekorzystnym działaniu czynników abiotycznych.

Etat użytków rębnych w ujęciu powierzchniowym został wykonany w 100.25%, zaś w masowym został wykonany na poziomie 92.50%.

Użytkowanie przedrębne

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa prowadziły do utrzymania i poprawy stabilności drzewostanów i sprawności siedlisk, a także uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji.

W lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

W trakcie taksacji nie stwierdzono konieczności wykonania zabiegów przedrębnych dwunawrotowych, nie zarejestrowano przypadków zbyt dużej intensywności cięć, która doprowadziłaby do powstania szkód od okiści czy wiatrów. Na przyszłe dziesięciolecie nie planowano nawrotów cięć ani ich pilności.

Rozkład zwarcia drzewostanów przewidzianych do trzebieży wczesnych i późnych, oraz ogółem wszystkich drzewostanów zaplanowanych do trzebieży, przedstawiono w poniższej tabeli.

KOREFERAT

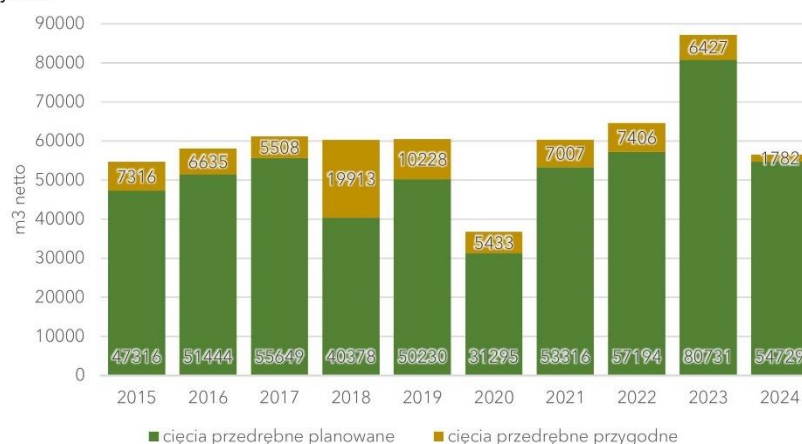
Drzewostany zaplanowane do trzebieży wczesnych		
zwarcie 1	pow.[ha] 2	udział [%] 3
BRAK	7.36	0.23
PRZERYWANE	28.09	0.86
UMIARKOWANE	1 108.33	34.04
PEŁNE	2 112.33	64.87
Razem	3 256.11	100
Drzewostany zaplanowane do trzebieży późnych		
PRZERYWANE	1 692.52	21.04
UMIARKOWANE	6 246.40	77.64
PEŁNE	106.56	1.32
Razem	8 045.48	100
Razem drzewostany zaplanowane do trzebieży		
BRAK	7.36	0.07
PRZERYWANE	1 720.61	15.22
UMIARKOWANE	7 354.73	65.08
PEŁNE	2 218.89	19.63
Razem	11 301.59	100

Wśród drzewostanów zaplanowanych do trzebieży wczesnych dominuje zwarcie pełne - 64.87% powierzchni oraz umiarkowane - 34.04 %. Drzewostany o zwarcu pełnym to głównie IIa podklasa wieku, w których zabieg trzebieżowy będzie wykonywany po raz pierwszy. Brak zwarcia dotyczy młodników lub upraw po rębniach złożonych, w których trzebieże zaplanowano na płatach starszego odnowienia. Zwarcie luźne dotyczy drzewostanów w KO, gdzie planowano TW dla młodego pokolenia pod okapem.

W drzewostanach zaplanowanych do trzebieży późnych zdecydowanie dominuje zwarcie umiarkowane - 77.64%, co świadczy o właściwym wypielęgnowaniu tych drzewostanów, a także o prawidłowym udostępnieniu drzewostanów do pozyskania maszynowego. Zwarcie przerywane dotyczy 21.04% powierzchni, są to głównie drzewostany rębne, w których nie planowano użytkowania rębne, a stwierdzono potrzebę zabiegu trzebieżowego. Znikomy procent stanowi zwarcie pełne - 1.32%.

KOREFERAT

Wykonanie zaplanowanego użytkowania przedrębego wg cięć przedstawia poniższy wykres.



Intensywność cięć w poprzednim dziesięcioleciu wyniosła 50 m³/ha, przy planowanym takim samym wskaźniku intensywności.

Największy rozmiar użytkowania przedrębego został wykonany w roku 2023 i wynosił 87 158 m³ netto, z czego 6 427 m³ stanowiły użytki przygodne. Największa intensywność wystąpiła w latach 2018 (88 m³/ha) i 2022 (62 m³/ha) co wynikało z konieczności uprzątnięcia powierzchni pohuraganowych.

Ogólnie w dziesięciolecie udział użytków przygodnych w wykonaniu użytkowania przedrębego wyniósł 12.94%.

Etat użytków przedrębnych w ujęciu powierzchniowym został wykonany na poziomie 100.20%, natomiast w ujęciu masowym – 99.99%.

Etat użytków głównych został wykonany w 100 % w ujęciu powierzchniowym i 96.68% w ujęciu masowym. Nastąpiło niewielkie przesunięcie masy pomiędzy użytkami rębными i przedrębnymi, które były planowane w proporcji 56 do 44 do proporcji 58 do 42.

Hodowla lasu

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych w Nadleśnictwie omówiono w sposób wyczerpujący w referacie Nadleśniczego i odzwierciedla wykonanie zadań zgodnie z potrzebami drzewostanów. Należy stwierdzić, że wielkość wykonania znacznej części prac hodowlanych jest uzależniona od stopnia realizacji planu cięć rębnych. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono właściwe wykonanie zadań hodowlanych, a więc dobór gatunków do siedlisk, urozmaicenie gatunkowe zakładanych upraw, wykorzystanie odnowień naturalnych i uwzględnienie mikrosiedlisk.

Na początku minionego dziesięciolecia do odnowienia były przeznaczone zręby zaległe oraz halizny na powierzchni (240.03ha), które zostały odnowione. Pozostałe powierzchnie otwarte do odnowienia (904.16 ha) stanowiły zręby projektowane. Nie

odnotowano płazowin. Procent wykonania planu z odnowienia zrębów projektowanych (88,24%), a także odnowienia po rębniach złożonych (79,09%) był uzależniony od stopnia wykonania cięć rębnych. Na pojawiające się potrzeby działań hodowlanych nieprzewidzianych w planie kadra nadleśnictwa reagowała w sposób bieżący (np. odnowienia halizn oraz dolesienia luk powstałych w wyniku niekorzystnych czynników abiotycznych- gradobicie, susze i wysokie temperatury i biotycznych (uszkodzenia od pędraków), na strefach odwiertowych oraz gruntach przejętych).

Niepełne wykonanie planu poprawek i uzupełnień wynikało z dobrej udatności upraw (utrzymanie odpowiedniego stanu zwierzyny i zmniejszenie presji na uprawy). Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono zaniedbań w tym obszarze działań hodowlanych. Przekroczenie planu pielęgnacji gleby (PIEL) i upraw (CW) wynikało z stwierdzonych potrzeb na gruncie.

Na koniec 2024 roku nie zainwentaryzowano halizn ani płazowin.

Podczas inwentaryzacji na potrzeby PUL na lata 2025-2034 opisano młode pokolenie podokapowe na powierzchni zredukowanej 590.03 ha. Dominującym gatunkiem w tych odnowieniach jest dąb szypułkowy (47.33% powierzchni), niewiele mniejszy jest udział dębu bezszypułkowego (43.66%) oraz buk zwyczajny (9.00%). Większą powierzchnię zajmują uprawy i młodniki po rębniach złożonych – 653.88 ha. Najliczniejszym gatunkiem jest tu sosna (58.78% powierzchni). Jakość upraw i młodników to głównie 12 (97.50%).

Odnowienie podokapowe pochodzenia naturalnego zajmuje zredukowaną powierzchnię 89.39 ha - w postaci nalotu i podrostu. Gatunkiem dominującym jest tu dąb bezszypułkowy, który stanowi 96.07%, inne gatunki to: buk, grab, jawor, sosna, dąb szypułkowy oraz klon. Uprawy i młodniki pochodzenia naturalnego zajmują powierzchnię 69.14 ha. Najliczniej występującym gatunkiem jest sosna (80,92%), występuje tu również dąb bezszypułkowy i robinia akacjowa. Te uprawy i młodniki osiągają głównie jakość hodowlaną 12 (48.96%) i 11 (41.65%).

Ochrona lasu

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzenia zabiegów profilaktycznych, zostały omówione w opracowanej przez Nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

Podczas inwentaryzacji nie odnotowywano uszkodzeń poniżej 20%, w drzewostanach wszystkich klas wieku rejestrowano główną przyczynę uszkodzeń drzewostanów, procent uszkodzenia oraz sprawcę (w przypadku owadów i grzybów).

Dominującą przyczyną uszkodzeń odnotowaną podczas inwentaryzacji w Nadleśnictwie były uszkodzenia od grzybów, opisane na powierzchni 1 272.31 ha, co stanowi 47.09% wszystkich uszkodzeń oraz 7.23% powierzchni wszystkich drzewostanów. Nie stwierdzono tu uszkodzeń silnych trwałych. Uszkodzenia od grzybów głównie powodowane były od huby sosny i huby korzeni.

Drugą przyczyną uszkodzeń jest jemiola, opisane na powierzchni 973.02 h, co stanowi 36.01% wszystkich uszkodzeń oraz 5.53% powierzchni wszystkich drzewostanów. Ze względu na brak metod zwalczania tego półpasożyta, konieczne jest monitorowanie drzewostanów pod kątem wydzielenia się drzew silnie opanowanych i usuwanie tych egzemplarzy, aby zminimalizować bazę nasienną i możliwość roznoszenia nasion przez ptaki.

KOREFERAT

Uszkodzenia od zwierzyny zinwentaryzowane na potrzeby PUL są większe niż te wykazane w referacie Nadleśniczego - 60.49 ha wobec 16.78 ha z inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo w 2024 roku. Należy zauważyć, że nie odnotowano uszkodzeń silnych trwałych. W stosunku do całej powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, drzewostany z uszkodzeniami od zwierzyny stanowią jedynie 0,34% powierzchni. Koncentrację uszkodzeń istotnych średnich stwierdzono w uprawach i młodnikach, gdzie z biegiem czasu np. spalowania, które będą się zblizniać w procesie wzrostu drzew, a także takie uszkodzone egzemplarze będą eliminowane w czasie zabiegów pielęgnacyjnych.

Porównanie pomiędzy rewizjami powierzchni w stopniach uszkodzeń, z podziałem na główną ich przyczynę, zawarto w poniższej tabeli.

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia [ha]/stopień uszkodzeń [%]									
	Stan na 01.01.2015 r.					Stan na 01.01.2025				
	I stopień	II stopień	III stopień	Razem		I stopień	II stopień	III stopień	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ANTROP							0.87		0.87	0.03
GRZYBY	15.10	12.21		27.31	2.00		1 272.31		1 272.31	47.09
INNE	18.51	4.32		22.83	1.67		973.02		973.02	36.01
KLIMAT	704.97	291.31	21.93	1 018.21	74.69		287.06	3.34	290.4	10.75
OWADY	5.51			5.51	0.40		51.23		51.23	1.90
POŻAR		0.85		0.85	0.06		0.89		0.89	0.03
WODNE	21.38	9.44	27.04	57.86	4.24		52.66		52.66	1.95
ZWIERZ	153.96	75.12	1.66	230.74	16.92		60.49		60.49	2.24
Razem	919.43	393.25	50.63	1 363.31	100		2 698.53	3.34	2 701.87	100
	67.44	28.85	3.71	100			99.88	0.12	100	

W porównaniu do początku zeszłego dziesięciolecia zinwentaryzowano więcej uszkodzeń w drzewostanach Nadleśnictwa. Największe uszkodzenia obecnie powodowane są od grzybów oraz jemioli. Pojawiły się po raz pierwszy uszkodzenia antropogeniczne, lecz na niewielkiej powierzchni 0.87 ha. Należy również zauważyć, iż inwentaryzacji nie podlegały uszkodzenia nieistotne (<20%).

Pomimo zwiększającej się presji niekorzystnych zjawisk oraz czynników biotycznych na drzewostany, stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa należy uznać za dobry, zaś stan sanitarny utrzymywany na wysokim poziomie. Załoga Nadleśnictwa szybko reaguje na pojawiające się szkody czy pogorszenie stanu zdrowotnego, w szczególności obniżenie poziomu wód gruntowych (co w konsekwencji prowadzi do wzmożonego rozwoju chorób grzybowych, szkodników owadzych, rozwoju jemioli i zamierania drzewostanów) oraz od huraganowych wiatrów lub innych niekorzystnych zjawisk abiotycznych, które w ostatnich latach coraz częściej pojawiają się w drzewostanach Nadleśnictwa.

II OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONYWANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu miały pozytywny wpływ na środowisko oraz obszary Natura 2000.

Uwzględniając szczególnie obszary chronione oraz formy ochrony przyrody, do których należały:

- Rezerваты przyrody (2)
- Parki Krajobrazowe (1)
- Obszary Chronionego Krajobrazu (4)
- Obszary Natura 2000 (1)
- Pomniki przyrody (3)
- Użytki ekologiczne (9)
- Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe (3)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów
- Chronione siedliska przyrodnicze

Zauważamy:

- w stosunku do rezerwatów – wpływ neutralny, zgodnie z dokumentacją ochronną brak działań na terenie rezerwatów;
- w stosunku do otuliny parku narodowego – wpływ pozytywny, na obszarze otuliny, nie były prowadzone działania z zakresu gospodarki leśnej mogące mieć negatywny wpływ na rolę pełnioną przez otulinę PN;
- w stosunku do parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu – wpływ pozytywny. Zabiegi wykonywane były zgodnie z zasadami racjonalnej gospodarki leśnej z zachowaniem zasad „kodeksu dobrych praktyk leśnych”, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych;
- w stosunku do obszarów Natura 2000 – wpływ pozytywny:
 - dla obszaru Natura 2000 dla obszaru Natura 2000 PLC Ujście Warty – zadania wspierające były wykonywane na podstawie zapisów w Programie Ochrony Przyrody oraz wprowadzonych tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- w stosunku do pomników przyrody – wpływ neutralny, zachowana została liczba stanowisk obiektów pomnikowych oraz ich właściwy stan zachowania;
- w stosunku do użytków ekologicznych – wpływ neutralny, w ramach ochrony biernej nie ingerowano w cenne ekosystemy;
- w stosunku do zespołów przyrodniczo-krajobrazowych – wpływ pozytywny. Zabiegi wykonywane były zgodnie z zasadami racjonalnej gospodarki leśnej z zachowaniem zasad „kodeksu dobrych praktyk leśnych”, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów;
- w stosunku do siedlisk przyrodniczych – wpływ pozytywny:
 - dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w Natura 2000, Nadleśnictwo wykonywało zabiegi zmierzające do utrzymania bądź przywrócenia właściwego stanu zgodnie z zalecanymi możliwymi działaniami dla danego typu siedliska lub pozostawiało bez ingerencji w stan właściwy w zgodzie z odpowiednią dokumentacją;

- dla siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, Nadleśnictwo stosowało ewentualne działania zgodne z Programem Ochrony Przyrody i najnowszymi zaleceniami ochrony lub pozostawiało siedlisko bez ingerencji.

W czasie obowiązyującego Programu Ochrony Przyrody prowadzone były również rozwiązania proprzyrodnicze takie jak:

- wyznaczanie ekosystemów referencyjnych - na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2024 Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie z dnia 22.08.2024 r. w sprawie ustanowienia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie (Zn. spr.: SA.0210.1.29.2024). Powierzchnia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi 726,32 ha;
- wyznaczanie stref ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków chronionych. W ogólnym bilansie ilości stref przybyło ich 10 (wzrost z 6 stref do 16);
- odnowienie i utrzymanie ścieżki edukacyjno-przyrodniczej „Szlak dziecięcia” na terenie rezerwatu Dolina Postomii i Lemierzyce, kierunkującej ruch turystyczny w rezerwacie.

W stosunku do pozostałych obszarów i obiektów wskazanych w Programie Ochrony Przyrody jako cenne, realizacja zaleceń wynikających z zapisów Programu Ochrony Przyrody zapewniła im właściwą ochronę.

W nawiązaniu do danych o środowisku przyrodniczym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie pozyskanych podczas prowadzonych prac urzędniowych stwierdzono, iż ochrona cennych zasobów przyrody żywej i nieożywionej, kształtowanie stosunków wodnych (ochrona bagien, źródlisk, torfowisk), stref ekotonowych oraz granicy polno-leśnej na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie również przebiegały prawidłowo.

Mając na uwadze aktualny stan zachowania środowiska przyrodniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, opisany w oparciu o prowadzone prace urzędniowe stwierdzono, że realizacja zadań i zaleceń zawartych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 nie spowodowała znaczących, niekorzystnych zmian, przyczyniła się natomiast do utrzymania we właściwym stanie ochrony wszystkich cennych przyrodniczo obiektów i obszarów terenu Nadleśnictwa. Nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania ustaleń Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

III ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:						
			1.10.1965 r.	1.10.1974 r.	1.01.1986 r.	1.01.1995 r.	1.01.2005 r.	1.01.2015 r.	1.01.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 252	8 408	12 521	16 324	17 739	17 835	17 956
2	Zasoby miąższości	m ³ /ha	825 448	987 862	1 825 673	2 973 833	4 176 150	4 498 031	4 695 490
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m ³	63	85	92	98	129	118	117
	II b	m ³	114	138	162	175	227	215	214
	III a	m ³	153	170	216	238	296	314	271
	III b	m ³	178	189	239	248	321	332	337
	IV a	m ³	192	207	247	267	331	333	356
	IV b	m ³	217	220	254	264	344	358	377
	V a	m ³	228	234	264	286	347	375	361
	V b	m ³	252	249	267	283	369	361	407
	VI	m ³	210	234	266	284	366	388	442
	VII	m ³	252	253	252	255	385	412	444
	VIII i starsze	m ³			242	264	343	382	476
4	Klasa odnowienia	m ³				204	275	262	255
	Klasa do odnowienia	m ³					272	348	257
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	116	121	151	184	239	252	262
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	42	42	45	48	50	55	56
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6.65	7.55	6.83	6.73
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1.18	1.43	1.48	1.62	1.98	3.08
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0.95	1.31	1.92	2.21	3.20	4.20
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³ /ha	-	2.71	5.46	7.17	9.33	7.49	8.39

Z przedstawionej tabeli wynika, że przez okres ostatnich dziesięciu lat wzrósł zapas (o 4.39 %), zasobność (o 10 m³/ha) oraz średni wiek (1 rok). Wskaźniki przyrostowe wykazują spadek: spodziewany bieżący przyrost drzewostanów zmniejszył się o 0.10 m³/ha, uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny zwiększył się o 0.90 m³/ha. Intensywność użytkowania rębego zmniejszyła się o 3 m³/ha, natomiast intensywność użytkowania przedrębego wzrosła o 3 m³/ha.

Średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa (średnio ważony) wynosi 102 lat. Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie
1	2
Przeciętny wiek drzewostanów	56
Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	51
Różnica	+4

KOREFERAT

Według § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądany przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. Rzeczywisty średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie wynosi 56 lat i jest większy o 4 lata od połowy orientacyjnego wieku rębności, co jest pożądanym stanem zasobów drzewnych.

Podsumowując

Obecny stan lasu i osiągnięte wyniki, pozwalają stwierdzić, iż kadra Nadleśnictwa prowadziła właściwą gospodarkę leśną i we właściwy sposób realizowała jej założenia w minionym dziesięcioleciu, odpowiednio reagując na pojawiające się sytuacje kryzysowe, zagrażające trwałości lasu.

Koreferat opracowała:
Małgorzata Piotrowska

Sprawdził:
Bogusław Borusiewicz

3. KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE DO REFEARU WYKONAWCY PUL

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Szczecinie**

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie



KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE

**DOTYCZĄCY KOŃCOWYCH USTALEŃ W SPRAWIE
ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH
ORAZ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NA LATA 2025 - 2034**

Ośno Lubuskie, 10.10.2024 r.

Prace urządzeniowe wykonane zostały przez TAXUS UL z siedzibą w Warszawie na podstawie Umowy Nr ZU.271.3.2023 z dnia 15.05.2023 r., zawartej między Wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Prace wykonane zostały w oparciu o Ustawę z dn. 28 września 1991 r. o lasach, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu oraz zgodnie z obowiązującymi w trakcie wykonywania prac terenowych Instrukcjami: Urządzania Lasu, Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu, Instrukcją Ochrony Przeciwożarowej oraz wytycznymi KZP i innymi zarządzeniami.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie opracowany na lata 2025 – 2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnym programie ochrony środowiska.

Nadleśnictwo przyjmując opracowany przez Wykonawcę PUL projekt lasów ochronnych wystąpiło do właściwych Rad Gmin o zaopiniowanie wskazanych kategorii ochronności oraz ich powierzchni.

Nadleśnictwo zaakceptowało przedstawiony przez Wykonawcę Planu wykaz rozbieżności gruntowych stwierdzony w trakcie wykonywanych prac taksacyjnych i wskazało do PUL kierunek i sposób ich usunięcia.

Stan słupów oddziałowych został objęty inwentaryzacją w trakcie prac terenowych. Nadleśnictwo we własnym zakresie dokona uzupełnienia ich stanu w oparciu o przekazane przez Wykonawcę warstwy wraz załącznikiem mapowym.

Nadleśnictwo zgadza się z wynikami opracowania wskazującymi na zwiększenie przeciętnej zasobności na powierzchni leśnej.

Wykonawca w opracowanym projekcie PUL do obliczenia etatów, przyjął zaproponowane przez Komisję Założeń Planu przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Nadleśnictwo uważa, że proponowany poziom etatu miąższościowego użytkowania rębego na lata 2025-2034 ustalony został prawidłowo, z uwzględnieniem stanu i potrzeb drzewostanów, a także z pełnym uwzględnieniem przyjętych wcześniej uzgodnień.

Rozmiar zadań hodowlanych i ochronnych został ustalony na podstawie aktualnych potrzeb drzewostanów z uwzględnieniem funkcji ochronnych lasów Nadleśnictwa. Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu oraz rodzaje rębni, przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP oraz ustaleniami z końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Nadleśnictwo z uwagi na pojawiający się od kilku lat problem ze zbiorem nasion dębu bezszypułkowego wnosi o rozważenie zmiany orientacyjnego składu gatunkowego dla TD Db-So na BMśw z 30% udziału Db.b na 20% (So 70 Db.b 20 Bk i inne 10).

Nadleśnictwo analizując zagadnienia ujęte w projekcie Planu uznaje, iż zostały one opracowane wyczerpująco i opiniuje pozytywnie projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na lata 2025-2034, sporządzony przez TAXUS UL z siedzibą w Warszawie.

Nadleśnictwo podkreśla bardzo dobrą współpracę Wykonawcy Planu z przedstawicielami Nadleśnictwa.

Wszystkie wnoszone, po konsultacjach terenowych uzgodnienia, znalazły odzwierciedlenie w projekcie Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo składa podziękowania zaangażowanym w pracę pracownikom Grupy Taxus UL, za bardzo rzetelne i fachowe wykonanie prac urządzeniowych, ze szczególnym uwzględnieniem Dyrektora Wydziału Urządzania Lasu Pani Małgorzaty Piotrowskiej, Wiceprezesa Zarządu Bogdana Borusiewicza, Kierownika Pracowni Terenowej Pana Macieja Szneidrowskiego oraz Kierownika Pracowni Systemów Informacji Przestrzennej Pana Rafała Witowskiego.

Sławomir Borzyszkowski
Nadleśniczy
/Podpisano elektronicznie/

4. REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

**REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA
NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE**



Szczecinek 2024 rok

Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku, ul. Mickiewicza 2, 78-400 Szczecinek
tel.: +48 94 372 63 00, fax: +48 94 372 63 01, e-mail: zolszczecinek@lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

Wstęp

W obecnej rewizji Nadleśnictwo Ośno Lubuskie jest nadleśnictwem jednoobróbowym podzielonym na 10 leśnictw.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2015-2024

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

Dominowały głównie uszkodzenia spowodowane obniżeniem poziomu wód gruntowych (suszą). Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające

z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w latach 2019-2020

w przedziale 93-104 ha, natomiast podtopienia w latach 2015-2016 w przedziale 18-20 ha.

2. Niskie i wysokie temperatury

W bieżącym okresie gospodarczym nie odnotowano istotnych uszkodzeń.

3. Wiatry

Największą powierzchnie z tytułu uszkodzeń od wiatru odnotowano w 2017 r. tj. 505 ha, następnie w 2022 r. – 151 ha. W ujęciu masowym największą ilość złomów i wywrotów pozyskano w 2018 r. – 41,3 tys. m³, co wówczas stanowiło 37% w pozyskaniu grubizny ogółem oraz w 2022 r. – 19,1 tys. m³ co dało 21% w pozyskaniu grubizny.

B. Czynniki biotyczne

1. Owady – szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu wystąpiło zagrożenie od:

- brudnicy mniszki na pow. 70,85 ha w 2018 r., na 128,19 ha w 2019 r. oraz na pow. 22,99 ha w 2021 r.
- strzygoni choinówki na pow. 664,81 ha w 2019 r.

Dla wyżej wymienionych gatunków zabiegów ochronnych nie wykonywano.

Z innych gatunków liściożernych można wymienić susówkę dębową na pow. 6,04 ha w 2016 r.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

2. Owady – chrabąszcze

W minionym dziesięcioleciu przeprowadzono zabiegi ochronne przeciwko imago chrabąszczy na pow. 380 ha w 2016 r. oraz na pow. 410 ha w 2020 r. Wyznaczone wcześniej uporczywe pędraczyska (ok. 614 ha) zostały wygaszone przez nadleśnictwo protokołem uzgodnień z dnia 09.09.2024 r (zn. spr.: 7101.3.2024).

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

Na uprawach leśnych w roku 2018 zaznaczył swoją obecność smolik znaczony na pow. ok. 4 ha, w 2019 r. – 6,05 ha z tą samą pow. zwalczania oraz w 2020 r. na pow. 0,32 ha z pow. zwalczania. Szkody od szeliniaka sosnowca wystąpiły w 2015 r. na pow. 5,28 ha oraz w 2016 r. na pow. 18,54 ha z tą samą pow. zwalczania.

Posusz sosnowy zasiedlony przez cetyńce został odnotowany na pow. 5,15 ha w 2019 r. Wystąpienie przyplaszczka granatka zostało odnotowane na pow. 3,90 ha w 2019r. Kornik ostrozębny notowany jest corocznie od 2019 r. na pow. w przedziale 0,05 – 52,61 ha. Gatunek ten w ostatnich latach nabral duzego znaczenia w ochronie lasu, obecnie notowany jest na obszarze całej RDLP w Szczecinie.

Usuwanie posuszu świerkowego z tytułu wystąpienia kornika drukarza prowadzono w latach na pow. 5,77-11,3 ha oraz w latach 2022-2023 na pow. 0,25-2,28 ha.

Występowanie i zwalczanie kornika modrzewiowca było w latach 2019 oraz 2021-2022 na powierzchni ok. 2,00 ha.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu nieznacznie przeważał posusz (51%) 100 794 m³ nad wywrotami i złomami (49%) 98 061 m³ – stan na 21.08.2024 r. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano w latach: 2018 – ok.41,4 tys. m³ oraz w 2022 – 19,1 m³, natomiast posuszu najwięcej pozyskano w 2015 r. – ok. 32,6 tys.m³. W obu przypadkach dominującym gatunkiem była sosna. Ogólnie, w wyniku porządkowania sanitarnego drzewostanów pozyskano 198 855 m³ posuszu, złomów i wywrotów (stan na 21.08.2024 r.), co w ujęciu do pozyskania całkowitej grubizny w całym dziesięcioleciu przekroczyło zdecydowanie 10% średniorocznego pozyskania grubizny (etatu). Należy uznać to za bardzo niepokojący wynik, który może rzutować na stabilność drzewostanów w następnym dziesięcioleciu. Tym samym prowadzenie planowej gospodarki wynikającej z projektu pul może być ograniczone.

Nadleśnictwo pismem z dnia 06.06.2022 r. (zn. spr.: ZG.602.1.2022) zwróciło się do ZOL o opinie zwiększenia etatu użytkowania przedrębnego w obecnym pul o 50 000 m³. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony przez ZOL.

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu z istotnych chorób infekcyjnych odnotowano wystąpienie osutki igieł sosny na powierzchni 1,53 – 22,33 ha w latach 2016 – 2021., zamieranie pędów sosny na pow. 0,56 w 2017 r. oraz na pow. 1,76 ha w 2018 r. Szkody od opieńkowej zgnilizny korzeni wykazano corocznie w przedziale 2,57 – 11,09 ha. Podobnie szkody od huby korzeni notowano corocznie na pow. 9,19 – 22,92 ha.

5. Szkody wyrządzane przez zwierzyne

Szkody od jeleniowatych w całym dziesięcioleciu wahają się na powierzchni w przedziale 2,10-16,12 ha. Szkody od bobra corocznie notowane w przedziale 0,83 – 8,93 ha. W bieżącym dziesięcioleciu odnotowano szkody od gryzoni w przedziale 0,25 - 12,50 ha oraz od dzika do 2,82 ha w 2019 r.

6. Jemioła na gatunkach iglastych

Od 2019 r. zaewidencjonowano występowanie jemioły na sośnie na powierzchni 454,38 ha.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2025-2034

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Ośno Lubuskie.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych.
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi).
- Choroby infekcyjne drzew leśnych.
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej).
- Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr).

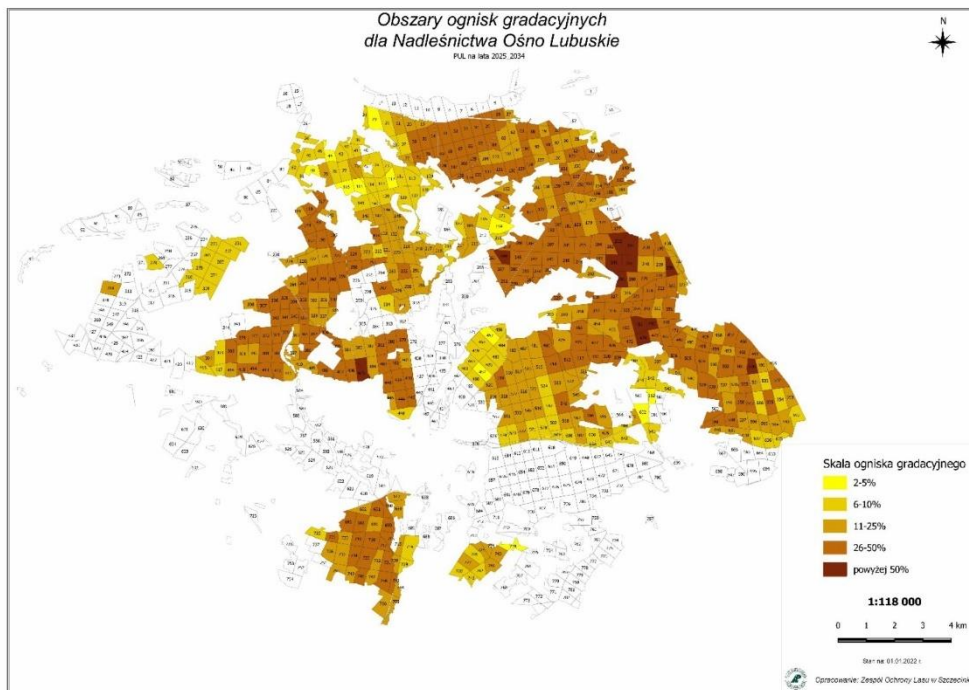
W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny są jednym z ważniejszych działań profilaktycznych, zmierzających do łagodzenia przebiegu gradacji.

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 11 962 ha. Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która w nowym pul będzie wynosiła dla całego obszaru Nadleśnictwa 286 sztuk (261 szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 25 szt. poza obszarem). Dokonano również aktualizacji liczby wywieszanych pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki i tym samym ZOL rekomenduje ilość 55 sztuk. Ostateczna ilość wywieszanych pułapek należy do decyzji Nadleśniczego.



Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku, ul. Mickiewicza 2, 78-400 Szczecinek
tel.: +48 94 372 63 00, fax: +48 94 372 63 01, e-mail: zolszczecinek@lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych.
2. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
3. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
4. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
5. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
6. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

5. OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE

III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ

1. OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Termin „trwale zrównoważona gospodarka leśna” oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Szczegółowe wskazania planu urządzenia lasu uwzględniają sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- Zachowanie i odpowiednie wzmacnianie zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla. W planie urządzenia lasu kryterium to zostało uwzględnione poprzez ustalenie użytkowania na poziomie zbliżonym do wysokości spodziewanego przyrostu.
- Utrzymanie zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych. Plan jest ukierunkowany na hodowlę drzewostanów zgodnych z warunkami siedliskowymi poprzez uzyskiwanie odnowień naturalnych i wprowadzenie upraw zgodnych z przyjętym składem gatunkowym na poszczególnych siedliskach oraz przebudowę drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym w ramach użytkowania rębego i cięć pielęgnacyjnych o charakterze przekształceniowym (łącznie przebudowa drzewostanów Nadleśnictwa została określona na powierzchni 217.71 ha). Dostosowanie składów gatunkowych realizowane ma być również poprzez cięcia pielęgnacyjne. W ramach działań z zakresu ochrony lasu, utrzymaniu zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych służyć ma monitorowanie zagrożeń celem zapobiegania ich występowaniu oraz racjonalne gospodarowanie zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej w celu ograniczenia szkód, z uwzględnieniem art. 28 ust.2 ustawy Prawo łowieckie). Wszystkie te działania pozwolą zwiększyć stabilność, żywotność i odporność lasów oraz wzmocnić naturalne mechanizmy regulacyjne.
- Utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasu. Kryterium to będzie realizowane poprzez utrzymania pozyskania na podobnym poziomie, przy zwiększeniu zasobów leśnych i zagwarantowaniu pozyskania produktów nieдрzewnych na odpowiednim, niezmiennym poziomie w dłuższym okresie. Służyć temu ma zapewnienie odpowiedniej infrastruktury, m.in. modernizacja istniejących dróg, pozwalającej dostarczać produkty i usługi, przy równoczesnym zminimalizowaniu negatywnych wpływów na środowisko.
- Zachowanie, ochrona i wzbogacanie biologicznej różnorodności ekosystemów leśnych. Zagadnienie to ujmuje kompleksowo Program Ochrony Przyrody. W wyniku cięć rębnych powinna wzrosnąć powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia do około 651.58 ha oraz młodników po rębni złożonej o 573.12 ha. W realizacji zadań przewiduje się, więc zwiększanie różnorodności, nie tylko w obrębie struktury powierzchniowej, ale również i w zakresie struktury pionowej.

- Zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów. W planie urządzenia lasu realizację tego kryterium zapewniono na drodze zwiększenia powierzchni lasów uznanych za ochronne, zachowania powierzchni siedlisk wilgotnych poprzez przyjęcie odpowiedniego sposobu zagospodarowania, zachowawczą ochronę siedlisk bagiennych (wyłączenie z użytkowania rębного), dla zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych dobór przyrodniczych typów lasu (zamiast typów drzewostanów), pozwalających na utrzymanie ich we właściwym stanie ochrony.
- Utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych.

Realizacja powyższych kryteriów jest spełnieniem celów operacyjnych odniesionych do wytycznych paneuropejskich.

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej projektuje się realizować jako cele długookresowe (perspektywiczne) oraz średniookresowe.

Realizacja celów perspektywicznych polega na:

- zachowaniu zgodności planowania gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami prawa – ustawa o lasach (art. 7 do 14 i 18) oraz §1 – 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu. Wszystkie przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z powyższymi aktami prawnymi, a także z ustaleniami KZP i NTG.
- zapewnieniu zgodności zadań planowanych z zasadami hodowli lasu (ZHL 2011).
- zapewnieniu zgodności składów gatunkowych drzewostanów z warunkami przyrodniczymi i możliwościami produkcyjnymi siedlisk - wyrażonymi w typach drzewostanów dla typów siedliskowych lasu .
- zachowaniu trwałości lasu i ciągłości użytkowania poprzez:
 - przyjęcie odpowiednich wieków rębności dla głównych gatunków drzew – optymalizacja technicznego celu gospodarki leśnej.
 - przyjęcie sposobów zagospodarowania lasu adekwatnych do realizacji ustalonych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Cele średniookresowe to większość wskazań, wytycznych i zadań zawartych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne i wskazania gospodarcze i ochronne dla poszczególnych gospodarstw, w szczególności dla lasów ochronnych.
- realizacja przyjętych celów hodowlanych i technicznych w ramach wskazań gospodarczych dla poszczególnych drzewostanów – przydział poszczególnych drzewostanów do użytkowania rębного i przedrębного w zakresie wyliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębного i etatu użytkowania przedrębного.
- zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego – przyjęcie istniejących ostępów, stosowanie nawrotów cięć i okresów odnowienia przyjętych dla poszczególnych sposobów zagospodarowania (zgodnie z tabelą przyjętą przez KZP i NTG).

- w drzewostanach, których stan nie zapewnia osiągnięcia przyjętych celów gospodarki leśnej – wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów.
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej – ustalenie zadań i wskazań w poszczególnych dziedzinach:
 - w odnowieniu, pielęgnowaniu i ochronie lasu.
 - w Programie Ochrony Przyrody.
 - w zakresie regeneracji siedlisk zniekształconych.
 - z zakresu małej retencji.
 - z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
 - w dziedzinie infrastruktury technicznej.

Planowanie urządzeniowe uwzględnia ustalenia planowania przestrzennego, wykorzystywanie walorów przyrodniczych oraz spełnianie przez lasy funkcji środowiskotwórczych i społecznych.

2. FUNKCJE LASU I KATEGORIE OCHRONNE

Instrukcja Urządzania Lasu wprowadziła podział lasów na trzy kategorie: rezerwatowe, ochronne, gospodarcze – wielofunkcyjne.

Zestawienie 55. Podział lasów ze względu na pełnione funkcje

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	[ha]	[%]
1	2	3
Rezerваты przyrody	31.78	0.18
Lasy ochronne	2 604.29	14.50
Lasy gospodarcze-wielofunkcyjne	15 319.91	85.32
Lasy – ogółem	17 955.98	100

Rezerваты przyrody

W zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie ustanowiono dwa rezerваты: „Dolina Postomii” i „Lemierzyce” o łącznej powierzchni lasów 31.78 ha, co stanowi 0.18% lasów Nadleśnictwa.

Lasy ochronne

Aktualną powierzchnię oraz lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych grupach kategorii ochronności zawierającą powyższe zmiany przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 56. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronnych

Kategoria	Lokalizacja	Pow. [ha]
1	2	3
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie		
Lasy ochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	1 a-j; 3 k-p; 4 h-i; 5 b-h; 6 f; 56 a-d; 7 k-m; 8 i-m; 9 f-j; 10 c, g-j, l-p; 11 b-h; 12 c-g; 13 d-f, h-i, k, m-n; 14 z; Oddz. 15; 16 a-f, h; 17 c-f; 18 g-h; 48 d, g-j; 49 f-h, j; Oddz. 50; 52 c, w; 84 a; 87 a-b, l-m; 88 a-c, j-s; Oddz. 89; 90 a-d, g, i-j; 91 b-g; 92 a, f, i-m; 430 p	500.19
Lasy ochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	14 l-x, ax-cx; 16 g, i-m; 18 a-f, i; 430 m, o	54.90
Lasy ochronne, glebochronne	544 i; 580 b, d, g; 582 b; 583 a; 585 g, k; 586 l; 588 f, n, p, t; 620 c; 621 c, f; 622 d; 623 h-i; 624 f, j, m-n; 736 f-g; 751 c; 221 g; 253 c, f, k, m, p; 255 a, h; 257 c; 297 c, f-g; 298 c; 334 d, g; 363 b; 589 a-c; 629 b, g; 632 d; 274 b-c, f; 275 f-h; 276 o-p; 309 d-f; 310 c, f; 311 k, p; 312 h; 317 d	147.04
Lasy ochronne, glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	10 f; 49 b-d; 90 f, h; 93 a-c, f-l; 430 j-k	56.38

Kategoria	Lokalizacja	Pow. [ha]
1	2	3
Lasy ochronne, glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	430 l	2.31
Lasy ochronne, glebochronne, ostoje zwierząt	718 j, l; 733 d	2.46
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	137 o; 138 t; 508 l, n; 544 a, f; 463 d; 573 d; 574 d; 575 g-i, l; 579 o; 580 h, k; 581 a; 582 d; 583 d; 585 a, i; 587 a; 588 g, k, m; 619 k, n; 620 a, d; 621 a-b; 622 a-b, f; 623 f-g; 145 a; 191 a; 387 f; 388 a; 411 a; 311 c, f	87.00
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	14 f	1.75
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	463 g; 464 a; 465 a	7.71
Lasy ochronne, w miastach i wokół miast	490 m-n; 576 k-l; 577 a-g, i; 658 g-n; 442 h-k; 447 a-c; 464 b-g; 465 b-i	73.27
Lasy ochronne, ostoje zwierząt	180 c, f-g; 181 a-b, d, g-k, m-s; 182 c, f, h, k; 34 h; 35 g-l; 36 g-h, j-k; 69 d-h; 70 a-g, i; 71 a-b; 80 b, d-g; 81 a-g; 82 b, f-g; 143 c-i; 144 k-l; 517 g-j, l-r; 518 c, g-n; 526 i-j; 527 f, i; 549 a-d, i; 550 a-b; 611 b-h; 612 b, d-h; 613 g, j; 652 b-c; 653 a-b; 654 a; 657 f-i, k-n, s; 682 a; 683 a; 578 a-d; 718 d-g, i; 719 a-i; 733 c, f, h; 734 a-d; 147 h; 148 g-h; 193 a-f; 194 a-h; 440 f-i, k-m; 445 a-c; 195 b-d; 196 a-d; 197 a; 390 g-i; 391 f-g, k; 414 a-f; 415 a-f	471.09
Lasy ochronne, wodochronne	57 d, g; 94 c, f-g; 123 b; 124 c; 126 j; 131 d-f; 132 c, j; 149 t; 150 d-f, k-m; 151 f; 152 i-j; 155 a-b; 156 a-c, g-h; 157 a-c, f-g; 158 a-c, f-l; 160 b-c, f, h; 161 a-b, f; 164 f; 167 g, k, m; 168 i, l; 170 i; 172 c, g; 173 h; 175 g; 178 i; 182 b, d; 183 a, f, j; 184 a, c, f-g, j, l-m; 186 b; 212 b-h; 214 i; 37 h-i, l; 38 c, f; 39 a; 40 g; 41 c; 43 f; 69 k; 70 j; 71 f-g; 72 b-g; 74 f, h, l, n-o; 75 b, d-f; 76 b; 109 c, f; 110 a-b; 111 c, f; 112 a, c, i-j, l; 138 g, j-k, m, s, w-x; 139 a; 199 a-f; 209 f-g; 211 a-d, g; 290 d; 323 b, d, j; 324 a; 330 a-b, k-l, n; 352 a, f-i; 359 h, k; 453 i-k; 454 f-m; 455 c-g, j, m; 472 g; 475 f-h; 506 b; 507 c, n-r; 508 a, c, k, m; 543 c-d, h-i, n; 562 c-d, g, i; 563 a; 601 b, i; 602 k, p; 641 b, f-g, k, m, o-r; 668 f-h; 699 h; 375 c, f-i, k-o, t, z; 456 g-h; 457 a; 458 m; 459 b-c, h, j-k; 460 a, h; 461 c; 462 a; 463 a, f; 484 o; 485 c; 487 h; 488 c; 516 g; 517 c-d; 551 l, o-p; 575 o; 576 a, c, m-n; 615 j, l, n-p, t-y; 616 a-c, f-g; 657 b; 683 d, h-i, o-p; 684 a-b, f, h-i; 685 a, c, h, k; 709 b, f-g, i; 710 a-b; 711 d, h; 712 c, f; 758 b; 760 g; 767 i-j; 768 b-i; 769 d-f; Oddz. 770-773; 778 f; 779 b-d; Oddz. 780-782; 577 n; 579 n; 582 f-g; 583 b; 586 c, g; 587 c, f; 588 a-b, d, l; 617 o; 618 a-d, g, l; 619 b; 658 o-p, s-w; 659 d, j; 660 a, d; 686 b, f-l; 687 a; Oddz. 688; 689 a, c; 690 a-b; 714 a; 715 c, f; 716 a; 728 c, j; 730 b, i; 731 b-d, l; 733 l; 739 c; 740 a; 742 h; 743 c, f-h, j-k; 744 b-d; 755 f-m; 756 d-g; 145 b; 146 a; 190 a; 191 i; 215 f-h; 218 a-b; 219 a, c, i-h; 252 h; 253 b, i, n; 293 b-c, f-g, j; 294 a-d, m, p-r; 331 f; 332 a, f-g, p-r; 333 g; 361 b, m-n, p, s; 362 c-d; 376 a-b, d, h, j; 377 b, g, j; 398 a, d; 399 a, d, g, m; 400 b, d, g-h, k-n; 435 a, h; 436 c-d; 437 a-b; 441 a, c-f; 446 a, c, g, i; 259 r; 300 a, c; 369 i; 370 c, h; 410 i-j; 421 a; 270 g-h; 271 d; 272 b-c; 277 d; 311 g-h, j; 312 a-b, n; 395 h; 428 d, k	997.25
Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	1 k; 13 l; 14 d, y; 48 a-c, f, k; 49 a, i; Oddz. 51; 52 a-b, d-n, p-t, x-y; 53 a-g, i; 54 a-i; 55 a-g, i-l, n-o; 91 a; Oddz. 432-433; 434 a-h, j, l-o	190.39
Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	14 i	0.33
Lasy ochronne, wodochronne, ostoje zwierząt	181 c; 182 g, i-j; 70 h; 517 f, k; 518 f; 657 c, j, o-r; 683 b	12.22
RAZEM		2 604.29

Przyjęta w niniejszym planie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 2604.29 ha, co stanowi 14.50% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Lasy gospodarcze - wielofunkcyjne

Lasy nie zaliczone do lasów ochronnych są lasami gospodarczymi (wielofunkcyjnymi). Występują one na powierzchni 15 319,91 ha, co stanowi 85,50% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Zestawienie 57. Porównanie powierzchni lasów ochronnych oraz dominujących funkcji lasów z poprzednią rewizją.

Lp.	Dominujące funkcje lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona			
		stan na 01.01.2015 [ha] / [%]		stan na 01.01.2025 [ha] / [%]	
1	2	3	4	5	6
I	REZERWATY	31.76	0.18	31.78	0.18
II	LASY OCHRONNE, w tym:	1 834.76	10.29	2 604.29	14.50
1	lasy wodochronne	585.19	3.28	997.25	19.21
2	cenne fragmenty rodzimej przyrody	598.98	3.36	500.19	2.11
3	lasy stanowiące ostoje zwierząt	219.94	1.23	471.09	5.65
4	w granicach administracyjnych miast	80.92	0.45	73.27	2.16
5	lasy glebochronne	157.65	0.88	147.04	0.09
6	cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	47.16	0.26	54.90	0.09
7	lasy wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	112.50	0.63	190.39	3.34
8	lasy glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	32,42	0.18	56.38	0.07
9	Lasy ochronne, glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	-	-	2.31	0.30
10	Lasy ochronne, glebochronne, ostoje zwierząt	-	-	2.46	2.81
11	Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	-	-	87.00	18.09
12	Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	-	-	1.75	38.29
13	Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	-	-	7.71	7.31
14	Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	-	-	0.33	0.01
15	Lasy ochronne, wodochronne, ostoje zwierząt	-	-	12.22	0.47
III	LASY GOSPODARCZE	15 968.62	89.53	15 319.91	85.32
Ogółem pow. zalesiona i niezalesiona		17 835.14	100	17 955.98	100

W porównaniu do stanu na 01.01.2015 r. w ujęciu ogólnym powierzchnia lasów ochronnych wzrosła o 769.53 ha.

3. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

W niniejszym Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przyjęto następujący podział gruntów leśnych na gospodarstwa:

Zestawienie 58. Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Specjalne (S)	981.29	5.46
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	1862.47	10.37
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (GZ)	8796.56	48.99
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (GPZ)	6315.66	35.17
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	15112.22	84.16
Razem	17955.98	100.00

Gospodarstwo specjalne (S), do którego zaliczono lasy wymienione w tabeli poniżej:

Zestawienie 59. Gospodarstwo specjalne

Kategoria*	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Ekosystemy referencyjne	690.65	70.38
Lasy społeczne	147.50	15.03
Lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45 stopni	3.90	0.40
Lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb, Ol 3, OlJ, Lł	17.06	1.74
Rezerwat przyrody	31.78	3.24
Strefy ochrony całorocznej	90.40	9.21
Razem	981.29	100.00

* - w jednym pododdziale może być kilka kategorii gospodarstwa specjalnego

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych (O) zaliczono obszary uznanych lasów ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów gospodarczych (GZ, GPZ) zaliczono pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie są to:

- zrębowy sposób zagospodarowania dla drzewostanów z TSL: Bśw (bez drzewostanów zaplanowanych do użytkowanych rębni II A), BMśw (bez upraw i młodników po rębniach złożonych, drzewostanów użytkowanych lub planowanych do użytkowania rębniami złożonymi z gatunkami szlachetnymi takimi jak dąb czy buk) oraz Ol.
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania dla pozostałych siedlisk, wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

4. PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

W celu zachowania ładu przestrzennego, obręby leśne Nadleśnictwa Ośno Lubuskie są podzielone na szeregi ostępowe, te zaś na ostępy. W obecnym planie przyjęto dotychczasowy podział na ostępy, co ma zapewnić jednolitość gospodarowania w długim okresie, zachowanie ładu przestrzennego i zapewnienie odpowiedniej stabilności układu drzewostanów.

Ostępy stałe z reguły obejmują dwa lub trzy oddziały. Kierunek przebiegu ostępów jest zależny od przebiegu i układu linii gospodarczych, a także od lokalnych granic naturalnych, na których zostały oparte szeregi ostępowe. W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie w większości ostępy mają przebieg NE-SW. Ostępy stałe w liczbie 450 zostały zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego. W celu przyspieszenia procesu przebudowy drzewostanów rębnych występujących w zwartym kompleksie wyznaczono jeden ostęp przejściowy w oddziałach 356-357.

5. WIEKI RĘBNOŚCI I WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie zostały ustalone przez Komisję Założeń Planu. Dla sosny, świerka dębu i buka są one zgodne z Zarządzeniem nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków drzew podstawą określenia był § 83 ust. 3 IUL oraz dotychczas obowiązujący plan urządzenia lasu.

Wieki rębności dla gatunków panujących występujących w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przedstawiono w tabeli poniżej:

Zestawienie 60. Wieki rębności dla gatunków panujących Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Dąb (rodzime gatunki)	140
Jesion, Wiąz	120
Sosna, Modrzew, Buk	100
Świerk, Dąb, Grab, Brzoza, Olsza, Akacja, Klon, Jawor, Lipa, Dąb czerwony	80
Osika, Olsza szara	60
Topola, Wierzba	40

W gospodarstwie specjalnym zastosowano podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

6. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Określenia i przyjęcia etatów dokonano w oparciu o §88-§96 Instrukcji Urzędu Lasu z 2011 r. Na wielkości odpowiednich etatów wpłynęły głównie potrzeby hodowlane wynikłe z aktualnego stanu drzewostanów w omawianym Nadleśnictwie, a także pilność przebudowy drzewostanów. Obliczone oraz przyjęte etaty użytkowania rębego przedstawiono w tabeli XIV. Lokalizacja przyjętych etatów była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie i Nadleśnictwem Ośno Lubuskie.

Etat użytków głównych składa się: z etatu użytków rębnych (miąższość użytków zaliczonych na poczet etatu rębego wraz z zakładanym 5% przyrostem + miąższość użytków niezaliczonych na etat powierzchniowy) i etatu użytków przedrębnych. Wyliczenia i propozycje etatów miąższościowych i powierzchniowych dokonano w oparciu o wytyczne zawarte

w Instrukcji Urzędu Lasu z roku 2011. Podstawą do ich ustalenia były sumy etatów częściowych obliczonych dla gatunków panujących lub ich grup o jednakowym wieku rębności. Suma ustalonych i przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw w obrębie leśnym stanowi etat dla obrębu. Suma etatów dla obrębów stanowi etat dla całego Nadleśnictwa. Etaty miąższościowe użytkowania rębego dla gospodarstwa ochronnego (O) oraz gospodarstwa lasów gospodarczych z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania obliczono stosownie do zapisów §90 Instrukcji urządzania lasu z 2011 r. Natomiast zgodnie z § 89 i 92 dla gospodarstwa specjalnego (S), etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W gospodarstwach: O (ochronnym) i lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów, a dla gospodarstwa lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) również roczne etaty wg zrównania średniego wieku. Z porównania etatu wg zrównania średniego wieku i etatów wg dojrzałości drzewostanów w gospodarstwie lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) określono tzw. etat optymalny. Etat w okresie 10-lecia (obowiązywania planu), stanowi maksymalną wielkość użytkowania rębego.

6.1. ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

UŻYTKI RĘBNE ZALICZONE NA POCZET ETATU

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego przedstawiono poniżej.

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów miąższościowych użytkowania rębnego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe [średnio na rok]						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
Etaty roczne						Etat 10-letni		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Ośno Lubuskie								
(S)	X	X	X	X	0	411	3740	3 740
(O)	4161	5966	6432	5966	98	2294	42608	42 608
(GZ) etat powierzch.	24368	31749	33402	31749	266	X	X	289 066
	62.38	85.00	81.87	81.87	11			805.98
GPZ	15820	23704	23960	23704	1057	11288	X	185 396
Razem G	40188	55453	57362	55453	1323	11288	0	339 376
RAZEM	44349	61419	63794	61419	1421	13993	46348	520 810

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 637 940 m³ brutto

W poszczególnych gospodarstwach w Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przyjmuje się etaty według niżej opisanych kryteriów:

- w gospodarstwie specjalnym zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **3 740 m³**.
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **42 608 m³**, stanowiący 71% miąższościowego etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **289 066 m³** na powierzchni 805.98 ha, jako zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (91%) i powierzchniowego (98%),
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **185 396 m³**, stanowiący 78% etatu optymalnego.
- razem w gospodarstwie lasów gospodarczych (G) zaprojektowano etat w wysokości **339 376 m³**, stanowiący 61% etatu optymalnego.

W poniższym zestawieniu ujęto przyjęte etaty użytkowania rębnego zaliczone do poszczególnych gospodarstw wraz z procentem etatu, do którego jest zbliżony.

Zestawienie 61. Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	miąższość [m³] brutto / % etatu	
1	2	
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	42 608	71
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	289 066	91
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	185 396	78
Razem wielofunkcyjne lasy gospodarcze (G)	339 376	61
OGÓŁEM	517 070	84

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi 637 940 m³ brutto.

Ogólnie dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie suma etatów optymalnych wyniosła 614 190 m³/10 lat a przyjęty etat w wysokości 517 070 m³/10 lat stanowi 84% etatu optymalnego.

Przyjęte etaty użytkowania rębnego dla gospodarstw wynikają z naboru drzewostanów do użytkowania rębnego, przy pełnym respektowaniu kryteriów i wymogów ładu czasowego i przestrzennego, a przede wszystkim uwarunkowań przyrodniczych i społecznych.

Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie, na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu.

Plan cięć użytków rębnych określający lokalizację cięć użytków rębnych i formy rębni został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie i Nadleśnictwem Ośno Lubuskie w dniach 09.07 – 11.07.2024 r.

UŻYTKOWANIE RĘBNE NIEZALICZONE NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO

W ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego zaplanowano uprzątnięcie nasienników i przestojów – 3 456 m³ grubizny brutto tj. 2 897 m³ grubizny netto oraz pozostałe zabiegi w tym poszerzanie nieczytelnych linii podziału powierzchniowego – 1 246 m³ brutto tj. 1 046 m³ netto.

Łącznie użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie wynoszą 4 702 m³ brutto tj. 3 943 m³ netto.

Zestawienie 62. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego

Kategoria	Miąższość grubizny [m³]	
	brutto	netto
1	2	3
1. uprzątnięcie płazowin	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	3 456	2 897
3. pozostałe	1 246	1 046
Razem	4 702	3 943

ŁĄCZNY ETAT CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

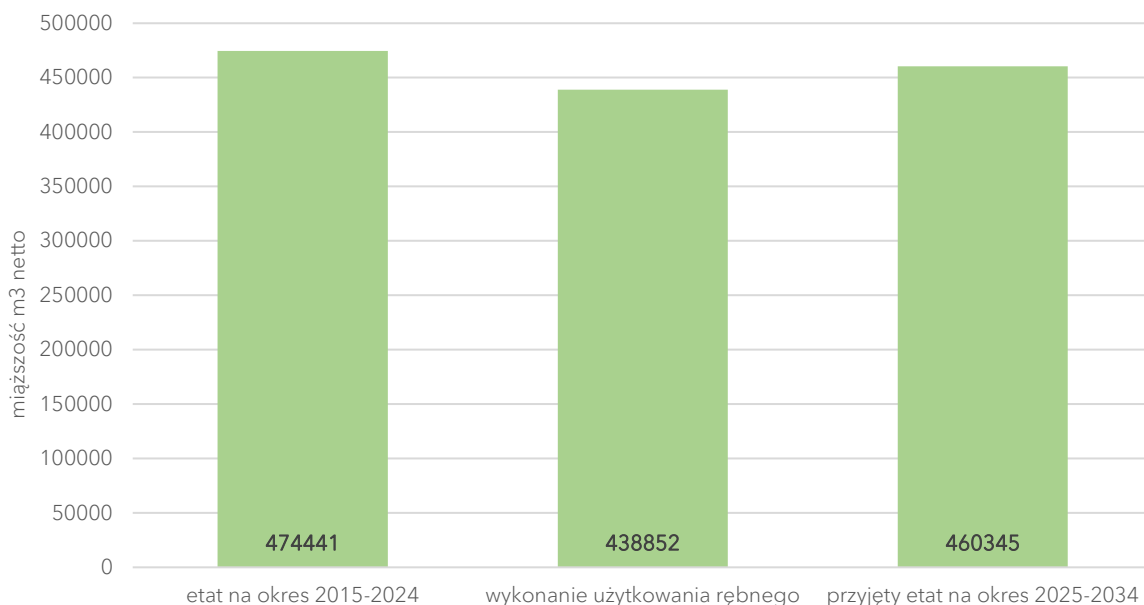
Na łączny etat użytków rębnych składają się użytki zaliczone na etat, 5% przyrost miąższości drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego oraz pozycje niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego.

Zestawienie zaprojektowanych użytków rębnych w miąższości brutto i netto.

Zestawienie 63. Łączny etat cięć użytkowania rębego

Nadleśnictwo	Użytki rębne				
	Zaliczone na etat	Spodziewany 5% przyrost miąższości użytków rębnych	Razem zaliczone na etat z 5% przyrostem	Niezaliczone na etat	Razem (4+5)
	m ³ brutto / m ³ netto				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo	520 814	26 041	546 855	4702	551 557
Ośno Lubuskie	434 674	21 728	456 402	3943	460 345

Porównanie przyjętego łącznego etatu użytkowania rębego z etatem przyjętym w ubiegłym okresie gospodarczym i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 11. Porównanie użytkowania rębego

Etat użytków rębnych na mijający okres gospodarczy został ustalony na 474 441 m³ netto. Wykonanie etatu rębego wyniosło 438 852 m³ netto. Przyjęty etat użytków rębnych na obecny okres gospodarczy wynoszący 460 345 m³ netto jest zatem niższy o 14 096 m³ netto w stosunku do etatu zaplanowanego na ubiegły okres gospodarczy, co stanowi spadek użytkowania rębego odpowiednio o 2.97%.

6.2. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

W ramach użytkowania przedrębego zaplanowano trzebieże selekcyjne. Nie planowano użytkowania przedrębego (TP) w drzewostanach starszych klas wieku, zdrowych o niskim i równomiernym zwarcu, w których nie stwierdzono w trakcie taksacji potrzeby prowadzenia zabiegu w najbliższym dziesięcioleciu. W drzewostanach rębnych, dla których zaplanowano działki zrębowe, planowano użytkowanie przedrębne na

powierzchni nieobjętej rębnią tylko w nielicznych przypadkach, gdy stan sanitarny wskazywał na konieczność wykonania zabiegu.

Zaplanowane w drzewostanach starszych klas wieku zabiegi (TP) w głównej mierze odnoszą się do kontynuacji cięć selekcyjnych (TW), w mniejszym stopniu do potrzeby pielęgnowania gatunków w niższych piętrach drzewostanów oraz potrzeby wykonania zabiegów o charakterze sanitarnym.

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych, ustalonych podczas prac taksacyjnych dla każdego wyłączenia. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich część, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego wynika z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów. Przedstawiono go w Tabeli nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Syntetyczne dane przedstawiono poniżej.

Zestawienie 64. Zestawienie (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na okres realizacji planu

Nadleśnictwo	CP-P	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	-	3 256.11	8 045.48	11 301.59	11 301.59

Dane przedstawiają powierzchnię manipulacyjną cięć przedrębnych, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu. Trzebieży w dwóch nawrotach, a także CP-P nie planowano.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalono w oparciu o § 94 Instrukcji UL Wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych oraz etat przyjęty zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 65. Zestawienie wskaźników, na podstawie których przyjęto orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego

Wskaźniki	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie [m ³ netto / ha]
1	2
Wykonanie z 3 ostatnich lat	48 (208 269 m ³ netto)
Wykonanie z 5 ostatnich lat	49 (305 319 m ³ netto)
Wykonanie z 10 ostatnich lat	50 (599 935 m ³ netto)
75% spodziewanego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	58.31 (659 010 m ³ netto)
50% spodziewanego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	38.87 (439 340 m ³ netto)
Etat przyjęty na obecny okres gospodarczy	53 (600 000 m ³ netto)

Zestawienie 66. Wielkości użytkowania przedrębego w PUL

Etat użytków przedrębnych	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie
1	2
W wymiarze powierzchniowym [ha]	11 301.59
W wymiarze miąższościowym [m ³]	600 000 netto
	750 000 brutto

Orientacyjny etat miąższościowy w użytkowaniu przedrębnym został porównany ze spodziewanym przyrostem bieżącym (przyrost tabelaryczny), w grupie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w okresie obowiązywania planu.

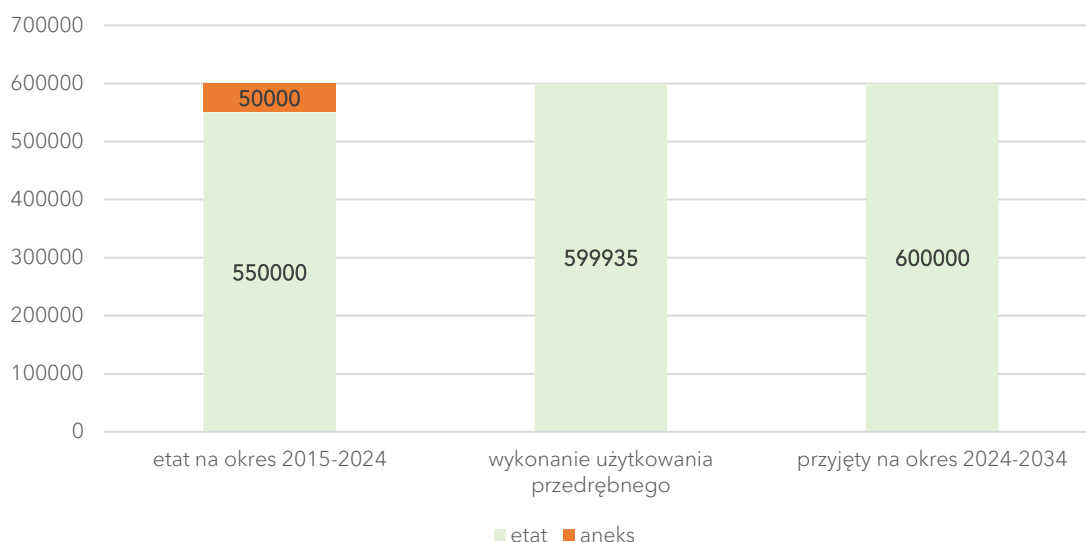
Zestawienie 67. Porównanie etatu użytków przedrębnych z przyrostem drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie
1	2
Etat użytków przedrębnych brutto	750 000
Przyrost drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny	1 098 350
Procent /%/	68.28

Orientacyjny etat użytków przedrębnych uwzględnia potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i stanowi 68.28% spodziewanego tabelarycznego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny.

Etat cięć przedrębnych proponuje się jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu urządzenia lasu.

Porównanie przyjętego łącznego etatu użytkowania przedrębego z etatem przyjętym w ubiegłym okresie gospodarczym i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 12. Porównanie przyjętego łącznego etatu użytkowania przedrębego z etatem z ubiegłego okresu i wykonaniem

Etat użytków przedrębnych na mijający okres gospodarczy został ustalony na 555 000 m³ netto, a następnie zwiększony do 600 000 m³ netto². Wykonanie etatu przedrębnego wyniosło 599 935 m³ netto. Przyjęty etat użytków przedrębnych na obecny okres gospodarczy jest zatem taki sam jak etat planowany w poprzednim dziesięcioleciu z uwzględnieniem zwiększania etatu, a także etat wykonany.

6.3. ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Łączny, przyjęty etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) stanowi wielkość maksymalną i składa się z etatu użytkowania rębnego - stanowiącego wielkość normatywną i etatu użytkowania przedrębnego - stanowiącego wielkość orientacyjną. Etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zawiera Tabela nr XVII.

Zestawienie etatów wchodzących w skład etatu użytków głównych przedstawiono w poniższej tabeli, porównując je ze spodziewanym tabelarycznym przyrostem drzewostanów.

Zestawienie 68. Zestawienie etatów wchodzących w skład użytków głównych i ich porównanie ze spodziewanym tabelarycznym przyrostem wszystkich drzewostanów

Nadleśnictwo	Rodzaj użytkowania				
	Rębne	Przedrębne	Razem	Przyrost	% Zapasu
	m ³ brutto / m ³ netto / % przyrostu				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	551 557	750 000	1 301 557	1 207 650* 1 098 350**	25.72
	460 345	600 000	1 060 345		
	45.67*	68.28**	107.77*		

* dotyczy spodziewanego przyrostu tablicowego

** dotyczy spodziewanego przyrostu tablicowego w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym

Przyjęty łączny etat miąższościowy stanowi 107.81% spodziewanego przyrostu - przyrost tabelaryczny wszystkich drzewostanów oraz 25.72% zapasu drzewostanów (4 695 485 m³).

Etat użytkowania rębnego uwzględnia potrzeby hodowlane oraz regulację czasowo-przestrzenną w ostępach, a etat użytkowania przedrębnego uwzględnia przewidywane potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

² Decyzja nr 98 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2022 r. w sprawie zwiększenia szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na lata 2015-2025, znak ZU.005.17.2022.

7. OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PUL

7.1. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

UŻYTKOWANIE RĘBNE

Wstępne wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania rębego zostały określone na gruncie w czasie prac taksacyjnych. Po zakończeniu tych prac i sporządzeniu mapy numerycznej, na podstawie, której precyzyjnie określono areał poszczególnych pododziałów, dokonano obliczeń powierzchniowych i miąższościowych. Działania te umożliwiły wykonanie kolejnych prac zmierzających do szczegółowego określenia etatów użytkowania głównego. Powstałe Wykazy projektowanych cięć rębnych (zestawione zgodnie z Wykazami nr 6 IUL) zostały poddane ocenie pod kątem celowości planowania cięć i ich rozmiaru, w trakcie prezentowania wyników prac taksacyjnych. Ostateczne zestawienie cięć rębnych zostało dodatkowo przeanalizowane przez nadzorujących prace urządzeniowe z ramienia Wykonawcy Planu oraz przedstawicieli Nadleśnictwa Ośno Lubuskie i RDLP w Szczecinie.

Etat i końcowe dane dotyczące rozmiarów cięć w poszczególnych gospodarstwach zostaną poddane ocenie na NTG.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- w klasie odnowienia;
- w klasie do odnowienia;
- drzewostany do pilnej przebudowy pełnej;
- przeszłorębne;
- rębne.

Wielkość powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego wg rodzajów rębni w gospodarstwach zestawiono w Tabelach XV zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego opracowania. Wyciąg z tych tabel przedstawiono poniżej.

Zestawienie 69. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe		Ogółem	
		Razem	w tym cięcia uprzętające		
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]				%
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie					
(S)	0	0	0	0	0
(O)	49.57	176.56	58.91	226.13	10.82
(GZ)	805.98	0	0	805.98	38.55
(GPZ)	35.69	1023.08	327.40	1058.77	50.63
Razem G	841.67	1023.08	327.40	1864.75	89.18
Razem Nadleśnictwo	891.24	1199.64	386.31	2090.88	100.00
%	42.63	57.37	18.48	100.00	

Cięciami rębnymi objęto 11.88% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, których powierzchnia wynosi 17 596.97 ha. Powierzchnie rębni w poszczególnych gospodarstwach mają odzwierciedlenie w podziale na gospodarstwa. Największa powierzchnia rębni została zaplanowana w gospodarstwie przerębowo-zrębowym – 50.63%, najmniejsza – 10.82% w gospodarstwie lasów ochronnych. W gospodarstwie zrębowym zaplanowano 38.55% powierzchni wszystkich rębni.

Na powierzchni manipulacyjnej 2 090.88 ha zaprojektowano nw. rębnie. Powierzchnia do odnowienia w ramach wykonania wszystkich rębni wynosi 1 430.41 ha.

Zestawienie 70. Wykaz rębni zaprojektowanych Nadleśnictwie Ośno Lubuskie

Rodzaj i forma rębni	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]	
	manipulacyjna / do odnowienia	
1	2	3
IB	891.24	891.24
IIA	131.95	72.53
IIAU	53.19	21.55
IIDU	3.59	1.90
IIIA	578.04	201.78
IIIAU	285.07	184.45
IIIB	51.11	24.85
IIIBU	44.46	16.33
IVD	52.23	15.78
Suma końcowa	2 090.88	1 430.41

Przy konstrukcji wykazu cięć rębnych przyjęto zasady: kontynuacji rozpoczętych cięć i zachowania ładu czasowo-przestrzennego w ostępie. Zgodnie z zapisami KZP przyjęto nawroty cięć przyjęto według ZHL. Okresy odnowienia we wszystkich rębniach złożonych przyjęto zgodnie z zapisami KZP.

Rębnie projektowano maksymalnie w postaci dwóch pasów działek zrębowych położonych obok siebie. Dotyczyło to zarówno rębni zupełnych, jak i złożonych spełniając tym samym stosowanie co najmniej 4-letniego okresu odnowienia w rębniach zupełnych. Po istniejących na 1 stycznia 2025 r. zrębach planowano wyłącznie jedną działkę zrębową.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania w ramach rębni IB planowano na 90% (rębnia zachowawcza), a także 95%, w rębniach uprzętających – 90% (IIIAU – rębnia zachowawcza). Procent pozyskania równy 100% projektowano w ramach rębni w blokach

upraw pochodnych, przy przebudowie pełnej intensywnej oraz dla działek zrębowych o powierzchni manipulacyjnej mniejszej niż 1 ha.

Rębnia zachowawcza (retencyjna) została oznaczona w opisie taksacyjnym skrótem RB-Z w sekcji *Informacje różne*. Wykonanie rębni zachowawczej powinno odbywać się zgodnie z aktualnymi wytycznymi.

Procent pozyskania był określany indywidualnie dla każdej z działek zrębowych i był odpowiednio zmniejszany ze względu na panujące warunki w zasięgu działki np. konieczność pozostawienia psów ochronnych dla śródleśnych bagien, mokradeł, jezior, cieków.

Dla pozostałych rębni procent miąższości był określony w oparciu o docelowy skład gatunkowy uprawy i wymagania hodowlane gatunków wchodzących w jej skład.

Przy realizacji rębni IB należy maksymalnie wykorzystywać istniejące i pojawiające się w drzewostanie podrosty oraz podszyty.

W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie stosuje się rębnię IB zwaną „lubniewicką”³.

Celem tej rębni jest osiągnięcie odnowienia naturalnego sosny na siedliskach borowych (Bśw i słabszych BMśw). Aby zastosować tę rębnię muszą być spełnione następujące warunki dla drzewostanu macierzystego:

- Dobra jakość drzewostanu macierzystego;
- Brak albo bardzo mała zdolność siedliska do zadarniania się;
- Brak albo bardzo mała ilość gatunków podszytu utrudniających odnowienie naturalne (czeremcha późna, robinia akacjowa);
- Powierzchnia pododdziału w zasadzie większa niż 1.0 ha.

Elementy techniczne rębni:

Cięciami zupełnymi usuwa się smugi na ok. 80% powierzchni pododdziału bądź działki zrębowej z pozostawieniem ok. 20% drzewostanu w formie kurtyny nasiennej. Po uzyskaniu odnowienia naturalnego również cięciem zupełnym usuwa się kurtynę (przechoje),

a pozostałą powierzchnię odnawia się poprzez sadzenie (najczęściej brzoza).

Elementy przestrzenne:

Na planowanych działkach zrębowych z rębnią IB o szerokości ok. 60m wycina się dwie smugi, pierwszą od strony zachodniej o szerokości ok. 24m, pozostawia się kurtynę nasienną o szerokości ok. 12m i usuwa drugą smugę od wschodu o szerokości 24m. Na powierzchniach smug przygotowuje się glebę w celu uzyskania odnowienia. W przypadku pododdziałów o innym kształcie ilość kurtyń nasiennych i smug projektuje się indywidualnie korzystając z powyższego schematu.

Elementy czasowe:

Nawrót cięć - do 5 lat podobnie jak w klasycznej rębni Ib. Czas zainicjowania odnowienia najlepiej w roku urodzaju nasion drzewostanu macierzystego, uznanie odnowienia naturalnego - w zasadzie w trzecim roku od inicjacji z jednoczesnym wycięciem kurtyń

³ Autorem opisu rębni IB „lubniewickiej” jest Tomasz Zych, Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

nasiennych i odnowieniem poprzez sadzenie. W przypadku nieudanego odnowienia naturalnego powierzchnię odnawiamy poprzez sadzenie.

Korzyści wykonania Rb Ib „lubniewickiej”:

- wykorzystanie odnowienia naturalnego z miejscowych drzew;
- brak konieczności produkcji materiału sadzeniowego sosny;
- brak konieczności odnawiania poprzez sadzenie całej powierzchni.

Zagrożenia związane z wykonaniem Rb Ib „lubniewickiej”:

- ryzyko zadarnienia się powierzchni, które uniemożliwi wzrost siewek sosny.

Pozostawianie pasów ekotonowych powinno odbywać się też na etapie realizacji cięć - jako pozostawianie kęp. Rębnie gniazdowe (głównie IIIA) planowana była na niewielkich powierzchniach tylko wtedy, gdy kształt pododdziału umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z zasadami hodowli lasu.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO) zajmują w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie 563.58 ha. W tych drzewostanach na powierzchni działek manipulacyjnych 431.28 ha zaplanowano cięcia rębne oraz odnowienia na zredukowanej powierzchni 236.58 ha. W drzewostanach w klasie odnowienia KO na powierzchni 104.51 ha nie planuje się cięć rębnych, jedynie pielęgnowanie młodego pokolenia na odnowionych gniazdach. Dotyczy to głównie drzewostanów, w których młode pokolenie na powierzchni odnowionej było w wieku do 5 lat. Na powierzchni 24.79 ha drzewostanów w KO nie planuje się żadnych wskazań gospodarczych, ze względu na strefy całorocznej ochrony ptaków.

W drzewostanach w klasie do odnowienia KDO, które zajmują łącznie 50.38 ha, zaprojektowano do rębni 22.25 ha powierzchni, ze względu na istniejące odnowienie. Dla pozostałych pododdziałów będących w klasie do odnowienia nie planowano wskazówki rębnej, jedynie odnowienie. Ogólna powierzchnia odnowienia w drzewostanach w KDO wynosi 16.84 ha.

W rębniach gniazdowych przy wyborze lokalizacji gniazd należy wykorzystywać istniejące i naturalnie powstające luki, aby zapobiec zadarnianiu się pokrywy gleby. Z uwagi na szkody powodowane przez zwierzynę płową w uprawach otwartych i pod osłoną, gdzie na gniazdach sztucznie wprowadza się dęba należy gniazda grodzić, tak aby osiągnąć zamierzony cel hodowlany. W przypadku rębni IIIb, w uzasadnionych przypadkach (przebudowa, drzewostan niezgodny z TD), realizacja tej rębni może przebiegać w całości z zastosowaniem odnowienia sztucznego (dąb na gniazdach, buk na powierzchni podokapowej).

Zaprojektowane rodzaje rębni mogą być zmieniane na bardziej złożone lub prowadzone w formie kombinacji różnych form rębni w zależności od sytuacji zdrowotnej, sanitarnej i mikrosiedliskowej w ramach jednego wyłączenia. Rębnie mogą przyjmować także, z tych samych powodów, różną formę w czasie i przestrzeni. Szczegółowego wyboru właściwej formy cięć należy dokonywać każdorazowo w poszczególnych drzewostanach. We wszystkich formach rębni należy popierać pojawiające się wartościowe odnowienie naturalne.

Zestawienie 71. Porównanie powierzchni manipulacyjnej rębni zupełnych i rębni złożonych z poprzednim planem urządzenia lasu

Forma/grupa rębni	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipulacyjna ha / %			
		Planowana na okres 2015-2024		Planowana na okres 2025-2034	
1	2	3	4	5	6
Rębnie zupełne	IA, IB	904.16	42	891.24	42
Rębnie złożone	Cięcia pozostałe	651.58	31	813.33	40
	Cięcia uprzętające	573.12	27	386.31	18
	Razem	1 224.70	58	1 199.64	58
Razem		2 128.86	100	2 090.88	100

Sumarycznie w porównaniu do ubiegłego okresu gospodarczego zaprojektowano o 37.98 ha mniej cięć rębnych. Rębni zupełnych zaprojektowano 12.92 ha mniej, w stosunku do poprzedniego planu. Rębnie złożone ogólnie zaplanowano na powierzchni mniejszej o 25.06 ha, natomiast w rozbiciu na rodzaj cięcia - 161.75 ha więcej jest cięć pozostałych i o 186.81 ha - mniej cięć uprzętających. Procentowy, powierzchniowy udział rębni zupełnych zaplanowany w poprzednim 10-leciu wyniósł 42%, rębni złożonych - 58%. Taki sam udział został zachowany w obecnym projekcie Planu.

Sumarycznie w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie powierzchnia pododdziałów z drzewostanami pozostawiona bez wskazań gospodarczych wynosi 1 895.30 ha, co stanowi 10.77% powierzchni wszystkich drzewostanów.

Rozkład planowanych rębni z podziałem na leśnictwa przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 72. Rębnie z podziałem na leśnictwa

L-ctwo	IB	IIA	IIAU	IIDU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	Razem
	Pow. manipulacyjna [ha] / Pow. do odnowienia [ha] / masa netto [m³]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
01	88.55	10.00	1.70	2.30	43.14	11.52	3.17	1.68		162.06
	88.55	8.53	0.68	1.38	14.24	7.95	1.45	0.41		123.19
	26982	1759	544	334	5219	2477	451	227		37993
02	80.01	4.77			12.86				40.45	138.09
	80.01	4.77			4.26				12.45	101.49
	23970	869			1410				3051	29300
03	119.57	14.74	1.11		77.60	18.92				231.94
	119.57	14.74	0.67		25.95	12.39				173.32
	40836	3187	132		9792	4378				58325
04	132.39	2.63	4.86		90.41	31.84	8.61	18.94		289.68
	132.39	2.63	1.91		33.02	20.13	3.89	5.08		199.05
	38221	479	709		10831	6970	1138	1633		59981
05	89.07	35.44	15.70	1.29	73.13	1.95	2.16	2.72		221.46
	89.07	15.23	4.66	0.52	26.02	1.31	1.08	1.36		139.25
	27347	5059	3173	57	8987	374	191	443		45631
06	61.75	64.37	7.84		50.28	78.65	10.82	10.60		284.31
	61.75	26.63	4.26		17.60	52.20	4.17	6.01		172.62
	21952	10131	1699		7338	16557	1438	2066		61181
07	84.50		9.52		42.80	40.05	4.81	3.29	8.63	193.60
	84.50		4.38		14.72	26.54	1.92	1.57	2.58	136.21
	25935		1283		5323	8131	897	340	945	42854
08	42.36		1.46		97.18	23.67		3.80	0.84	169.31
	42.36		0.58		32.20	16.42		1.90	0.25	93.71
	13472		240		11950	5742		624	57	32085
09	146.19		6.69		41.84	43.82	9.32	3.43		251.29
	146.19		2.26		15.47	26.18	7.45	0.00		197.55
	47931		722		4732	6925	847	188		61345

L-ctwo	IB	IIA	IIAU	IIDU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	Razem
	Pow. manipulacyjna [ha] / Pow. do odnowienia [ha] / masa netto [m³]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10	46.85		4.31		48.80	34.65	12.22		2.31	149.14
	46.85		2.15		18.30	21.33	4.89		0.50	94.02
	11916		810		5916	6539	2236		290	27707
Nadl. Ośno lubuskie	891.24	131.95	53.19	3.59	578.04	285.07	51.11	44.46	52.23	2090.88
	891.24	72.53	21.55	1.90	201.78	184.45	24.85	16.33	15.78	1430.41
	278562	21484	9312	391	71498	58093	7198	5521	4343	456402

Poniższe zestawienie przedstawia masę zaplanowaną do pozyskania w ramach użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego z podziałem na leśnictwa.

Zestawienie 73. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego z podziałem na leśnictwa

Leśnictwo	DRZEW	PRZEST	Razem
1	2	3	4
01	3	825	828
02	62	378	440
03	-	968	968
04	31	-	31
05	22	-	22
06	30	129	159
07	83	3	86
08	764	-	764
09	-	594	594
10	51	-	51
Nadl. Ośno Lubuskie	1046	2897	3943

7.2. IMPLEMENTACJA DO PROJEKTU PUL ZARZĄDZENIA NR 90 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH

Wraz z wejściem w życie Zarządzenia nr 87 oraz Zarządzenia 90 przeanalizowano konieczność zastosowania rębni zupełnej IB w drzewostanach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe przyjęto definicję rębni zupełnej oraz cięcia zupełnego jako usunięcie jednorazowe wszystkich drzew występujących na określonej powierzchni (powierzchni manipulacyjnej). Rębnie złożone określono jako wszystkie nie zaliczone do rębni zupełnych.

W §2 wskazano szczegółowo miejsca w których należy w sposób maksymalny zrezygnować z rębni oraz cięć zupełnych. Są to:

- wyznaczone lasy o zwiększonej funkcji społecznej;
- las w granicach administracyjnych miast;
- las o dominującej funkcji glebochronnej;
- las uzdrowiskowe;
- las w strefach ostoi zwierząt;
- las o dominującej funkcji wodochronnej w strefie ujęć wód;
- las wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych;
- las bezpośrednio przylegające do dróg krajowych i wojewódzkich;

- i) lasy w sąsiedztwie intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych.

Dodatkowo Zarządzenie posiada zalecenie, aby odchodzić od stosowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie docelowy efekt hodowlany można osiągnąć przy użyciu rębni złożonej.

W poniższym zestawieniu ujęto przypadki **zmiany** sposobu zagospodarowania.

Zestawienie 74. Przypadki zmiany sposobu zagospodarowania wynikające z Zarządzenia nr 87 oraz nr 90.

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. mani- pul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. mani- pul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-132 -a-00	IB	1.90	1.90	IIIA	1.90	0.57	
2		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-152 -m-00	IB	0.76	0.76	BRAK WSK	0.76	-	
3		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-162 -d-00	IB	2.07	2.07	BRAK WSK	2.07	-	
4		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-170 -h-00	IB	2.74	2.74	IIA	2.74	1,37	
5		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-180 -b-00	IB	1.25	1.25	BRAK WSK	1.25	-	
6		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-186 -k-00	IB	3.31	3.31	BRAK WSK	3.31	-	
7		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-214 -h-00	IB	0.90	0.90	BRAK WSK	0.9	-	
8		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-29 -f-00	IB	1.79	1.79	IIA	1.79	1,79	
9		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-61 -d-00	IB	3.22	3.22	IIIA	3.22	0,97	
10		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-64 -c-00	IB	2.70	2.70	TP	5.47	5.47	
11		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-65 -a-00	IB	3.82	3.82	IIA	4.95	4,95	
12		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-65 -d-00	IB	1.70	1.70	TP	1.70	1,70	
13		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-65 -f-00	IB	0.75	0.75	TP	0.75	0,75	
14		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-01-65 -h-00	IB	0.70	0.70	TP	0.70	0,70	
15		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-11 -g-00	IB	2.63	2.63	IIIA	2.63	0,79	
16		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-110 -l-00	IB	3.14	3.14	IVD	3.14	1,26	
17		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-111 -g-00	IB	1.92	1.92	IVD	5.01	1,50	
18		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-117 -b-00	IB	2.88	2.88	IIIA	2.88	0,86	
19		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-119 -a-00	IB	3.36	3.36	TP	3.36	3,36	
20		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-119 -c-00	IB	3.17	3.17	BRAK WSK	3.17	-	
21		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-139 -c-00	IB	3.15	3.15	IIA	4.77	4,77	
22		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-40 -f-00	IB	3.29	3.29	IIIA	3.29	0,99	
23		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-45 -a-00	IB	0.98	0.98	TP	0.98	0,98	
24		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-67 -b-00	IB	3.26	3.26	TP	9.93	9,93	
25		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-02-74 -g-00	IB	0.67	0.67	TP	0.67	0,67	
26		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-202 -i-00	IB	3.76	3.76	IIA	5.47	5,47	
27		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-202 -i-00	IB	3.76	3.76	IIA	4.78	4,78	
28		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-204 -k-00	IB	2.48	2.48	IIIA	2.48	0,74	
29		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-205 -h-00	IB	4.00	4.00	BRAK WSK	8.07	-	
30		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-243 -a-00	IB	2.27	2.27	IIIA	1.22	0,31	

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. mani- pul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. mani- pul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)					IIIA	1.05	0.37	
32		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-246 -h-00	IB	3.52	3.52	IIIA	3.73	1.06	
33		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)					IIIA	3.52	1.12	
34		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-250 -b-00	IB	2.57	2.57	IIIA	2.57	0.77	
35		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-281 -a-00	IB	3.99	3.99	IIIA	3.92	1.20	
36		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)					IIIA	3.99	1.18	
37		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-286 -c-00	IB	2.52	2.52	IIA	2.52	2.52	
38		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-287 -f-00	IB	0.54	0.54	IIA	0.54	0.54	
39		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-288 -b-00	IB	1.65	1.65	BRAK WSK	8.07	-	
40		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-292 -d-00	IB	0.88	0.88	BRAK WSK	0.88	-	
41		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-326 -g-00	IB	2.11	2.11	BRAK WSK	2.11	-	
42		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-451 -f-00	IB	3.24	3.24	IIIA	3.24	0.98	
43		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-455 -a-00	IB	2.41	2.41	BRAK WSK	2.41	-	
44		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-473 -f-00	IB	0.35	0.35	BRAK WSK	0.35	-	
45		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-475 -d-00	IIIA	3.60	1.08	BRAK WSK	3.60	-	
46		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-496 -a-00	IB	1.73	1.73	BRAK WSK	1.73	-	
47		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-03-497 -g-00	IB	0.73	0.73	BRAK WSK	0.73	-	
48		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-469 -b-00	IB	2.63	2.63	IIIA	5.02	1.50	
49		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-491 -d-00	IB	2.33	2.33	IIIA	4.66	1.40	
50		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-505 -b-00	IB	2.63	2.63	IIA	2.63	2.63	
51		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-508 -d-00	IB	3.95	3.95	IIIA	3.95	1.19	
52		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-533 -d-00	IB	0.61	0.61	BRAK WSK	0.61	-	
53		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-539 -b-00	IB	1.06	1.06	BRAK WSK	1.06	-	
54		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-542 -f-00	IB	3.95	3.95	IIIA	3.95	1.19	
55		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-563 -c-00	IB	2.48	2.48	IIIA	2.48	0.74	
56		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-563 -h-00	IB	1.34	1.34	BRAK WSK	1.34	-	
57		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-594 -f-00	IB	1.19	1.19	IIIA	1.20	0.36	
58		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-599 -b-00	IB	0.91	0.91	BRAK WSK	0.91	-	
59		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-637 -d-00	IB	0.86	0.86	BRAK WSK	0.86	-	
60		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-641 -n-00	IB	0.89	0.89	BRAK WSK	0.89	-	
61		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-642 -b-00	IB	3.78	3.78	IIIA	3.78	1.13	

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. mani- pul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. mani- pul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
62		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-04-695 -c-00	IB	2.23	2.23	IIIA	2.24	0.67	
63		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-490 -b-00	IB	3.01	3.01	IIIA	4.52	1.36	
64		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-490 -c-00	IB	2.13	2.13	IIIA	5.52	1.66	
65		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-509 -g-00	IB	2.03	2.03	BRAK WSK	2.03	-	
66		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-510 -d-00	IB	0.90	0.90	BRAK WSK	0.9	-	
67		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-516 -b-00	IB	0.76	0.76	BRAK WSK	0.76	-	
68		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-567 -f-00	IB	1.95	1.95	IIIA	1.95	0.59	
69		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-568 -a-00	IB	2.76	2.76	IIIA	4.00	1.34	
70		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)					IIIA	4.45	1.20	
71		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-568 -c-00	IB	2.73	2.73	IIIA	2.73	0.82	
72		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-569 -c-00	IB	2.46	2.46	IIIA	2.46	0.74	
73		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-05-605 -h-00	IB	1.72	1.72	BRAK WSK	1.72	-	
74		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-06-648 -n-00	IIIA	2.37	0.71	TP	2.37	2.37	
75		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-06-650 -a-00	IB	2.13	2.13	IIIA	2.13	0.64	
76		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-06-760 -d-00	IIIA	1.43	0.43	BRAK WSK	1.43	-	
77		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-06-772 -j-00	IB	1.13	1.13	IIIA	1.13	0.34	
78		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-06-775 -h-00	IB	0.53	0.53	BRAK WSK	0.53	-	
79		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-07-617 -f-00	IB	0.27	0.27	BRAK WSK	0.27	-	
80		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-07-619 -g-00	IB	0.73	0.73	BRAK WSK	0.73	-	
81		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-07-686 -c-00	IB	3.62	3.62	IIIA	3.62	1.09	
82		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-07-714 -j-00	IB	0.66	0.66	IIIB	0.66	0.26	
83		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-07-718 -a-00	IB	2.72	2.72	TP	11.53	11.53	
84		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-07-726 -k-00	IB	1.09	1.09	BRAK WSK	1.09	-	
85		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-07-745 -b-00	IB	1.71	1.71	BRAK WSK	1.71	-	
86		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-191 -k-00	IB	2.16	2.16	IIIA	2.16	0.65	
87		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-217 -b-00	IB	1.43	1.43	BRAK WSK	1.43	-	
88		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-224 -g-00	IB	3.37	3.37	BRAK WSK	3.37	-	
89		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-251 -d-00	IB	1.63	1.63	IIIA	1.63	0.49	
90		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-252 -g-00	IB	3.77	3.77	IIIA	3.77	1.13	
91		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-252 -i-00	IB	1.82	1.82	TP	1.82	1.82	
92		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-255 -d-00	IB	1.63	1.63	IIIA	4.48	1.34	

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. mani- pul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. mani- pul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
93		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-255 -l-00	IB	1.90	1.90	BRAK WSK	1.90	-	
94		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-257 -f-00	IB	3.09	3.09	IIIA	3.09	0.93	
95		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-293 -k-00	IB	0.76	0.76	BRAK WSK	0.76	-	
96		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-331 -b-00	IB	1.91	1.91	IIIA	1.91	0.57	
97		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-332 -b-00	IB	3.00	3.00	IIIA	1.95	0.56	
98		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-362 -g-00	IB	1.68	1.68	IIIA	1.68	0.50	
99		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-401 -g-00	IB	3.87	3.87	IIIA	3.87	1.16	
100		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-405 -j-00	IB	1.59	1.59	IIIA	1.59	0.48	
101		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-08-435 -j-00	IB	2.39	2.39	IIIA	4.68	1.40	
102		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-09-415 -b-00	IB	3.99	3.99	IIIA	4.19	1.26	
103		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-09-415 -h-00	IB	3.76	3.76	IIIA	3.76	1.13	
104		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-09-418 -d-00	IB	1.20	1.20	BRAK WSK	1.20	-	
105		Szczecin (10)	Ośno Lubuskie (23)	10-23-1-10-349 -d-00	IIIA	2.05	0.62	BRAK WSK	2.05	-	

W większości przypadków drzewostany pierwotnie zaplanowane do rębni IB pozostawiano bez wskazań. Były to drzewostany Va podklasy wieku bez oznak niestabilności. W części drzewostanów zaplanowano wskazówkę trzebieżową, szczególnie w tych, odznaczających się wzmożonym wydzielaniem posuszu, w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. Rębnią IIIA w zastępstwie IB planowano głównie na typie siedliskowym lasu: BMśw, w których możliwe jest uzyskanie w wyniku odnowienia większego udziału gatunków liściastych, niż ma to miejsce w rębni IB. W pozostałej części drzewostanów zaplanowano rębnią IIA, celem uzyskania naturalnego odnowienia sosny.

W poniższym zestawieniu ujęto przypadki **modyfikacji sposobu zagospodarowania**. Główną modyfikacją jest zastosowanie **rębni zachowawczej**, w której w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych należy wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10%. Informacja o rębni zachowawczej została zawarta w bloku *Informacje różne* opisu taksacyjnego (skrót RB-Z).

Zestawienie 75. Przypadki modyfikacji sposobu zagospodarowania wynikające z Zarządzenia nr 90 (rębni IB zachowawcza).

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wskazówki [ha]
1	2	3	4	5
01-58-a	IB	0	90	1.09
01-64-a	IB	0	90	1.72
01-98-g	IB	0	90	2.02
01-101-f	IB	0	90	3.46
01-124-f	IB	0	90	1.65
01-126-i	IB	0	90	3.78
01-129-b	IB	0	90	1.23
01-154-c	IB	0	90	1.03
01-159-g	IB	1	90	2.42
01-171-d	IB	0	90	3.61
01-173-h	IB	0	90	2.20
01-178-g	IB	2	90	1.21
01-178-g	IB	1	80	0.94
01-178-h	IB	1	90	3.05
01-178-h	IB	2	80	2.76
01-178-m	IB	0	90	1.25
01-178-o	IB	0	90	2.68
01-179-n	IB	0	90	1.71
01-180-g	IB	1	90	2.56
01-180-i	IB	0	90	3.97
01-181-h	IB	0	90	2.86
02-21-a	IB	0	80	1.83
02-31-b	IB	0	90	1.99
02-33-h	IB	1	90	3.10
02-33-h	IB	2	90	2.83
02-67-g	IB	0	90	1.90
02-76-h	IB	2	90	3.02
02-76-h	IB	1	90	3.05
02-109-i	IB	0	90	2.99
02-109-n	IB	0	90	1.31
02-112-o	IB	0	90	2.22
02-116-a	IB	2	90	2.28
02-116-a	IB	1	90	2.29

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wskazówki [ha]
1	2	3	4	5
02-117-i	IB	0	90	2.09
02-118-f	IB	0	90	1.54
02-119-c	IB	0	90	3.17
02-133-f	IB	0	90	2.46
02-134-g	IB	0	90	0.80
02-136-h	IB	0	90	1.03
02-137-h	IB	0	90	2.08
02-137-i	IB	0	90	1.55
02-139-h	IB	0	90	2.81
02-141-d	IB	0	90	3.25
02-141-l	IB	1	90	2.44
02-142-i	IB	0	90	0.59
02-144-b	IB	0	90	1.64
03-200-c	IB	0	90	3.64
03-201-h	IB	4	80	3.92
03-201-h	IB	3	80	3.92
03-201-h	IB	1	80	4.00
03-201-h	IB	2	80	3.92
03-206-d	IB	0	90	2.82
03-206-g	IB	1	90	2.81
03-207-b	IB	1	90	3.97
03-241-b	IB	2	80	2.66
03-241-b	IB	1	80	3.17
03-242-a	IB	2	90	3.69
03-242-a	IB	1	90	3.42
03-250-i	IB	0	90	2.04
03-279-d	IB	1	90	3.48
03-279-d	IB	2	90	3.65
03-288-f	IB	0	90	1.88
03-290-c	IB	0	90	1.98
03-325-f	IB	1	90	3.02
03-353-c	IB	1	90	2.59
03-354-c	IB	1	90	2.13

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wska- zówki [ha]
1	2	3	4	5
03-354-d	IB	1	90	1.02
03-354-h	IB	1	90	0.47
03-355-d	IB	2	90	3.46
03-355-d	IB	1	90	1.84
03-355-f	IB	0	90	1.39
03-471-c	IB	0	90	2.32
03-472-b	IB	1	90	3.64
03-472-b	IB	2	90	3.83
03-473-b	IB	0	90	2.22
03-497-h	IB	0	80	0.73
03-497-i	IB	1	80	0.72
03-497-j	IB	0	80	1.13
04-466-g	IB	0	90	1.78
04-468-h	IB	0	90	4.00
04-491-g	IB	0	90	2.17
04-493-f	IB	0	90	1.52
04-500-c	IB	0	90	2.97
04-505-i	IB	1	90	2.79
04-505-i	IB	2	90	2.69
04-507-b	IB	1	90	1.66
04-507-b	IB	2	90	3.97
04-507-i	IB	0	90	1.59
04-535-a	IB	0	90	1.06
04-535-d	IB	1	90	2.95
04-535-d	IB	2	80	2.61
04-536-h	IB	0	90	1.29
04-537-h	IB	0	90	2.21
04-539-g	IB	1	90	3.95
04-540-c	IB	2	90	2.15
04-540-c	IB	1	80	2.17
04-555-h	IB	0	90	1.05
04-558-a	IB	0	90	3.65
04-592-j	IB	0	90	1.15
04-596-i	IB	0	90	3.90
04-596-j	IB	0	90	2.00
04-598-h	IB	0	90	1.64
04-599-i	IB	0	90	3.82
04-600-b	IB	2	90	1.88
04-600-b	IB	1	90	2.21
04-601-f	IB	0	90	2.19
04-602-g	IB	0	90	1.03
04-602-o	IB	0	90	1.48
04-603-c	IB	0	90	2.98
04-635-a	IB	1	90	3.92
04-636-b	IB	0	90	2.54
04-637-h	IB	0	90	1.28
04-638-a	IB	0	90	3.03
04-694-f	IB	0	90	3.79
04-695-f	IB	0	90	2.18
04-695-n	IB	0	90	1.32
05-456-n	IB	0	90	1.25
05-457-c	IB	1	90	2.60
05-457-c	IB	2	90	3.74

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wska- zówki [ha]
1	2	3	4	5
05-457-j	IB	0	90	2.15
05-461-b	IB	1	90	2.88
05-461-b	IB	2	90	2.95
05-476-h	IB	0	90	2.60
05-476-k	IB	0	80	1.20
05-477-j	IB	1	90	2.65
05-477-j	IB	2	90	2.56
05-479-o	IB	0	90	1.37
05-480-d	IB	0	90	3.95
05-480-k	IB	2	90	3.59
05-480-k	IB	1	90	3.67
05-481-k	IB	0	90	2.45
05-482-i	IB	0	90	3.82
05-483-o	IB	0	90	3.34
05-514-f	IB	2	90	3.06
05-514-f	IB	1	80	1.71
05-515-d	IB	0	90	1.23
05-515-h	IB	0	90	1.46
05-522-h	IB	0	90	2.47
05-522-i	IB	0	90	3.80
05-523-b	IB	0	90	1.37
05-523-d	IB	0	90	3.67
05-550-g	IB	0	90	2.55
05-565-j	IB	0	90	1.15
05-566-l	IB	0	90	2.52
05-605-c	IB	0	90	1.29
06-644-f	IB	0	90	3.15
06-649-m	IB	0	90	3.22
06-651-l	IB	0	90	2.63
06-676-h	IB	2	90	3.29
06-676-h	IB	1	90	3.99
06-678-h	IB	0	90	2.97
06-705-f	IB	0	90	2.75
06-705-i	IB	0	90	0.72
06-705-m	IB	0	90	2.13
06-706-w	IB	0	90	1.15
06-759-g	IB	0	90	1.37
06-760-c	IB	0	80	0.86
06-760-h	IB	0	90	3.40
06-764-g	IB	0	90	2.20
06-764-i	IB	0	80	0.84
06-770-g	IB	2	90	2.06
06-770-g	IB	1	90	2.41
06-771-c	IB	0	90	1.13
06-771-g	IB	0	90	2.85
06-781-f	IB	0	90	0.70
06-782-a	IB	0	90	0.77
07-579-f	IB	0	90	2.94
07-581-b	IB	0	80	1.10
07-687-c	IB	0	90	3.57
07-692-m	IB	0	90	2.50
07-717-a	IB	1	90	3.23
07-718-f	IB	0	80	0.83

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wska- zówki [ha]
1	2	3	4	5
07-719-d	IB	0	90	3.05
07-719-f	IB	0	90	2.63
07-720-c	IB	0	90	3.47
07-726-h	IB	0	90	2.75
07-727-h	IB	0	90	3.61
07-728-f	IB	0	90	2.04
07-731-i	IB	0	90	2.45
07-733-b	IB	0	90	2.96
07-734-f	IB	0	90	1.97
07-734-h	IB	0	90	2.16
07-739-g	IB	0	90	1.01
07-740-g	IB	0	90	1.17
07-740-h	IB	1	90	2.82
07-741-g	IB	0	90	3.99
07-745-f	IB	1	80	2.25
07-746-a	IB	0	90	0.62
07-746-d	IB	0	90	3.09
07-748-d	IB	0	90	1.26
07-755-g	IB	0	90	1.98
08-147-f	IB	1	90	1.52
08-147-f	IB	2	90	0.91
08-147-g	IB	2	90	1.74
08-147-g	IB	1	90	2.20
08-188-f	IB	0	90	1.77
08-190-g	IB	0	90	1.35
08-193-a	IB	0	90	1.51
08-193-f	IB	0	90	2.76
08-193-g	IB	0	90	0.86
08-218-n	IB	0	90	1.01
08-219-o	IB	0	90	2.82
08-331-h	IB	0	90	1.13
08-332-h	IB	0	80	1.37
08-383-h	IB	0	90	1.27
08-404-f	IB	2	90	2.16
08-404-f	IB	1	90	2.24
08-440-f	IB	0	90	2.32
08-444-d	IB	1	90	3.20
08-445-d	IB	0	90	3.73
09-196-g	IB	0	80	1.40
09-197-j	IB	0	90	0.83
09-227-d	IB	0	90	2.20
09-228-c	IB	0	80	1.28
09-228-h	IB	0	90	3.45
09-229-d	IB	0	90	2.58
09-260-f	IB	2	90	2.58
09-260-f	IB	1	90	2.21
09-260-g	IB	1	90	0.58
09-260-g	IB	2	90	0.57
09-261-c	IB	0	90	3.45
09-261-f	IB	1	90	0.44
09-261-j	IB	1	90	2.66
09-262-g	IB	1	90	2.82

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wska- zówki [ha]
1	2	3	4	5
09-262-l	IB	0	90	2.56
09-300-f	IB	2	90	3.25
09-300-f	IB	1	90	3.49
09-302-g	IB	0	90	2.61
09-304-f	IB	2	90	2.47
09-304-f	IB	1	90	2.54
09-305-c	IB	2	90	3.44
09-305-c	IB	1	90	3.05
09-337-a	IB	0	90	2.13
09-337-d	IB	0	90	1.55
09-337-f	IB	0	90	2.64
09-338-c	IB	1	90	3.24
09-338-c	IB	2	90	2.44
09-340-c	IB	2	90	2.07
09-340-c	IB	1	90	1.95
09-340-i	IB	2	90	1.23
09-340-i	IB	1	90	1.36
09-342-i	IB	1	90	3.66
09-367-i	IB	0	90	1.15
09-368-c	IB	0	90	2.81
09-384-c	IB	0	90	2.14
09-384-d	IB	0	90	2.93
09-385-c	IB	0	90	1.20
09-388-b	IB	0	90	1.15
09-388-d	IB	0	90	0.96
09-389-n	IB	0	90	2.19
09-391-h	IB	0	90	2.15
09-392-j	IB	0	90	1.37
09-393-k	IB	0	90	1.44
09-406-b	IB	0	90	1.18
09-407-c	IB	2	90	2.66
09-407-c	IB	1	90	2.45
09-408-d	IB	2	90	2.03
09-408-d	IB	1	90	2.73
09-409-h	IB	0	90	1.24
09-410-d	IB	0	90	2.75
09-411-k	IB	0	90	1.52
09-412-a	IB	0	90	3.54
09-412-c	IB	0	90	2.89
09-413-h	IB	0	90	1.54
09-414-f	IB	2	90	1.83
09-414-f	IB	1	90	1.85
09-416-c	IB	0	90	1.44
09-416-g	IB	0	90	3.86
09-419-h	IB	0	90	2.24
10-52-m	IB	0	90	1.58
10-86-b	IB	1	90	3.24
10-86-b	IB	2	90	2.02
10-422-c	IB	0	90	2.98
10-424-f	IB	0	90	3.13
10-428-d	IB	0	90	1.36
Razem				632.75

Zestawienie 76. Przypadki modyfikacji sposobu zagospodarowania wynikające z Zarządzenia nr 90 (rębnia IIIAU zachowawcza).

Adres leśny	Wskazówka	Numer działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wskazówki [ha]
1	2	3	4	5
01-150 -b	IIIAU	0	70	2.17
03-292 -f	IIIAU	0	90	2.77
03-360 -g	IIIAU	0	90	2.59
06-612 -f	IIIAU	0	90	0.87
06-648 -g	IIIAU	0	90	3.93
06-648 -i	IIIAU	0	90	3.29
06-680 -d	IIIAU	0	60	2.54
06-704 -d	IIIAU	0	90	1.25
06-712 -b	IIIAU	0	70	2.56
06-758 -g	IIIAU	0	70	5.05
06-761 -h	IIIAU	0	90	5.51
06-763 -b	IIIAU	0	90	5.72
06-768 -a	IIIAU	0	90	3.13
06-768 -b	IIIAU	0	90	2.75
06-768 -i	IIIAU	0	90	3.88
06-771 -a	IIIAU	0	90	3.86
06-781 -g	IIIAU	0	90	4.33
07-586 -k	IIIAU	0	90	2.88
07-623 -b	IIIAU	0	90	3.24
07-692 -i	IIIAU	0	90	5.06
07-718 -i	IIIAU	0	80	2.61
07-731 -j	IIIAU	0	60	0.77
07-731 -l	IIIAU	0	60	1.47
07-739 -b	IIIAU	0	90	4.5
07-740 -f	IIIAU	0	90	3.76
07-741 -d	IIIAU	0	90	1.58
07-746 -j	IIIAU	0	90	4.82
08-218 -j	IIIAU	0	90	2.24
08-381 -b	IIIAU	0	90	1.64
08-441 -d	IIIAU	0	90	4.45
09-230 -b	IIIAU	0	90	3.76
09-259 -p	IIIAU	0	90	2.61
09-264 -b	IIIAU	0	90	3.26
09-264 -f	IIIAU	0	90	1.42
09-264 -j	IIIAU	0	90	2.72
09-627 -h	IIIAU	0	90	1.55
10-235 -c	IIIAU	0	90	4.06
10-235 -j	IIIAU	0	90	3.64
10-236 -c	IIIAU	0	90	1.89
10-275 -h	IIIAU	0	70	5.35
10-276 -g	IIIAU	0	70	1.39
10-276 -h	IIIAU	0	70	5.31
10-276 -o	IIIAU	0	90	2.58
10-318 -f	IIIAU	0	80	3.26
10-320 -f	IIIAU	0	90	1.97
10-320 -j	IIIAU	0	80	1.79
10-424 -i	IIIAU	0	90	1.99
10-429 -o	IIIAU	0	70	1.41
Razem				145.18

Zarządzenie posiada zalecenie, aby uzasadnić wykonanie rębni zupełnych oraz cięć zupełnych, w przypadku niezastosowania zmiany lub modyfikacji sposobu zagospodarowania. W poniższych tabelach przedstawiono uzasadnienia dla poszczególnych rodzajów rębni i cięć, wymienionych w Rozporządzeniu.

Zestawienie 77. Zestawienie powierzchni rębni IB wynikające z Zarządzenia nr 90 wraz z uzasadnieniem.

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	3	4	5	6	7
01-28 -h	IB	0	95	1.98	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
01-60 -g	IB	1	95	3.19	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-60 -g	IB	2	95	3.05	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-99 -c	IB	0	95	1.20	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-99 -d	IB	1	95	3.06	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-99 -d	IB	2	95	3.86	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-122 -b	IB	0	100	0.78	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-127 -a	IB	0	100	0.63	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-127 -d	IB	0	100	0.81	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-128 -d	IB	0	100	0.86	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-129 -g	IB	0	100	0.87	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-132 -i	IB	0	100	0.79	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-149 -c	IB	0	95	3.97	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-153 -a	IB	0	100	0.53	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-153 -h	IB	0	100	0.48	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-159 -f	IB	0	100	0.56	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-163 -g	IB	0	100	0.67	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-164 -a	IB	0	100	0.68	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-166 -c	IB	0	100	0.80	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-168 -b	IB	0	100	0.71	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-170 -c	IB	0	100	1.21	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
01-173 -f	IB	0	100	0.96	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
01-174 -i	IB	0	95	1.97	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-177 -b	IB	0	100	0.21	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-177 -c	IB	0	95	3.50	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-184 -h	IB	0	100	0.56	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-186 -d	IB	0	100	0.77	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
01-187 -h	IB	0	95	2.69	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
02-24 -i	IB	0	100	0.61	przebudowa intensywna

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	3	4	5	6	7
02-26 -a	IB	0	95	3.48	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
02-32 -b	IB	0	95	1.64	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
02-33 -a	IB	0	95	1.17	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
02-44 -d	IB	0	100	0.41	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
02-45 -d	IB	1	95	2.90	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
02-45 -d	IB	2	95	2.85	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
02-46 -h	IB	0	100	0.51	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
02-47 -b	IB	0	95	2.86	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
02-68 -h	IB	0	100	0.85	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
02-79 -g	IB	0	100	0.87	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
02-82 -g	IB	0	95	1.51	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
02-83 -c	IB	0	95	1.18	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
02-111 -k	IB	0	95	1.67	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
02-115 -d	IB	1	95	2.80	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
02-138 -b	IB	0	100	0.44	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
03-202 -c	IB	0	100	0.60	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
03-210 -a	IB	0	100	0.90	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
03-242 -c	IB	0	100	0.96	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
03-248 -a	IB	0	100	0.97	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
03-281 -c	IB	0	95	1.34	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
03-327 -j	IB	0	100	2.99	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-351 -h	IB	0	100	0.99	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
03-355 -g	IB	0	100	0.80	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
03-356 -f	IB	0	100	3.48	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-356 -k	IB	0	100	3.38	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-357 -f	IB	1	100	1.63	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-357 -f	IB	2	100	1.06	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-357 -k	IB	1	100	1.88	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-357 -k	IB	2	100	1.83	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-449 -d	IB	0	95	2.62	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	3	4	5	6	7
03-472 -f	IB	0	95	1.13	przebudowa intensywna
03-475 -a	IB	1	100	3.90	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-475 -a	IB	2	100	3.63	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
04-467 -j	IB	0	95	1.07	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
04-467 -k	IB	0	95	3.35	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
04-491 -b	IB	0	95	3.36	przebudowa intensywna
04-501 -l	IB	0	100	0.76	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
04-502 -d	IB	1	95	3.93	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
04-502 -h	IB	1	95	3.25	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
04-502 -h	IB	2	95	3.26	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
04-532 -i	IB	0	95	1.89	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
04-537 -f	IB	1	95	2.61	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
04-537 -f	IB	2	95	1.59	drzewostan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego
04-542 -h	IB	0	95	2.15	przebudowa intensywna
04-544 -c	IB	0	95	2.33	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
04-559 -d	IB	0	95	2.20	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
04-561 -h	IB	0	100	0.80	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
04-595 -a	IB	0	100	0.82	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
04-597 -d	IB	0	95	1.96	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
04-638 -g	IB	0	100	0.93	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
04-665 -a	IB	0	95	1.66	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
04-668 -d	IB	1	95	3.00	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
04-694 -h	IB	0	100	0.90	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-458 -i	IB	0	100	0.64	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-509 -c	IB	0	100	0.69	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-515 -l	IB	0	100	0.92	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-516 -j	IB	0	100	0.82	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-522 -r	IB	0	95	1.38	drzewostan o kształcie uniemożliwiającym umiejscowienie gniazd
05-523 -l	IB	0	100	0.26	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
05-545 -i	IB	0	95	1.31	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	3	4	5	6	7
05-549 -j	IB	0	100	0.81	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-551 -n	IB	0	100	0.63	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-552 -a	IB	0	95	1.15	przebudowa intensywna
05-570 -a	IB	0	100	0.56	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-576 -a	IB	0	95	1.42	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
05-605 -d	IB	0	100	0.75	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-606 -a	IB	0	100	0.72	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
05-606 -k	IB	0	95	1.54	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
05-607 -g	IB	0	95	2.42	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
06-611 -f	IB	0	100	0.96	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
06-772 -a	IB	0	100	0.52	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
06-774 -c	IB	0	100	0.69	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
06-774 -h	IB	0	100	0.89	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
06-775 -b	IB	0	100	0.43	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
06-782 -h	IB	0	100	0.78	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
07-579 -l	IB	0	95	2.06	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-579 -n	IB	0	100	0.82	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
06-645 -b	IB	0	95	1.50	przebudowa intensywna
06-669 -a	IB	0	95	3.75	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
06-678 -i	IB	0	95	1.68	przebudowa intensywna
06-703 -g	IB	0	95	1.18	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
06-704 -i	IB	0	100	0.68	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
06-707 -f	IB	0	100	0.58	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
06-708 -f	IB	0	100	3.52	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
07-581 -c	IB	0	95	1.42	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-582 -a	IB	0	95	1.53	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-588 -r	IB	0	100	0.75	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-617 -a	IB	0	100	0.16	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
07-618 -i	IB	0	100	0.82	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
07-622 -o	IB	0	95	2.21	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	3	4	5	6	7
07-658 -n	IB	0	100	0.09	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
07-661 -h	IB	0	95	2.13	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-661 -i	IB	0	100	0.52	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-661 -j	IB	0	100	0.73	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-693 -g	IB	0	100	0.77	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-714 -d	IB	0	100	0.93	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
07-731 -k	IB	0	100	0.06	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
07-744 -c	IB	0	100	0.89	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
07-747 -a	IB	1	95	2.33	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-747 -a	IB	2	95	2.81	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-747 -c	IB	0	100	0.79	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
07-749 -c	IB	0	100	0.69	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
07-749 -i	IB	0	95	2.54	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
08-188 -h	IB	0	100	0.88	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
08-188 -n	IB	0	95	3.50	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
08-222 -j	IB	0	95	1.09	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
08-298 -b	IB	0	100	1.02	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
09-197 -i	IB	0	95	0.88	drzewostan obcego pochodzenia
09-229 -b	IB	0	100	0.65	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
09-259 -f	IB	0	100	0.99	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
09-262 -i	IB	0	100	1.00	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
09-307 -c	IB	0	95	2.49	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
09-370 -g	IB	0	100	0.82	drzewostan obcego pochodzenia
09-372 -b	IB	1	95	2.34	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
09-373 -b	IB	0	95	1.73	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
09-389 -k	IB	0	100	0.93	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
09-390 -d	IB	0	100	0.92	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
09-393 -j	IB	0	100	0.80	drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha
09-411 -m	IB	0	95	1.09	drzewostan obcego pochodzenia
09-412 -i	IB	0	95	2.54	drzewostan obcego pochodzenia

Adres leśny	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	3	4	5	6	7
09-634 -g	IB	0	95	1.04	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-85 -b	IB	1	95	3.52	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-85 -b	IB	2	95	3.48	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-266 -c	IB	0	95	2.96	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-270 -d	IB	0	95	2.57	przebudowa intensywna
10-271 -d	IB	0	95	3.34	przebudowa intensywna
10-314 -c	IB	0	95	1.92	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-314 -i	IB	0	95	2.42	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-318 -c	IB	0	100	0.81	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-319 -f	IB	0	95	2.64	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-347 -g	IB	1	95	1.84	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-348 -a	IB	0	95	1.63	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-397 -f	IB	0	100	0.98	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-429 -f	IB	0	95	1.09	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-429 -k	IB	0	95	1.24	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
10-429 -n	IB	0	95	2.10	drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń
Razem				258.49	

Zestawienie 78. Zestawienie powierzchni rębni IIIAU wynikające z Zarządzenia nr 90 wraz z uzasadnieniem.

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wskazówki [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
01-58 -h	6.56	IIIAU	1	90	2.76	drzewostan uszkodzony
01-58 -h	6.56	IIIAU	2	90	3.80	drzewostan uszkodzony
01-156 -d	2.79	IIIAU	0	90	2.79	drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)
03-209 -d	0.59	IIIAU	0	90	0.59	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
03-452 -b	4.99	IIIAU	0	90	4.99	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
03-455 -s	1.29	IIIAU	0	90	1.29	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
03-455 -t	2.01	IIIAU	0	90	2.01	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
03-474 -c	2.73	IIIAU	0	100	2.73	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
03-474 -f	1.95	IIIAU	0	100	1.95	potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)
04-493 -b	2.95	IIIAU	0	90	2.95	drzewostan uszkodzony
04-499 -g	2.17	IIIAU	0	90	2.17	drzewostan uszkodzony
04-505 -c	4.5	IIIAU	0	90	4.50	drzewostan uszkodzony
04-538 -i	2.02	IIIAU	0	90	2.02	drzewostan uszkodzony
04-555 -d	5.17	IIIAU	0	90	5.17	drzewostan uszkodzony
04-641 -l	1.2	IIIAU	0	90	1.20	drzewostan uszkodzony
04-665 -f	2.11	IIIAU	0	90	2.11	drzewostan uszkodzony
04-695 -o	3.68	IIIAU	0	90	3.68	drzewostan uszkodzony
04-698 -d	3.75	IIIAU	0	90	3.75	drzewostan uszkodzony
04-699 -b	4.29	IIIAU	0	90	4.29	drzewostan uszkodzony
05-462 -f	1.95	IIIAU	0	90	1.95	drzewostan uszkodzony
06-615 -y	3.57	IIIAU	0	90	3.57	drzewostan uszkodzony
06-765 -c	1.85	IIIAU	0	90	1.85	drzewostan uszkodzony
06-780 -f	4.01	IIIAU	0	90	4.01	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
06-782 -b	3.68	IIIAU	0	90	3.68	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
06-646 -g	5.38	IIIAU	0	90	5.38	drzewostan uszkodzony
06-647 -c	3	IIIAU	0	90	3.00	drzewostan uszkodzony
06-674 -f	2.08	IIIAU	0	90	2.08	drzewostan uszkodzony
06-674 -l	4	IIIAU	0	90	4.00	drzewostan uszkodzony
06-759 -d	2.41	IIIAU	0	90	2.41	drzewostan uszkodzony

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wskazówki [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
07-686 -f	4.28	IIIAU	0	90	4.28	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
07-693 -m	5.08	IIIAU	0	90	5.08	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
08-145 -c	4.29	IIIAU	0	90	4.29	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
08-146 -d	5.64	IIIAU	0	90	5.64	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
08-192 -b	5.41	IIIAU	0	90	5.41	kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu
09-229 -g	2.32	IIIAU	0	90	2.32	drzewostan uszkodzony
09-307 -a	3.22	IIIAU	0	90	3.22	drzewostan uszkodzony
09-367 -b	1.85	IIIAU	0	90	1.85	drzewostan uszkodzony
09-384 -a	1.83	IIIAU	0	90	1.83	drzewostan uszkodzony
09-385 -h	3.42	IIIAU	0	90	3.42	drzewostan uszkodzony
09-389 -b	1.66	IIIAU	0	90	1.66	drzewostan uszkodzony
09-389 -d	2.13	IIIAU	0	90	2.13	drzewostan uszkodzony
09-410 -a	2.34	IIIAU	0	90	2.34	drzewostan uszkodzony
09-417 -g	3.23	IIIAU	0	90	3.23	drzewostan uszkodzony
09-419 -j	1.69	IIIAU	0	90	1.69	drzewostan uszkodzony
09-630 -d	4.81	IIIAU	0	90	4.81	drzewostan uszkodzony
Razem					139.88	

Zestawienie 79. Zestawienie powierzchni rębni IIIA wynikające z Zarządzenia nr 90 wraz z uzasadnieniem.

Adres leśny	Pow. wyd. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
01-29 -a	1.04	IIIA	0	40	1.04	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-29 -g	5.20	IIIA	0	30	5.20	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-61 -d	3.22	IIIA	0	30	3.22	dotychczas projektowano rębnię IB
01-95 -f	6.54	IIIA	1	40	3.35	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-95 -f	6.54	IIIA	2	40	3.19	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-96 -f	1.99	IIIA	0	40	1.99	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-102 -a	8.63	IIIA	1	30	4.39	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-102 -a	8.63	IIIA	2	30	4.24	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-132 -a	1.90	IIIA	0	30	1.90	dotychczas projektowano rębnię IB
01-151 -a	2.13	IIIA	0	40	2.13	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-156 -m	2.51	IIIA	0	30	2.51	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-158 -m	4.95	IIIA	0	30	4.95	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-169 -g	1.18	IIIA	0	40	1.18	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
01-179 -i	3.85	IIIA	0	30	3.85	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
02-11 -b	2.16	IIIA	0	40	2.16	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
02-11 -g	2.63	IIIA	0	30	2.63	dotychczas projektowano rębnię IB
02-40 -f	3.29	IIIA	0	30	3.29	dotychczas projektowano rębnię IB
02-74 -j	2.74	IIIA	1	40	1.90	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
02-117 -b	2.88	IIIA	0	30	2.88	dotychczas projektowano rębnię IB
03-198 -g	1.76	IIIA	0	40	1.76	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-204 -k	2.48	IIIA	0	30	2.48	dotychczas projektowano rębnię IB
03-209 -b	2.57	IIIA	0	30	2.57	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-211 -g	2.12	IIIA	0	40	2.12	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-243 -a	2.27	IIIA	1	30	1.05	dotychczas projektowano rębnię IB
03-243 -a	2.27	IIIA	2	30	1.22	dotychczas projektowano rębnię IB
03-243 -b	5.27	IIIA	1	30	2.55	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-243 -b	5.27	IIIA	2	30	2.72	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-246 -h	7.25	IIIA	1	30	3.52	dotychczas projektowano rębnię IB
03-246 -h	7.25	IIIA	2	30	3.73	dotychczas projektowano rębnię IB

Adres leśny	Pow. wyd. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
03-250 -b	2.57	IIIA	0	30	2.57	dotychczas projektowano rębnię IB
03-281 -a	7.91	IIIA	1	30	3.99	dotychczas projektowano rębnię IB
03-281 -a	7.91	IIIA	2	30	3.92	dotychczas projektowano rębnię IB
03-284 -c	1.50	IIIA	0	40	1.50	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-285 -g	4.94	IIIA	0	40	4.94	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-289 -c	5.25	IIIA	0	30	5.25	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-291 -c	4.42	IIIA	0	30	4.42	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-291 -f	3.43	IIIA	0	30	3.43	przebudowa intensywna
03-322 -d	2.18	IIIA	0	30	2.18	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-450 -a	2.81	IIIA	0	40	2.81	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-451 -f	3.24	IIIA	0	30	3.24	dotychczas projektowano rębnię IB
03-452 -c	1.07	IIIA	0	40	1.07	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-452 -g	6.55	IIIA	1	40	3.84	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-452 -g	6.55	IIIA	2	40	2.71	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-454 -n	3.55	IIIA	0	40	3.55	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-474 -d	2.42	IIIA	0	30	2.42	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
03-474 -g	2.04	IIIA	0	40	2.04	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-467 -h	7.85	IIIA	1	40	4.70	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-467 -h	7.85	IIIA	2	40	3.15	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-469 -b	5.02	IIIA	0	30	5.02	dotychczas projektowano rębnię IB
04-491 -d	4.66	IIIA	0	30	4.66	dotychczas projektowano rębnię IB
04-505 -f	2.41	IIIA	0	40	2.41	przebudowa intensywna
04-508 -d	3.95	IIIA	0	30	3.95	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-508 -p	1.34	IIIA	0	40	1.34	dotychczas projektowano rębnię IB
04-532 -l	3.81	IIIA	0	40	3.81	przebudowa intensywna
04-537 -g	2.39	IIIA	0	40	2.39	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-539 -d	2.91	IIIA	0	40	2.91	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-542 -f	3.95	IIIA	0	30	3.95	dotychczas projektowano rębnię IB
04-542 -k	1.22	IIIA	0	40	1.22	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-553 -d	1.14	IIIA	0	40	1.14	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego

Adres leśny	Pow. wyd. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
04-554 -a	1.97	IIIA	0	40	1.97	przebudowa intensywna
04-556 -l	4.66	IIIA	0	40	4.66	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-559 -c	3.03	IIIA	0	40	3.03	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-560 -a	4.57	IIIA	0	40	4.57	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-563 -c	2.48	IIIA	0	30	2.48	dotychczas projektowano rębnię IB
04-594 -f	1.20	IIIA	0	30	1.20	dotychczas projektowano rębnię IB
04-594 -i	2.26	IIIA	0	40	2.26	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-601 -a	2.27	IIIA	0	30	2.27	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-637 -j	3.42	IIIA	0	40	3.42	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-638 -h	2.02	IIIA	0	40	2.02	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-639 -a	1.45	IIIA	0	40	1.45	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-642 -b	3.78	IIIA	0	30	3.78	dotychczas projektowano rębnię IB
04-663 -b	1.46	IIIA	0	40	1.46	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-664 -d	1.81	IIIA	0	30	1.81	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-666 -i	1.78	IIIA	0	40	1.78	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-668 -c	2.58	IIIA	0	40	2.58	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-695 -c	2.24	IIIA	0	30	2.24	dotychczas projektowano rębnię IB
04-698 -f	1.09	IIIA	0	40	1.09	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
04-699 -c	5.69	IIIA	0	40	5.69	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-477 -a	1.80	IIIA	0	40	1.80	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-479 -a	7.37	IIIA	1	40	3.76	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-479 -a	7.37	IIIA	2	40	3.61	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-480 -a	2.33	IIIA	0	20	2.33	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-490 -b	4.52	IIIA	0	30	4.52	dotychczas projektowano rębnię IB
05-490 -c	5.52	IIIA	0	30	5.52	dotychczas projektowano rębnię IB
05-512 -b	4.95	IIIA	0	40	4.95	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-525 -b	1.02	IIIA	0	40	1.02	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-525 -c	2.01	IIIA	0	40	2.01	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-525 -d	1.05	IIIA	0	40	1.05	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-525 -j	1.15	IIIA	0	40	1.15	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego

Adres leśny	Pow. wyd. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
05-526 -g	1.70	IIIA	0	40	1.70	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-546 -m	2.25	IIIA	0	40	2.25	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-546 -n	3.41	IIIA	0	40	3.41	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-547 -h	2.28	IIIA	0	40	2.28	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-566 -m	1.90	IIIA	0	40	1.90	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-567 -f	1.95	IIIA	0	30	1.95	dotychczas projektowano rębnię IB
05-567 -g	1.11	IIIA	0	40	1.11	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-568 -a	8.45	IIIA	1	30	4.45	dotychczas projektowano rębnię IB
05-568 -a	8.45	IIIA	2	30	4.00	dotychczas projektowano rębnię IB
05-568 -c	2.73	IIIA	0	30	2.73	dotychczas projektowano rębnię IB
05-568 -d	1.53	IIIA	0	40	1.53	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-569 -c	2.46	IIIA	0	30	2.46	dotychczas projektowano rębnię IB
05-606 -g	2.78	IIIA	0	40	2.78	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-607 -b	6.41	IIIA	1	40	3.08	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-607 -b	6.41	IIIA	2	40	3.33	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
05-609 -f	2.45	IIIA	0	40	2.45	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-610 -g	1.72	IIIA	0	40	1.72	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-761 -i	2.65	IIIA	0	40	2.65	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-763 -f	2.15	IIIA	0	40	2.15	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-768 -c	8.55	IIIA	1	30	4.30	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-768 -c	8.55	IIIA	2	30	4.25	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-772 -j	1.13	IIIA	0	30	1.13	dotychczas projektowano rębnię IB
06-773 -b	6.50	IIIA	1	30	4.03	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-773 -b	6.50	IIIA	2	30	2.47	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-776 -f	3.30	IIIA	0	40	3.30	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-776 -g	3.89	IIIA	0	40	3.89	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-782 -d	4.17	IIIA	0	40	4.17	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-649 -j	2.73	IIIA	0	40	2.73	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-650 -a	2.13	IIIA	0	30	2.13	dotychczas projektowano rębnię IB
06-657 -b	4.23	IIIA	0	40	4.23	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego

Adres leśny	Pow. wyd. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
06-671 -a	3.15	IIIA	0	40	3.15	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
06-759 -i	3.98	IIIA	0	40	3.98	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-583 -c	1.69	IIIA	0	40	1.69	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-619 -f	1.39	IIIA	0	30	1.39	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-619 -i	5.33	IIIA	1	30	4.77	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-658 -s	1.91	IIIA	0	40	1.91	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-659 -a	2.75	IIIA	0	40	2.75	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-662 -g	2.51	IIIA	0	40	2.51	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-686 -c	3.62	IIIA	0	30	3.62	dotychczas projektowano rębnię IB
07-691 -g	1.94	IIIA	0	40	1.94	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-714 -g	2.35	IIIA	0	40	2.35	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-730 -d	7.82	IIIA	1	30	4.83	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-730 -d	7.82	IIIA	2	30	2.99	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-733 -c	2.01	IIIA	0	30	2.01	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-742 -g	1.45	IIIA	0	40	1.45	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-743 -d	1.81	IIIA	0	40	1.81	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-746 -h	4.42	IIIA	0	30	4.42	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
07-752 -i	2.36	IIIA	0	40	2.36	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-148 -a	4.45	IIIA	0	30	4.45	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-148 -g	3.34	IIIA	0	30	3.34	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-191 -k	2.16	IIIA	0	30	2.16	dotychczas projektowano rębnię IB
08-192 -c	2.74	IIIA	0	40	2.74	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-192 -d	2.73	IIIA	0	40	2.73	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-192 -f	2.86	IIIA	0	40	2.86	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-194 -j	2.61	IIIA	0	30	2.61	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-223 -d	3.73	IIIA	0	40	3.73	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-251 -b	2.58	IIIA	0	40	2.58	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-251 -d	1.63	IIIA	0	30	1.63	dotychczas projektowano rębnię IB
08-252 -g	3.77	IIIA	0	30	3.77	dotychczas projektowano rębnię IB
08-252 -j	2.24	IIIA	0	30	2.24	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego

Adres leśny	Pow. wyd. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
08-253 -k	1.71	IIIA	0	30	1.71	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-255 -d	4.48	IIIA	0	30	4.48	dotychczas projektowano rębnię IB
08-256 -f	3.48	IIIA	0	30	3.48	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-256 -j	2.24	IIIA	0	30	2.24	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-257 -f	5.09	IIIA	1	30	3.09	dotychczas projektowano rębnię IB
08-293 -c	2.58	IIIA	0	30	2.58	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-295 -a	5.05	IIIA	0	40	5.05	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-331 -b	1.91	IIIA	0	30	1.91	dotychczas projektowano rębnię IB
08-332 -b	3.00	IIIA	1	30	1.95	dotychczas projektowano rębnię IB
08-362 -a	5.76	IIIA	0	30	5.76	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-362 -g	1.68	IIIA	0	30	1.68	dotychczas projektowano rębnię IB
08-382 -a	1.81	IIIA	0	30	1.81	przebudowa intensywna
08-399 -b	2.79	IIIA	0	30	2.79	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-401 -g	3.87	IIIA	0	30	3.87	dotychczas projektowano rębnię IB
08-405 -j	1.59	IIIA	0	30	1.59	dotychczas projektowano rębnię IB
08-435 -j	4.68	IIIA	0	30	4.68	dotychczas projektowano rębnię IB
08-436 -f	5.86	IIIA	0	30	5.86	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-446 -b	4.97	IIIA	0	40	4.97	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
08-465 -g	2.84	IIIA	0	40	2.84	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-195 -b	1.11	IIIA	0	40	1.11	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-195 -d	1.24	IIIA	0	40	1.24	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-196 -d	0.74	IIIA	0	40	0.74	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-227 -a	1.54	IIIA	0	40	1.54	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-259 -a	2.77	IIIA	0	40	2.77	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-259 -g	2.85	IIIA	0	40	2.85	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-263 -f	4.85	IIIA	0	30	4.85	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-407 -g	1.40	IIIA	0	40	1.40	przebudowa intensywna
09-415 -b	4.19	IIIA	0	30	4.19	dotychczas projektowano rębnię IB
09-415 -h	3.76	IIIA	0	30	3.76	dotychczas projektowano rębnię IB
09-416 -k	3.45	IIIA	0	40	3.45	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego

Adres leśny	Pow. wyd. [ha]	Wskazówka	Nr działki zrębowej	Intensywność [%]	Pow. wsk. [ha]	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
09-591 -f	3.16	IIIA	0	40	3.16	przebudowa intensywna
09-627 -c	1.68	IIIA	0	40	1.68	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
09-630 -i	9.10	IIIA	1	40	5.99	przebudowa intensywna
09-630 -i	9.10	IIIA	2	40	3.11	przebudowa intensywna
10-231 -b	8.52	IIIA	1	30	4.24	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-231 -b	8.52	IIIA	2	30	4.28	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-235 -k	1.21	IIIA	0	40	1.21	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-312 -i	6.00	IIIA	0	40	6.00	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-314 -f	7.64	IIIA	1	40	4.2	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-314 -f	7.64	IIIA	2	40	3.44	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-320 -b	6.47	IIIA	1	40	3.14	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-320 -b	6.47	IIIA	2	40	3.33	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-348 -d	6.00	IIIA	0	40	6.00	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-350 -b	2.89	IIIA	0	40	2.89	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-428 -b	4.62	IIIA	0	40	4.62	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-428 -l	3.77	IIIA	0	30	3.77	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
10-429 -g	1.68	IIIA	0	40	1.68	po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego
Razem					578.04	

Zestawienie 80. Zestawienie powierzchni rębni wymienianych w Zarządzeniu nr 90 wraz z uzasadnieniem.

Rębnia/uzasadnienie	IB	IIIAU	IIIA	Razem
	Pow. wskazania [ha]			
1	2	3	4	5
rębnia zachowawcza	632.75	145.19	-	777.94
bez rębni zachowawczej, w tym:	258.49	139.88	578.04	976.33
po rozpatrzeniu uznano, że przyjęty sposób zagospodarowania zapewni osiągnięcie celu hodowlanego	-	-	415.37	415.37
dotychczas projektowano rębnię IB	-	-	135.58	135.58
drzewostan na gruncie porolnym, wymagający wymiany pokoleń	134.18	-	-	134.18
drzewostan uszkodzony	-	91.14	-	91.14
przebudowa intensywna	17.49	-	27.09	44.58
kontynuacja rębni projektowanej i realizowanej w minionym 10-leciu	-	41.27	-	41.27
drzewostan o powierzchni mniejszej niż 1,0 ha	37.44	-	-	37.44
potrzeby nasiennictwa i selekcji (blok upraw pochodnych)	27.30	4.68	-	31.98
d-stan, w którym stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego	24.86	-	-	24.86
drzewostan przy drodze publicznej (wojewódzkiej lub krajowej)	10.51	2.79	-	13.3
drzewostan obcego pochodzenia	5.33	-	-	5.33
drzewostan o kształcie uniemożliwiającym umiejscowienie gniazd	1.38	-	-	1.38
Ogółem	891.24	285.07	578.04	1754.35

Powierzchnia manipulacyjna rębni IB została zaplanowana na 891.24ha, z czego 632.75 ha czyli 71% stanowi rębnia zachowawcza. Dla rębni IIIAU zaplanowanej na powierzchni 285.07 ha rębnia zachowawcza stanowi 51%. W przypadku rębni IIIA podczas pracy nad planem cięć rozpatrywano różne sposoby osiągnięcia celu hodowlanego i zdecydowano, że zastosowanie rębni IIIA jest optymalną metodą. Należy zwrócić uwagę, iż w kolejnym dziesięcioleciu na tych powierzchniach będą wykonywane cięcia uprzątające z elementami rębni zachowawczej.

7.3. PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z §40, pkt. 6 Instrukcji Urządzania Lasu, przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt 4 ustawy o lasach.

W poniższych zestawieniach przedstawiono podsumowanie danych dla drzewostanów zaliczonych do grup przebudów (A, B, C). Szczegółowy wykaz drzewostanów zaliczonych do przebudowy znajduje się w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Zestawienie 81. Powierzchnia i miąższość drzewostanów według gospodarstw, zaliczonych do przebudowy pełnej pilnej (typu A)

Gospodarstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok [kol.4 / kol.5]	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
					Rodzaj rębni	powierzchnia [ha]		miąższość [m ³]	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
O	6.28	975	X	98	X	6.28	6.8	109	95
GZ	10.97	2 665	X	267	X	10.97	10.97	2 537	2 126
GPZ	40.34	12 075	X	1 057	X	40.34	19.14	5 661	4 704
Razem	57.59	15 715	X	1 421	X	57.59	36.39	9 100	7 575

Zestawienie 82. Powierzchnia i miąższość drzewostanów według gospodarstw, zaliczonych do przebudowy stopniowej pełnej (typu B)

Gospodarstwo	Powierzchnia pododdziału [ha]	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto
1	2	3
GZ	41.88	5 595
GPZ	82.27	26 595
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	124.15	32 190

Zestawienie 83. Powierzchnia i miąższość drzewostanów według gospodarstw, zaliczonych do przebudowy częściowej (typu C)

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto
1	2	3
GZ	7.90	1 635
GPZ	26.00	7 515
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	35.97	9 430

łącznie w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie zaprojektowano 217.71 ha drzewostanów do przebudowy.

W ramach przebudowy typu A zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 57.59 ha, a powierzchnia do odnowienia wyniosła 36.39 ha.

Najczęstszym powodem klasyfikowania drzewostanów do przebudowy intensywnej były wieloczynnikowe uszkodzenia powodujące wyraźne osłabienie kondycji drzewostanów. Drzewostany te były w znacznym stopniu opanowane przez jemiołę. Powierzchnia uszkodzonych drzewostanów w ramach tej przebudowy wyniosła 51.41 ha – 89.27%, w tym drzewostany wykazujące uszkodzenia powyżej 40% to 7.49 ha.

Najczęściej do przebudowy klasyfikowano drzewostany:

- sosnowe – 48.13 ha – 83.57%;
- brzozowe – 8.85 ha – 15.37%;
- akacjowe – 0.61 ha – 1.06%.

Biorąc pod uwagę wiek drzewostanów to najliczniejszą grupę stanowiły drzewostany w IV klasie wieku (80.41%), III klasie wieku (11.32%), V klasie wieku (5.52%) oraz w II klasie wieku (2.74%). Dominującym typem rębni są rębnie złożone, zaprojektowane na powierzchni 37.16 ha – 67.52%. Wśród nich znalazły się rębnie: IIIA (jako dominująca na powierzchni 27.09 ha), IIIB (6.99 ha) oraz IIA (3.08 ha). Rębnie zupełne (IB) zaprojektowano na łącznej powierzchni 20.43 ha, co stanowi 32.48% wszystkich rębni w ramach przebudowy typu A.

W ramach przebudowy typu B zaplanowano drzewostany z młodym pokoleniem, gdzie rozpoczęcie rębni może zostać przełożone na kolejny okres gospodarczy. Przebudowę typu B zaplanowano na powierzchni 124.15 ha. W tych drzewostanach wskazówką wiodącą są trzebieże, ale zaplanowano również pielęgnację młodego pokolenia (19.14 ha). Do przebudowy typu C przeznaczono 35.97 ha drzewostanów częściowo zgodnych lub niezgodnych z docelowym składem gatunkowym, stabilnych pod względem zdrowotnym, w których proces przebudowy nie skończy się w ciągu 20 lat. W tych drzewostanach wskazówką wiodącą są trzebieże, ale zaplanowano również pielęgnację istniejącego młodego pokolenia (9.77 ha), a także podsadzenia pod osłoną drzewostanu (5.10 ha).

Zarówno w przebudowie typu B, jak i C, trzebieże powinny mieć charakter trzebieży przekształceniowych. Trzebieże te mają za zadanie przygotować drzewostany do inicjowania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia odnowienia sztucznego, a także wspomagają eliminację gatunków niezgodnych z warunkami siedliskowymi.

7.4. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Realizacja cięć przedrębnych będzie się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz danych zawartych w Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego. Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku zawierają Tabele nr XVI. Wyciągi z tych tabel zamieszczono poniżej.

Zestawienie 84. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg rodzaju cięć

Nadleśnictwo	CP-P	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	-	3 256.11	8 045.48	11 301.59	11 301.59

Cięciami przedrębnymi objęto 64.22% wszystkich drzewostanów.

Cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym i niezgodnym z siedliskowym typem lasu i typem drzewostanu powinny w miarę możliwości mieć charakter przekształceniowy. Orientacyjne powierzchnie drzewostanów według charakteru cięcia pielęgnacyjnego, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 85. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg zgodności z TD

Zgodność drzewostanów z TD	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]	
1	2	3
TW	2 969.43	26.27
TP	7 472.90	66.12
Zgodne	10 442.33	92.40
TW	261.23	2.31
TP	510.63	4.52
Częściowo zgodne	771.86	6.83
TW	25.45	0.23
TP	61.95	0.55
Niezgodne	87.40	0.77
Razem	11 301.59	100

Struktura zgodności z Typem drzewostanu w drzewostanach przeznaczonych do cięć przedrębnych jest pochodną struktury zgodności we wszystkich drzewostanach. Podczas realizacji użytkowania przedrębego charakter cięcia należy dobierać uwzględniając stan lasu, aktualny w czasie wykonania zabiegu. Ważną przesłanką do wykonania trzebieży przekształceniowych jest zapis w opisie taksacyjnym drzewostanów: kategoria przebudowy B lub C - przebudowa stopniowa lub częściowa.

W poniższym zestawieniu porównano rozmiar użytkowania przedrębego dla poszczególnych leśnictw w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym.

Zestawienie 86. Rozmiar użytkowania przedrębnego

Leśnictwo	TW	TP	Razem
	Powierzchnia [ha] / masa netto [m³]		
1	2	3	4
01	251.01	936.21	1187.22
	9489	59109	68598
02	236.05	1036.38	1272.43
	10150	66509	76659
03	219.75	871.38	1091.13
	6336	56349	62685
04	315.17	686.01	1001.18
	10579	38981	49560
05	342.55	816.94	1159.49
	10035	44994	55029
06	329.39	704.41	1033.80
	11023	42834	53857
07	297.42	711.88	1009.30
	7576	44213	51789
08	374.46	668.39	1042.85
	9842	48875	58717
09	294.98	926.52	1221.50
	7557	53948	61505
10	595.33	687.36	1282.69
	19299	42302	61601
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	3256.11	8045.48	11301.59
	101886	498114	600000

7.5. UŻYTKOWANIE GŁÓWNE

Zestawienie łączne użytków głównych zawiera Tabela XVII.

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

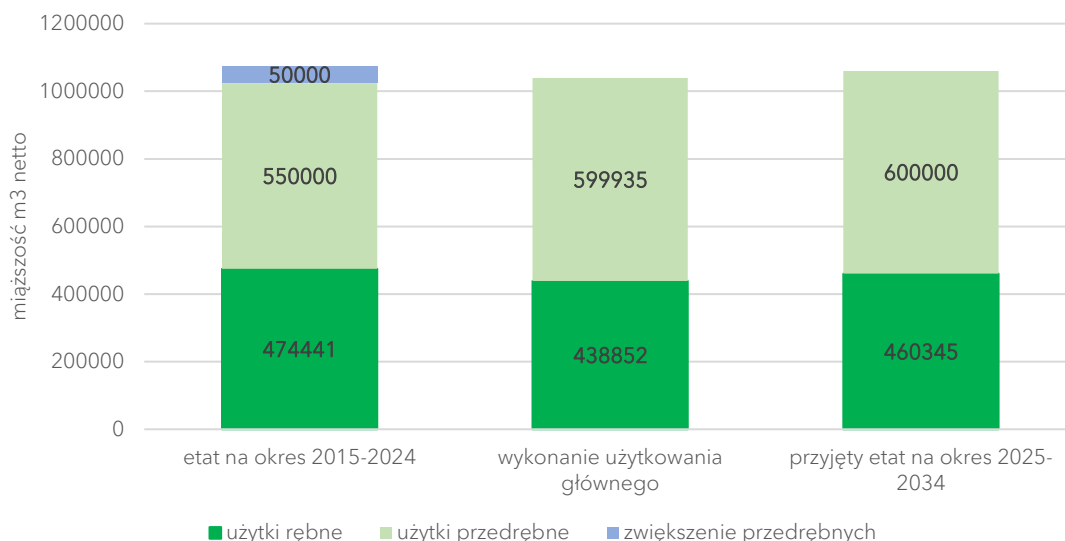
Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
Użytki rębne			520 814	434 674
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	2 090.88	1 430.41	26 041	21 728
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem			546 855	456 402
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego				
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	3 456	2 897
3. pozostałe	-	-	1 246	1 046
Razem nie zaliczone	-	-	4 702	3 943
Razem użytki rębne	2 090.88	1 430.41	551 557	460 345
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	-	-	-	-
B. Trzebieże	11 301.59	-	-	-
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	11 301.59		750 000	600 000
Ogółem użytki główne (I+II)	13 392.47	1 430.41	1 301 557	1 060 345

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie rębne stanowi 43% miąższości netto użytków głównych, natomiast przedrębne - 57% tej miąższości. W ramach użytkowania głównego zaplanowano 1 301 557 m³ brutto do pozyskania, co stanowi 27.78% zapasu na powierzchni leśnej zalesionej (4 685 409 m³).

Powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych i przedrębnych wynosi łącznie 13 392.47 ha, co stanowi 76.11% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie (17 596.97 ha).

Przyjęty na najbliższy okres gospodarczy roczny etat użytków głównych wynoszący 106 035 m³ netto, jest niższy o 1 409 m³ od etatu z minionego okresu gospodarczego, który wynosił 107 444 m³ netto rocznie (wraz z aneksem).



Rysunek 13. Porównanie planowanych etatów w poprzednim okresie gospodarczym z wykonaniem i planem na przyszły okres gospodarczy

Zaplanowany etat uwzględnia dążenie do osiągnięcia pożądanego przeciętnego wieku, który powinien wynosić w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie 50 ± 5 lat. Obecnie rzeczywisty średni wiek drzewostanów jest większy o 1 rok (wynosi 56 lat).

Proporcja planowanego użytkowania przedrębnego i rębego wynosi obecnie 57 do 43, w poprzednim dziesięcioleciu wynosiła: 54 do 46 – w planowanych etatach (56 do 44 w etatach uwzględniających decyzję na zwiększenie etatu użytków przedrębnych) oraz 58 do 42 w wykonaniu.

7.6. HODOWLA LASU

Zadania z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu, zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu ustaliła KZP. Ustalono tam również orientacyjne składy upraw, w których od 10 do 30% powierzchni przewidziano dla gatunków domieszkowych i biocenotycznych, dla zachowania i odtwarzania bioróżnorodności, stosownie do mikrosiedlisk i warunków środowiska.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinventoryzowanego stanu lasu (w tym KO i KDO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych.

Tabela XVIII. Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Typ Siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BŚW	34.23		100.45	18.32			153.00	0.15	153.15		37.63	23.87	95.96	157.46		145.60
BMŚW	147.83		744.75	224.52	3.86	0.83	1 121.79	0.94	1 123.73		359.64	369.71	849.95	1579.30		1 092.25
BMW			3.34			0.57	3.91		3.91		0.82		6.84	7.66		3.91
LMŚW	15.84		37.95	393.19	0.44	1.47	448.89	1.08	449.97		158.67	223.06	470.57	852.30		449.87
LMW			3.83	5.84			9.67		9.67		2.07	7.64	9.83	19.54		9.67
LŚW	2.64		0.92	27.69	2.07		33.32		33.32		12.63	10.48	29.44	52.55		31.81
OL													3.37	3.37		
Ogółem	200.54		891.24	669.56	6.37	2.87	1 770.58	2.17	1 772.75		571.46	634.76	1465.96	2672.18		1 733.11

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 176 ha. Jest to 10% powierzchni odnowień: zrębów istniejących, zrębów projektowanych przy rębniach zupełnych oraz odnowień przy rębniach złożonych.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1 249 ha, co stanowi 80 % powierzchni zrębów projektowanych i pod osłoną przy rębniach złożonych,
- pielęgnowanie upraw (CW) 624 ha, co stanowi 40 % powierzchni zrębów projektowanych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

Zestawienie 87. Zestawienie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu w poszczególnych leśnictwach

Leśnictwo	Odnowienia otwarte	Odnowienia pod osłoną	Zalesienia	Podsadzenia	Dolesienia luk	Razem	Poprawki	Ogółem odnowienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie gleby	CW	CP	Razem	Melioracje agrotechniczne
	Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
01	125.96	35.40			0.52	161.88	0.08	161.96		45.54	47.62	142.96	236.12	146.36
02	107.72	21.48		4.30	0.25	133.75	0.47	134.22		34.06	49.32	62.95	146.33	125.92
03	142.39	65.01				207.40		207.40		54.85	81.26	248.90	385.01	204.57
04	132.39	102.48				234.87	0.64	235.51		80.30	114.94	214.71	409.95	234.87
05	102.13	63.79				165.92		165.92		41.34	59.32	194.44	295.10	165.29
06	81.56	128.56		2.07	0.41	212.60		212.60		70.01	77.88	163.52	311.41	212.60
07	109.62	70.50			0.40	180.52		180.52		77.37	63.77	128.43	269.57	180.52
08	65.85	74.62			0.33	140.80		140.80		75.28	49.46	144.56	269.30	139.29
09	174.87	58.06			0.56	233.49	0.98	234.47		71.60	55.34	126.37	253.31	224.34
10	49.29	49.66			0.40	99.35		99.35		21.11	35.85	39.12	96.08	99.35
Razem	1091.78	669.56		6.37	2.87	1770.58	2.17	1772.75		571.46	634.76	1465.96	2672.18	1733.11

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

Rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych obejmuje odnowienie zrębów z ubiegłego okresu na powierzchni 200.54 ha. W planie cięć rębnych zaplanowano wykonanie odnowień przy rębniach zupełnych na powierzchni 891.24 ha oraz złożonych na powierzchni 669.56 ha. Odnowienia po cięciach uprzętających projektowane w ramach rębni złożonych (bez rębni IIIAU oraz IIIBU) zostały zaprojektowane z przewidywanymi stratami w wysokości 10%.

W planie cięć rębnych nie projektowano pielęgnacji, czyszczeń oraz poprawek dla projektowanych cięć zupełnych i złożonych. Planowana powierzchnia do odnowienia na najbliższe 10 lecie w ramach cięć zupełnych i złożonych wynosi 1560.80 ha. Zakładając, że około 80% powierzchni manipulacyjnej będzie faktycznie odnowiona w najbliższym 10-leciu, to wartość ta będzie wynosiła ok. 1 249 ha. Poprawki planowano tylko w istniejących uprawach i ich powierzchnia wyniosła 2.17 ha.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości zastanego w czasie taksacji młodego pokolenia. Uwzględnia przede wszystkim powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych.

Przy odnowieniach przewiduje się możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw gatunkami takimi jak np.: dąb, wiąz, jawor, olsza.

Zaprojektowana na gruncie, podczas prac taksacyjnych, powierzchnia podsadzeń została przeanalizowana z Nadleśnictwem podczas odbiorów poszczególnych leśnictw. Ogólna powierzchnia podsadzeń wynosi 6.37 ha, z czego 5.10 ha została zaprojektowana w ramach przebudowy typu C. Celem wprowadzenia bądź uzupełnienia już istniejącego młodego pokolenia jest doprowadzenie to takiej sytuacji, aby w kolejnych dziesięcioleciach, w przypadku pogarszającego się stanu zdrowotnego drzewostanu głównego, można było kwalifikować te powierzchnie, jako klasy odnowienia i odpowiednio kształtować strukturę warstw młodego pokolenia. Planowano do tego zabiegu całą powierzchnię pododdziału.

Zabiegi pielęgnacyjne, takie jak pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne w warstwach młodego pokolenia zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. W zależności od potrzeb zabiegi te, zwłaszcza pielęgnowanie gleby, powinny być wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu 10-lecia. Melioracje agrotechniczne przewidziano dla wszystkich czynności związanych z odnowieniem oraz dolesieniem luk. Pielęgnację gleby planowano jedynie w istniejących uprawach otwartych lub podokapowych, w zależności od kondycji sadzonek stwierdzonej na gruncie, w szczególności tam, gdzie występowała pokrywa zadarniona, zachwaszczona lub silnie zachwaszczona. Pielęgnację gleby zaplanowano łącznie na powierzchni 571.46 ha. Czyszczenia wczesne natomiast zaplanowano na powierzchni 634.76 ha. Łączna powierzchnia z zaplanowaną pielęgnacją upraw (bez duplikowania powierzchni przy zabiegu PIEL + CW) wynosi 1 206.22 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) obejmuje głównie drzewostany w Ib podklasie wieku, które wytworzyły zwarcie. Ogólna powierzchnia zabiegu CP wynosi 1 465.96 ha, zabiegu CP-P nie planowano.

Dolesienia luk i przerzedzeń zaplanowano na powierzchni 2.87 ha. Nie przeznaczano do dolesienia niewielkich luk, których zagospodarowanie było przyrodniczo lub ekonomicznie niezasadne.

8. KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OCHRONY LASU

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych działania zapobiegawcze lub zwalczające należy przeprowadzić

w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem ich pilności i jakości.

1. Dla spełnienia wymogów prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej i zapisów ustawy Prawo łowieckie w zakresie prowadzenia wzorcowej gospodarki łowieckiej należy:
 - kontynuować działania zmierzające do utrzymania właściwej struktury wiekowo-płciowej oraz właściwej liczebności populacji zwierzyny płowej oraz prowadzić regulację jej liczebności tak, by przy stosowanym kompleksie metod zabezpieczania upraw, szkody od zwierzyny pozostawały na poziomie gospodarczo znośnym;
 - celem zabezpieczenia sadzonek stosować gradzenia: domieszek liściastych, a w uzasadnionych przypadkach całych upraw;
 - w czyszczeniach wczesnych preferować ogławianie drzewek przeznaczonych do usunięcia, z pozostawieniem ich na powierzchni jako osłony egzemplarzy docelowych;
 - pozostawiać ścięte w okresie zimy (w ramach czyszczeń późnych), niewyrobyte egzemplarze gatunków liściastych;
 - stosować chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników przez zgryzaniem;
 - celem zabezpieczenia przed szkodami od bobrów kontynuować dotychczasowe działania: wzmacnianie ogrodzeń siatką o drobnych oczkach, zabezpieczanie pojedynczych drzew siatką, a także po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń - odstrzał bobrów oraz niszczenie tam bobrowych.
2. Ochrona lasu przed szkodliwymi owadami, grzybami i innymi czynnikami powinna obejmować:
 - prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia od liściożernych szkodników sosny na stałych partiach kontrolnych - ustalonej porozumieniem ZOL w Szczecinku (zaznaczono je na mapie ochrony lasu);
 - wykonywanie zwiększonych działań profilaktycznych z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszących biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
 - utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrożającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów

- ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Posusz czynny powinien być utrzymany na najniższym poziomie;
 - wprowadzanie na etapie upraw gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów;
 - utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyk i odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;
 - wykonywanie dołów kontrolnych w szkółkach, na zrębach, uprawach i gruntach porolnych przeznaczonych do zalesienia, w celu kontroli szkodników korzeni;
 - bieżące wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych, szczególnie zasiedlonych przez kornika drukarza, kornika ostrozębnego i przyplaszczka granatka;
 - monitorowanie drzewostanów pod kątem masowego występowania grzybów patogenicznych oraz jemioli;
 - prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań;
 - monitorowanie zwiększania zasobów tzw. drewna martwego, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

9. PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa OŚNO LUBUSKIE

Na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.



PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ



Warszawa 2025

Wykonawca:



TAXUS UL Sp. z o.o.

ul. Ochocka 14
02-495 Warszawa
tel./fax.: +48 22 824 58 96
email: biuro@grupa-taxus.pl

Opracowanie:

Pracownia Systemów Informacji Przestrzennej Wydziału Urządzania Lasu
mgr inż. Albert Lachowski

Kontrola końcowa:

mgr inż. Małgorzata Piotrowska
Dyrektor Wydziału Urządzania Lasu

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Plan Ochrony Przeciwpowarowej dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie
Uzgodniono z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej



.....
Komendant Wojewódzki PSP

**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 64
66-400 Gorzów Wielkopolski

SPIS TREŚCI

PODSTAWA PRAWNA	5
1. CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW LEŚNYCH NADLEŚNICTWA	6
1.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA	6
1.2. CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE LASÓW	6
1.2.1. Sieć szlaków komunikacyjnych	6
1.2.2. Miejsca niebezpieczne pod kątem prowadzenia akcji gaśniczych	7
1.2.3. Atrakcyjność turystyczna obszaru	9
1.2.4. Siedlisko	9
1.2.5. Skład gatunkowy drzewostanów oraz struktura wiekowa	9
1.2.6. Pokrywa dna lasu	10
1.2.7. Warunki pogodowe	11
1.3. KLASY PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW	12
1.4. SYTUACJA POŻAROWA W UBIEGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM	13
2. KATEGORIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO	14
2.1. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU	15
2.2. PROCENTOWY UDZIAŁ SIEDLISK LEŚNYCH	15
2.3. WARTOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKA WILGOTNOŚCIOWEGO	16
2.4. WSPÓŁCZYNNIK LICZBY MIESZKAŃCÓW	16
2.5. OBLICZANIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO	17
3. ANALIZA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU	18
4. INWENTARYZACJA TERENOWA	21
5. PRZYGOTOWANIE TERENU DO DZIAŁAŃ GAŚNICZYCH	21
5.1. UDOSTĘPNIENIE TERENU	21
5.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ	26
5.3. BAZA SPRZĘTU	29
5.4. ZALECENIA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	30
6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE	31
6.1. DZIAŁANIA INFORMACYJNE	31
6.2. DZIAŁANIA GOSPODARCZE OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW	31
7. WYKRYWANIE I ALARMOWANIE	32
7.1. SIEĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ	32
7.2. LEŚNA BAZA LOTNICZA	33
7.3. SYSTEM ALARMOWY	34
7.4. SYSTEM ŁĄCZNOŚCI ALARMOWO-DYSPOZYCYJNEJ	35
7.5. SYSTEM METEOROLOGICZNY	35
7.6. WSPÓŁPRACA ZE STRAŻĄ POŻARNĄ	35
8. WYTYCZNE NA LATA 2025-2034	36
9. MAPA PRZEGLĄDOWA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	36
10. UZGODNIENIA I OPINIE	38
11. SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW	39

PODSTAWA PRAWNA

Podstawę prawną wykonania Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie stanowią:

Ustawy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej [Dz.U. 2024 poz. 275];
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach [Dz.U. 2024 poz. 530];
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [Dz.U. 2024 poz. 1478].

Rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów [Dz.U. 2023 poz. 822];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [Dz.U. 2022 poz. 1065].

1. CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW LEŚNYCH NADLEŚNICTWA

1.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie, o łącznej powierzchni ewidencyjnej 18 768.6303 ha¹ (przy zasięgu terytorialnym wynoszącym 512,78 km²), leży na terenie województwa lubuskiego w zasięgu trzech powiatów:

- słubicki – 31 073,37 ha, 60.60 %;
- sulęciński – 19 823,35 ha, 38.66 %;
- gorzowski – 381,09 ha, 0.74 %;

Odpowiadają one zasięgom operacyjnym Komend Powiatowych PSP.

1.2. CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE LASÓW

Współistnienie i oddziaływanie niesprzyjających czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, czyni las idealnym środowiskiem podatnym na powstanie i szybkie rozprzestrzenienie się pożaru. Czynnikami kształtującymi zagrożenie pożarowe obszarów leśnych są:

Możliwość pojawienia się zarzewia ognia (zdolnego do zapalenia pokrywy dna lasu):

- przebiegająca przez tereny leśne sieć dróg publicznych o dużym natężeniu ruchu,
- stopień penetracji lasu, atrakcyjność rekreacyjna,
- sąsiedztwo jednostek osadniczych,
- wzniesienie ognia na obszarach trawiastych i uprawnych.

Rodzaj i charakter materiałów palnych:

- udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności,
- skład gatunkowy,
- udział drzewostanów młodszych klas wieku,
- typ pokrywy dna lasu,
- sposób użytkowania drzewostanów,
- intensywność zabiegów gospodarczych,
- ilość martwych części roślin,
- obciążenie ogniowe,
- udział i rodzaj gruntów nieleśnych.

Warunki meteorologiczne:

- wilgotność materiałów palnych,
- wilgotność powietrza,
- pora roku, zaleganie pokrywy śnieżnej.

1.2.1. SIEĆ SZLAKÓW KOMUNIKACYJNYCH

Zwiększone zagrożenie pożarowe terenów zlokalizowanych wzdłuż szlaków komunikacyjnych wynika z możliwości zaproszenia ognia przez wadliwie pracujące układy mechaniczne pojazdów, kolizje drogowe, w wyniku których doszło do wycieku palnych cieczy czy brak rozważań pasażerów, przejawiający się wyrzucaniem niedopałków.

Przez teren Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przebiegają następujące drogi publiczne i linie kolejowe:

Drogi krajowe:

- Nr 22 (Karkoszów - Chyryzno) – przebiega przez północną stronę Nadleśnictwa
- Nr 31 (Chyryzno - Pamięcin) – przebiega przez zachodnią stronę Nadleśnictwa

¹ Wg stanu na 01.01.2025 r.

Drogi wojewódzkie:

Nr 134 (Karkoszków- Lubiechnia Mała) - przebiega przez południowo- wschodnią część Nadleśnictwa

Nr 137 (Długoszyń-Serbów) - przebiega przez południową część Nadleśnictwa.

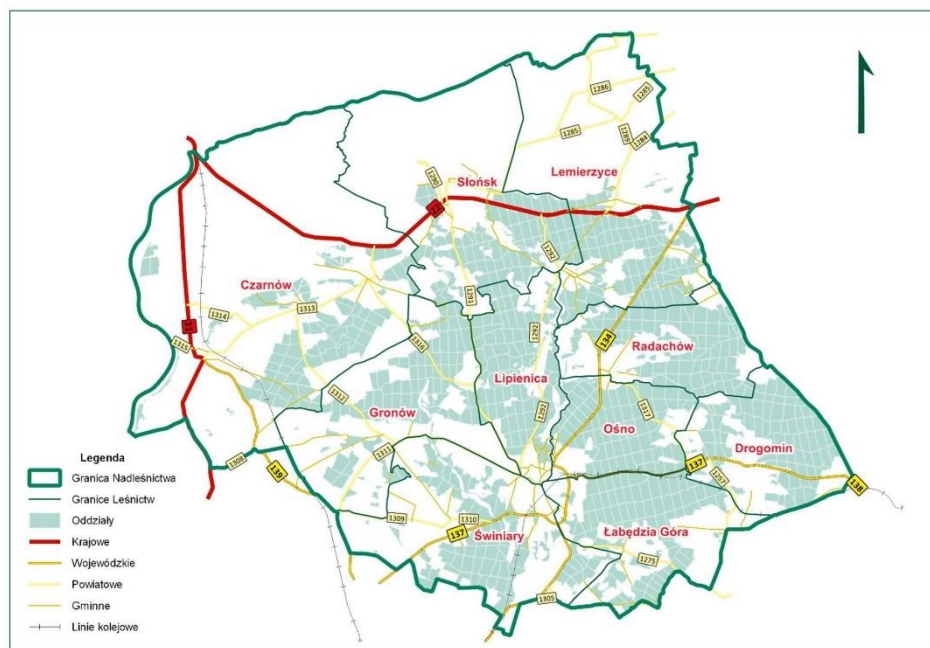
Nr 138 (Długoszyń- Karkoszków)- przebiega przez wschodnią część Nadleśnictwa

Nr 139 (Laski Lubuskie- Górzycza)- przebiega przez zachodnią część Nadleśnictwa

Sieć drogową uzupełniają drogi powiatowe, gminne oraz wewnętrzne.

Przez teren Nadleśnictwa Ośno Lubuskie prowadzą czynne trasy kolejowe:

- Linia kolejowa nr 273 (Wrocław Główny- Szczecin Główny)
- Linia kolejowa nr 364 (Wierzbnio - Rzepin)



Rysunek 1. Sieć szlaków komunikacyjnych

1.2.2. MIEJSCA NIEBEZPIECZNE POD KĄTEM PROWADZENIA AKCJI GAŚNICZYCH

Rzeźba terenu jest zróżnicowana od płaskiej w dolinach Odry i Warty do falistych terenów w środkowej części Nadleśnictwa i pagórkowatych na południe i na zachód od Ośna Lubuskiego. Charakterystyka terenu może znacząco wpłynąć na zagrożenie pożarowe, ze względu na to, że pomimo zapewnionego pokrycia dojazdami pożarowymi, sporym utrudnieniem wpływającym na zagrożenie pożarowe jest przebieg linii kolejowej gdzie w przyszłości planowane jest powstanie rogatek na przejazdach a także linii energetycznej. Dodatkowe zagrożenie stanowią obszary przy drogach publicznych, gdzie może wystąpić wzmożony ruch pojazdów oraz w sąsiedztwie rurociągów, co może prowadzić do niechcianych wycieków substancji niebezpiecznych. Ponadto na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie znajdują się tereny pokopalniane, na których występują zapadliska (leśnictwa: Drogomin, Ośno i Łąbędzia Góra). Dodatkowo w leśnictwie Słońsk znajdowała się fabryka amunicji.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zestawienie 1. Obszary lub miejsca stwarzające istotne zagrożenie pożarowe dla lasu

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	uwagi	Sposób zabezpieczenia ppoż.	Miejsca palenia ognisk
1	2	3	4	5	6	7
1	Czarnów	311 d	Pole biwakowe	Ogrodzenie betonowe	-	Tak
2	Czarnów	277 f	Miejsce biwakowania	Pomiędzy drogami gruntowymi	-	-
3	Gronów	370 d	Miejsce biwakowania	-	Mineralizacja bruzdy	Tak
4	Świniary	689 d	Miejsce biwakowania	Pomiędzy drogami gruntowymi	-	Tak
5	Świniary	620 l	Miejsce biwakowania	-	Mineralizacja bruzdy	Tak
6	Świniary	623 a	Miejsce biwakowania	Pomiędzy drogą gruntową a jeziorem	-	Tak
7	Słońsk	138 o	Droga gruntowa	-	Mineralizacja bruzdy	-
8	Lemierzyce	30 b	Miejsce postoju pojazdów	Pomiędzy drogami asfaltowymi	-	-
9	Radachów	286 a	Miejsce postoju pojazdów	-	Mineralizacja bruzdy	-
10	Łąbedzia Góra	615 h	Miejsce postoju pojazdów	-	Mineralizacja bruzdy	-
11	Świniary	617 o	Miejsce postoju pojazdów	Pomiędzy drogą gruntową a jeziorem	-	-
12	Świniary	690 a	Droga gruntowa	-	-	-
13	Świniary	715 g	Miejsce postoju pojazdów	-	Mineralizacja bruzdy	-
14	Świniary	581 a	Miejsce postoju pojazdów	Pomiędzy drogą gruntową a jeziorem	-	-
15	Lipienica	190 a	Miejsce postoju pojazdów	-	Mineralizacja bruzdy	-
16	Gronów	339 f	Miejsce postoju pojazdów	-	Mineralizacja bruzdy	-
17	Słońsk	10 p	Miejsce postoju pojazdów	-	Mineralizacja bruzdy	-

Zestawienie 2 Wykaz obszarów niebezpiecznych do prowadzenia akcji gaśniczej

Lp.	Rodzaj	Leśnictwo	Oddziały
1	2	3	4
1	Niewybuchy z czasów II wojny światowej obszary po fabryce amunicji	Słońsk	10-14; 19-24; 34-38
2	Szkody Górnicze - Zapadliska	Drogomin	636, 637, 642, 663-667, 694-698
		Ośno	567-572, 605-609, 643
		Łąbedzia Góra	610, 646-651, 653, 654, 669-677, 700-706, 758, 759

Obszary zawarte w zestawieniu 2 zostały przedstawione na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej, a wymienione w punkcie 2 szkody górnicze zostały ukazane z dokładnością do wydzieleń. Szczegółowa inwentaryzacja tych szkód została przeprowadzona na terenie nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

1.2.3. ATRAKCYJNOŚĆ TURYSTYCZNA OBSZARU

Penetracja terenów leśnych przez ludzi ma decydujący wpływ na ilość powstających pożarów. Czynniki antropogeniczne należy uznać za kluczowe, ponieważ pożar nie powstanie mimo sprzyjających warunków, aż do chwili pojawienia się źródła ognia.

Z uwagi na fakt, iż lasy Nadleśnictwa Ośno Lubuskie stanowią bazę runa leśnego, teren Nadleśnictwa odwiedzany jest chętnie, w okresach obfitego występowania grzybów i jagód, przez mieszkańców okolicznych miejscowości i turystów.

Dodatkowymi czynnikami wpływającymi na atrakcyjność obszaru Nadleśnictwa Ośno Lubuskie są: liczne jeziora, miejsca parkingowe, miejsca do biwakowania i rozpalania ognisk, trzy ścieżki edukacyjne, ścieżki rowerowe, a także obecność Parku Narodowego „Ujście Warty”. Nadleśnictwo Ośno Lubuskie przystąpiło również do programu „Zanocuj w Lesie”. Program ten umożliwia legalne nocowanie w wyznaczonych obszarach leśnych, co zwiększa atrakcyjność terenu dla turystów.

Statystyki Lasów Państwowych wskazują na fakt, że wzmożony ruch turystyczny w obrębie obszarów leśnych, oprócz generowania zagrożenia, przyspiesza wykrywanie pożarów oraz alarmowanie odpowiednich służb o powstałym zagrożeniu.

1.2.4. SIEDLIŚKO

Podstawowym kryterium różnicującym dystrybucję materiałów palnych w lesie jest typ siedliskowy lasu. Cecha ta jest silnie związana z warunkami wilgotnościowymi, obciążeniem ogniowym oraz pokrywą dna lasu.

Sezon palności polskich lasów trwa od marca do końca października. W zależności od pory roku wyróżnia się okresowe nasilenia palności poszczególnych siedlisk.

Poniższe zestawienie przedstawia udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu na gruntach zalesionych oraz niezalesionych Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Zestawienie 3. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

TSL	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bór świeży (Bśw)	980.29	5.46
Bór bagienny (Bb)	2.43	0.01
Bór mieszany świeży (BMśw)	9457.21	52.67
Bór mieszany wilgotny (BMw)	53.62	0.30
Bór mieszany bagienny (BMb)	2.64	0.01
Las mieszany świeży (LMśw)	6298.11	35.08
Las mieszany wilgotny (LMw)	145.67	0.81
Las mieszany bagienny (LMb)	5.67	0.03
Las świeży (Lśw)	564.45	3.14
Las wilgotny (Lw)	8.39	0.05
Ols (Ol)	278.02	1.55
Ols jesionowy (Olj)	43.48	0.24
Las łęgowy (Lł)	116.00	0.65
Razem	17 955.98	100.00

1.2.5. SKŁAD GATUNKOWY DRZEWOSTANÓW ORAZ STRUKTURA WIEKOWA

Przy zaistnieniu odpowiednich warunków każde drzewo należy uznać za palne. Wyższą odporność na ogień wykazują gatunki liściaste. Duża ilość czynników warunkuje to, że drzewa szpilkowe sprzyjają powstaniu, jak i rozwojowi pożaru. Łatwopalność żywic oraz eterycznych substancji lotnych znajdujących się w olejkach, wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza sprawia, że najwięcej pożarów powstaje w monokulturach sosnowych.

W składzie gatunkowym wg rzeczywistego udziału lasów dominuje sosna, która tworzy drzewostany na powierzchni 14 082.23 ha, co stanowi 80.03% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Młode drzewostany są najbardziej podatne na powstanie pożaru i jego szybkie rozprzestrzenianie. Niewielka wysokość oraz specyficzny pokrój młodych roślin drzewiastych, charakteryzujący się obecnością zwartego aparatu asymilacyjnego na całej długości strzały, powoduje silną koncentrację materiałów palnych na niewielkiej przestrzeni. W młodych lasach (do 40 lat) istnieje realne ryzyko przekształcenia się pożaru powierzchniowego w całkowity, na skutek pionowej wędrówki ognia od pokrywy dna lasu przez nisko zwieszone gałęzie młodych drzewek. W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie drzewostany w I i II klasie wieku zajmują powierzchnię 5 959.17 ha, co stanowi 33.19% drzewostanów. Największą powierzchnię zajmują drzewostany w IVa podklasie wieku (61 – 70 lat) 2 650.43 ha, co stanowi 14.77% drzewostanów.

1.2.6. POKRYWA DNA LASU

Ściółka jest materiałem, od którego najczęściej (nie licząc uschniętej pokrywy trawiastej) rozpoczyna się pożar lasu i który warunkuje proces spalania. Trawy, wrzos, podszyt (szczególnie iglasty) powodują wzrost intensywności spalania i szybkości rozprzestrzeniania się ognia oraz wpływają na zasięg pionowy pożaru i możliwość jego przerzutu w korony drzew. Mchy i porosty są materiałami, które hamują rozprzestrzenianie się pożaru. W Nadleśnictwie Ośno Lubuskie przeważa pokrywa trawiasta (81.61%) przed mszystą (17.68%).

Zestawienie 4. Pokrywa dna lasu

Typ pokrywy	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Naga	17.41	0.10
Ściółka	261.02	1.45
Zielna	75.18	0.42
Mszysta	1 891.72	10.54
Mszysto-czernicowa	929.23	5.18
Razem mszysta:	3 174.56	17.68
Zadarniona	11 586.60	64.53
Silnie zadarniona	3 067.04	17.08
Razem trawiasta	14 653.64	81.61
Silnie zachwaszczona	127.78	0.71
Ogółem	17 955.98	100.00

Oprócz ściółki i roślinności runa, na dnie lasu znajdują się także zdrewniałe elementy. Na skutek naturalnego procesu oczyszczania się pni drzew lub prac prowadzonych w zakresie gospodarki leśnej, do najniższej warstwy lasu trafia leżanina. Jej rola w kształtowaniu warunków pożarowych jest dwójaka. Niewątpliwie martwe drewno stanowi doskonały rezerwuár wody. Zmurszałe drzewa lub ich części, leżące w lesie są zdolne magazynować kilkukrotnie większą ilość wody niż wynosi ich własna masa. Z drugiej strony, po przedłużających się okresach suszy, wilgotność martwego drewna znacząco spada, czyniąc je łatwopalnym materiałem. Leżanina zwiększa obciążenie ogniowe na danej powierzchni, co przekłada się na intensywność pożaru i wydłuża czas jego trwania.

W drzewostanach zainwentaryzowano 68 244.35 m³ martwego drewna. Z czego 20.23% zainwentaryzowanego martwego drewna (13 805.16 m³) stanowi drewno martwe drzew stojących i złomów, 79.77% zainwentaryzowanego martwego drewna (54 439.19 m³) – martwe drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych. Sumarycznie miąższość drewna martwego wynosi 4.52 m³/ha.

Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych oraz w drzewostanach prawnie wyłączonych z użytkowania rębного.

1.2.7. WARUNKI POGODOWE

Potencjalne zagrożenie pożarowe lasu jest uzależnione od panujących w danym regionie warunków meteorologicznych. Determinują one możliwość zapłonu i podtrzymywanie procesu spalania materiałów palnych znajdujących się w lesie. Największe zagrożenie pożarowe występuje w czasie wiosny.

Główną przyczyną powstawania niekorzystnych warunków uwilgotnienia w tym okresie są długie okresy bezopadowe. Powoduje to intensywne przesychanie substancji palnej, a przede wszystkim ściółki nagromadzonej na dnie lasu. W miarę postępu okresu wegetacyjnego i rozwoju runa leśnego, mniej podatnego na zapalenie dzięki dużej zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. Miesiące letnie są okresem pełnej wegetacji roślin. Silne promieniowanie słoneczne w tym czasie wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu, szczególnie na siedliskach borowych.

W okresie jesiennym charakteryzującym się obniżeniem temperatury i wzrostem wilgotności, zagrożenie pożarowe zmniejsza się. Następuje korzystna zmiana, gdyż opady przewyższają wielkość parowania potencjalnego. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja turystyczna powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego. Zima jest okresem bezpiecznym pożarowo.

1.3. KLASY PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW

Klasa palności drzewostanów odzwierciedla podatność drzewostanu na możliwość wystąpienia pożaru. Przypisanie wydzielienia do danej klasy odbywa się na podstawie typu siedliskowego lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Klasy palności ustala się dla każdego drzewostanu (wydzielenia), a następnie generalizuje się dla poziomu oddziału oraz leśnictwa. Występują trzy klasy palności: duża [A], średnia [B] oraz mała [C].

Klasy palności drzewostanów dla poziomu wydzieleni

Klasy palności określono na łącznej powierzchni 17 596.97 ha. Spośród nich drzewostany w klasie palności A występują na powierzchni 1 702.38 ha, drzewostany w klasie palności B na powierzchni 15 264.82 ha, natomiast drzewostany w klasie palności C występują na powierzchni 629.77 ha.

Klasy palności drzewostanów dla poziomu oddziałów

Generalizacja określonych dla wydzieleni klas palności do poziomu oddziałów wykazała, że drzewostany w klasie palności A zajmują powierzchnię 805.04 ha, drzewostany w klasie palności B zajmują powierzchnię 16 660.21 ha, natomiast drzewostany w klasie palności C występują na powierzchni 131.72 ha.

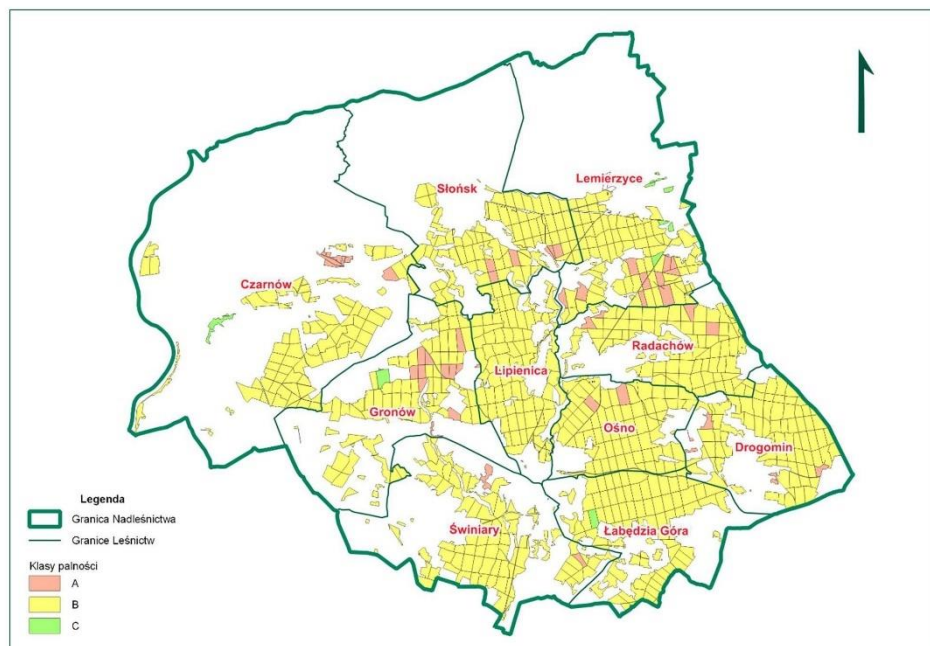
Klasy palności drzewostanów dla poziomu leśnictw

Powierzchnię klas palności dla wydzieleni i oddziałów w poszczególnych leśnictwach przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 5. Klasy palności poszczególnych leśnictw

Leśnictwo	Klasa palności leśnictwa	Powierzchnia klasy palności oddziałów [ha]			Powierzchnia klasy palności wydzieleni [ha]		
		A	B	C	A	B	C
1	2	3	4	5	6	7	8
Lemierzycze	B	210.00	1462.85	47.42	274.79	1362.65	82.83
Słońsk	B	94.35	1549.26	0.00	204.49	1388.02	51.10
Radachów	B	79.98	1682.70	0.00	223.37	1523.22	16.09
Drogomin	B	54.98	1746.00	0.00	166.44	1600.25	34.29
Ośno	B	62.84	1720.47	0.00	153.85	1580.81	48.65
Łabędzia Góra	B	0.00	1838.28	25.63	16.87	1753.69	93.35
Świniary	B	39.58	1686.84	0.00	172.28	1492.8	61.34
Lipienica	B	0.00	1774.21	0.00	45.25	1623.67	105.29
Gronów	B	187.17	1545.16	35.65	311.61	1411.69	44.68
Czarnów	B	76.14	1654.44	23.02	133.43	1528.02	92.15
Razem		805.04	16660.21	131.72	1 702.38	15 264.82	629.77

Poniższa mapa przedstawia klasy palności dla poziomu oddziałów.



Rysunek 2. Zasięg klas palności drzewostanów dla poziomu oddziałów

1.4. SYTUACJA POŻAROWA W UBIĘGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM

W latach 2015-2024 na terenie lasów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie odnotowano łącznie 54 pożary. Największa powierzchnia pożarów wystąpiła w 2022 roku, gdzie spaleni uległo 9.38 ha. Całkowita powierzchnia pożarów w 10-leciu wyniosła 18.62 ha, natomiast średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0.34 ha.

Poniższa tabela przedstawia ilość oraz powierzchnię pożarów w ubiegłym 10-leciu.

Zestawienie 6. Ilość oraz powierzchnia pożarów w ubiegłym okresie

Rok	Razem 2015-2024		Średnia powierzchnia	
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	[ha]	
1	2	3	4	
2015	10	1.96	0.20	
2016	3	0.43	0.14	
2017	1	0.40	0.40	
2018	3	0.28	0.09	
2019	8	2.45	0.31	
2020	6	2.77	0.46	
2021	2	0.38	0.19	
2022	16	9.38	0.59	
2023	2	0.22	0.11	
2024	3	0.35	0.12	
Razem:	54	18.62	0.34	

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Biorąc pod uwagę ilość pożarów w poszczególnych przedziałach powierzchniowych zarówno w przedziale do 0.05 ha jak i w przedziale od 0.06 ha do 1 ha wystąpiło ich w sumie 50. W pożarach do 0.05 ha spaleni uległo łącznie 0.80 ha natomiast w pożarach o powierzchni od 0.06 ha do 1 ha spaleni uległo łącznie 8.13 ha. Pożary przekraczające 1 ha wystąpiły łącznie 4 razy.

Zestawienie 7. Zestawienie pożarów wg powierzchni i grup wielkości pożarów

Rok	Grupy wielkości pożarów [ilość/powierzchnia]									
	ugaszone w zarodku		małe		średnie		duże		bardzo duże	
	do 0.05 ha		0.06-1.00		1.01-10.00		10.01-100.00		100.01-500.00	
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]
1	2	3	4	5	6	7				
2015	5	0.13	5	1.83	-	-	-	-	-	-
2016	-	-	3	0.43	-	-	-	-	-	-
2017	-	-	1	0.40	-	-	-	-	-	-
2018	2	0.03	1	0.25	-	-	-	-	-	-
2019	4	0.11	4	2.34	-	-	-	-	-	-
2020	1	0.02	4	0.65	1	2.10	-	-	-	-
2021	1	0.30	1	0.08	-	-	-	-	-	-
2022	7	0.15	6	1.64	3	7.59	-	-	-	-
2023	1	0.04	1	0.18	-	-	-	-	-	-
2024	1	0.02	2	0.33	-	-	-	-	-	-
Razem	22	0.80	28	8.13	4	9.69	-	-	-	-

Biorąc pod uwagę przyczynę powstania pożarów najliczniejszą grupę stanowiły pożary o nieustalonej przyczynie. Sporym udziałem charakteryzują się pożary powstałe przez podpalenie, a także zaniedbanie.

Zestawienie 8. Zestawienie pożarów ze względu na przyczynę powstania

Rok	Pożary		Przyczyna powstania pożaru [szt.]								
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Nieostrożność dorosłych	Nieznana	Podpalenie	Wypadek (linia energetyczna)	Zaniedbanie (niedopalek papierosa)	wylądowanie atmosferyczne	inne wypadki (wandalizm, wypadki drogowe)	Samozapłon	Używanie ognia
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2015	10	1.96	-	6	2	-	1	-	1	-	-
2016	3	0.43	-	3	-	-	-	-	-	-	-
2017	1	0.40	-	1	-	-	-	-	-	-	-
2018	3	0.28	-	-	-	-	-	1	1	1	-
2019	8	2.45	4	4	-	-	-	-	-	-	-
2020	6	2.77	-	2	1	1	2	-	-	-	-
2021	2	0.38	-	-	-	-	2	-	-	-	-
2022	16	9.38	-	-	6	-	5	1	1	2	1
2023	2	0.22	-	-	-	2	-	-	-	-	-
2024	3	0.35	-	-	-	-	3	-	-	-	-
Razem	54	18.62	4	16	9	3	13	2	3	3	1

2. KATEGORIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu jest cechą umowną nadającą obszarowi leśnemu wyróżnik cyfrowy, który określa istnienie warunków zwiększających podatność obszaru na możliwość powstania pożaru. Ocena kategorii zagrożenia pożarowego jest podstawą przy planowaniu ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczenia terenów leśnych oraz organizacji akcji gaśniczych.

Przyporządkowanie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) odbywa się poprzez obliczenie czterech parametrów wskaźnikowych i ich zsumowanie:

$$KZPL = P_p + P_d + P_k + P_a$$

P_p średnia roczna liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej

P_d udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt

P_k średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ścioły mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰

P_a wskaźnik średniej liczby mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

2.1. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU

Czynnikiem świadczącym o historii pożarowej danego regionu i dającym możliwość prognoz, jest liczba pożarów, które miały miejsce w przeszłości. Dane w formie tabelarycznej przedstawiające liczbę pożarów użytków leśnych w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie znajdują się w rozdziale „Sytuacja pożarowa w minionym okresie”. Dane dotyczące ilości pożarów pochodzą z rejestru prowadzonego przez Nadleśnictwo.

§2.1. Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 24, należy przyjąć wartość 24.

Liczba pożarów w okresie ostatnich 10 lat wynosi: **54**

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi: **17 955.98 ha**

Wartość średniej gęstości występowania pożarów w okresie wieloletnim (G_p) = **0.30**

Wartość współczynnika $P_p = 9.151 = 9$ pkt.

2.2. PROCENTOWY UDZIAŁ SIEDLISK LEŚNYCH

Czynnik drzewostanowy w obliczaniu kategorii zagrożenia pożarowego, uwzględnia procentowy udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności. Najbardziej palne są siedliska borowe (nizinne z wyjątkiem bagiennych).

§2.2. Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wylicza się według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

U_s - oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.

Zestawienie 9. Procentowy udział powierzchni siedlisk o najwyższym współczynniku palności

TSL 1	Procentowy udział powierzchni siedlisk 2
Bór suchy	0.00
Bór świeży	5.46
Bór wilgotny	0.00
Bór mieszany świeży	52.67
Bór mieszany wilgotny	0.30
Las łęgowy	0.65
Razem:	59.08

Wartość udziału procentowego powierzchni siedlisk (U_s) wynosi **59.08**

Wartość współczynnika $P_d = 5.908 = 6$ pkt.

2.3. WARTOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKA WILGOTNOŚCIOWEGO

Czynnik klimatyczny opiera się na danych z ostatnich 5 lat dotyczących średniej wilgotności względnej powietrza oraz udziale dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% (pomiar z godziny 9⁰⁰). Do obliczeń należy wykorzystać dane z jednej, 2 do 3 stacji położonych najbliżej Nadleśnictwa.

Dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przyjęto dane ze stacji metrologicznych znajdujących się w Rzepinie. Było to podyktowane tym, że występujące na terenie Nadleśnictwa lasy mają zbliżone do siebie uwarunkowania meteorologiczne.

Nadleśnictwo położone jest w 10 E strefie prognostycznej.

§2.3. Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wylicza się według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

W_p - oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰

U_{ds} - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 %.

Do obliczeń należy przyjąć średnie wartości z ostatnich 5 lat dla okresów, w których wykonywana była prognoza zagrożenia pożarowego lasu na podstawie danych z najbliższych punktów pomiarowych sieci prognostycznej.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 9, należy przyjąć wartość 9.

Wartość średniej wilgotności względnej (W_p) wynosi 74.85

Udział dni w sezonie palności z wilgotnością ściółki niższą niż 15% (U_{ds}) wynosi 25.4

Wartość współczynnika $P_k = 6.552 = 7$ pkt.

2.4. WSPÓŁCZYNNIK LICZBY MIESZKAŃCÓW

Czynnikiem antropogenicznym wpływającym na kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest ilość mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej. Waga współczynnika wynika z faktu, iż pożary pochodzenia antropogenicznego stanowią 99% pożarów leśnych.

§2.4. Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z - oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Liczbę tę należy ustalić jako średnią ważoną liczby mieszkańców dla powiatów lub ich części wchodzących w skład nadleśnictwa, gdzie wagą jest udział powierzchni danego powiatu w powierzchni nadleśnictwa.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 7, należy przyjąć wartość 7.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zestawienie 10. Ludność gmin w zasięgu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia Gminy [km ²]	Powierzchnia Gminy w pow. Nadleśnictwa [km ²]	Udział pow. danej gminy w pow. Nadleśnictwa	Ludność	Wartość uśredniona (śr. ważona)
1	2	3	4	5	6	7	8
Lubuskie	Słubicki	Ośno Lubuskie	197.63	163.36	0.83	6 167	5098
Lubuskie	Sulęciński	Słońsk	158.90	158.90	1.00	4 613	4613
Lubuskie	Gorzowski	Witnica	278.68	3.81	0.01	12 145	166
Lubuskie	Słubicki	Rzepin	190.98	19.75	0.10	9 437	976
Lubuskie	Sulęciński	Krzeszyce	194.18	9.77	0.05	4 583	231
Lubuskie	Słubicki	Górzycza	145.42	127.49	0.88	4 063	3562
Lubuskie	Sulęciński	Sulęcín	320.08	29.70	0.09	15 028	1394
Razem				512.78			16 040

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi **17 955.98 ha**

Liczba mieszkańców wynosi: **16 040** osób

Ilość mieszkańców przypadająca na 1 ha lasu wynosi (G_z) wynosi 0.89 [os/ha]

Wartość współczynnika $P_a = 1.750 = 2$ pkt.

2.5. OBLICZANIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Zestawienie 11. Zestawienie obliczonych wskaźników

Wskaźnik	Obliczona wartość wskaźnika	Ilość punktów
1	2	3
P_p	9.151	9
P_d	5.908	6
P_k	6.552	7
P_a	1.750	2
Razem:		24

Łącznie lasy Nadleśnictwa Ośno Lubuskie uzyskały 24 punkty i zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [Dz. U. 2010 nr 137, poz. 923] zakwalifikowane zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

3. ANALIZA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Rozwój i rozprzestrzenianie się pożaru do czasu rozpoczęcia akcji gaśniczej nazywa się swobodnym rozwojem pożaru. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- pogodowych tj.: wilgotność ściółki oraz siły i kierunku wiatru,
- sposobu dozoru obiektów, wykrycia i lokalizacja pożaru,
- szybkości zaalarmowania straży pożarnej,
- organizacji łączności,
- czasu dojazdu Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej do zdarzenia, odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, osad i straży pożarnych,
- sieci dróg dojazdowych (publicznych i dojazdów pożarowych).

Okres swobodnego rozwoju pożaru zewnętrznego w środowisku leśnym przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej kształtuje się następująco:

- Czas jaki upłynął od powstania do momentu zauważenia pożaru przez punkt obserwacyjny, służby leśne lub osoby postronne – przyjmuje się ok. 5 minut.
- Czas potrzebny na lokalizację (ustalenie adresu) pożaru przez Punkt Alarmowo Dyspozycyjny Nadleśnictwa i zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez Powiatowe Stanowisko Kierowania – przyjmuje się do 5 minut.
- Czas na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wołów bojowych – dla JRG PSP ok. 1 minut dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. 5 minut pozostałe do ok. 10 minut.
- Dojazd Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość:
 - Około 40-45 km dla JRG PSP (odległość do najdalej oddalonych fragmentów lasu Nadleśnictwa, dla właściwych JRG) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się ok. minimum 40 minut.
 - 15 km dla OSP w KSRG (odległość z OSP na terenie Nadleśnictwa, do najdalej wysuniętych fragmentów lasu) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się ok. 25 minut.

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych ok. 15 km od siedzib Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Nadleśnictwa, powinno nastąpić po około 35-40 minutach od jego powstania. W ustaleniu tym nie uwzględniono roli samochodu patrolowo – gaśniczego będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa. Z reguły jest on pierwszy na miejscu pożaru. Dalszy rozwój pożaru na etapie prowadzonej akcji gaśniczej zależy od rodzaju pożaru, panujących warunków meteorologicznych, dostępności wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

Przeprowadzone zostały dwie analizy różnych sytuacji (pożar całkowity młodnika (II klasa wieku) i pożar pokrywy gleby w drzewostanie III klasy wieku). Analizy przykładowych sytuacji na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przygotowano na podstawie matematycznego modelu rozwoju pożaru lasu, opracowanego w Instytucie Badawczym Leśnictwa.

Analiza I - założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteorologicznych:

1. Powiat: ślubicki
2. Nadleśnictwo: Ośno Lubuskie
3. Leśnictwo: Świniary
4. Oddział: 726
5. Wydzielenie: i - drzewostan sosnowy w wieku 27 lat na siedlisku Bśw z pokrywą mszystą.
6. Rodzaj pożaru: całkowity drzewostanu
7. Obciążenie ogniowe: 12.5 kg/m² (II klasa wieku)
8. Prędkość wiatru: 10 m/s
9. Odległości od najbliższych Jednostek Ochrony Przeciwożarowej:
 - OSP Połęczko - ok. 2.5 km;
 - OSP Ośno Lubuskie - ok. 5 km;
 - OSP Smogóry - ok. 8.5 km;
 - PSP Ślubice - ok. 32 km;
 - Baza sprzętu (nadleśnictwo Ośno Lubuskie) - ok. 3 Km.

Przy założeniu szeregu bardzo niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego młodnika rozwijającego się swobodnie przez 40 min, może osiągnąć 5.28 ha. W tym czasie spalaniu może ulec całe wydzielenie 726i oraz częściowo kolejne wydzielenia. Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi 8.82 m/min. Drzewa iglaste młodszych klas wieku płoną na całej swej wysokości, płomienie mogą sięgać 8 m. Istnieje ryzyko przejścia pożaru do sąsiednich wydzieleni oraz oddziałów o zbliżonej charakterystyce.

Swobodny rozwój i rozprzestrzenienia się pożaru przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwożarowej będzie kształtował się następująco:

Zestawienie 12. Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru całkowitego drzewostanu w II klasie wieku

Zestawienie 12: Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru całkowitego drzewostanu w trakcie wiatru				
Pożar całkowity młodnika, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Pow. [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
0 - 5	Inicjacja procesu spalania	0.08	108	Pożar mały
5 - 10	Dostrzeżenie zdarzenia	0.33	215	
	Ustalenie lokalizacji na poziomie PAD, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego			
+1	Pełna gotowość bojowa JRG, wyjazd do akcji	0.40	237	
10 - 15	Czas dojazdu JRG, gotowość bojowa Jednostek Ochrony Przeciwożarowej	0.74	323	Przejście w pożar średni
15 - 25	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	2.06	538	
25 - 30	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	2.97	646	
30 - 35	Przybycie OSP na miejsce	4.04	753	Czas swobodnego rozwoju pożaru
35-40	Ewentualne opóźnienie na skutek popełnionych błędów	5.28	861	Niebezpieczeństwo przeniesienia się na sąsiednie wydzielenia
40 - 45	Przybycie JRG na miejsce	6.69	968	

Analiza II - założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteorologicznych:

1. Powiat: sulęciński
2. Nadleśnictwo: Ośno Lubuskie
3. Leśnictwo: Lemierzyce
4. Oddział: 126
5. Wydzielenie: b - drzewostan sosnowy w wieku 61 lat na siedlisku BMśw z pokrywą zadarnioną.
6. Rodzaj pożaru: pokrywy trawiastej
7. Obciążenie ogniowe: 0.5 kg/m² (IV klasa wieku)
8. Wilgotność materiału: 7%
9. Prędkość wiatru: 10 m/s
10. Odległości od najbliższych Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej:
 - OSP Lemierzyce - ok. 5.5 km;
 - OSP Trzebów - ok. 10.5 km;
 - PSP Sulęcín - ok. 37.5 km;
 - Baza sprzętu (nadleśnictwo Ośno Lubuskie) - ok. 15 km.

Przy założeniu szeregu bardzo niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu rozwijającego się swobodnie przez 40 min, może osiągnąć 2.04 ha. W tym czasie spalaniu ulegnie 70% wydzielenia b.

Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi 4.88 m/min.

Swobodny rozwój i rozprzestrzenienia się pożaru przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej będzie kształtował się następująco:

Zestawienie 13. Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru pokrywy gleby w IV klasie wieku

Pożar całkowity młodnika, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Pow. [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
0 - 5	Inicjacja procesu spalania	<0.025	<59	Pożar mały
5 - 10	Dostrzeżenie zdarzenia	0.10	119	
	Ustalenie lokalizacji na poziomie PAD, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego			
+1	Pełna gotowość bojowa JRG, wyjazd do akcji	0.12	131	
10 - 15	Czas dojazdu JRG, gotowość bojowa Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej	0.23	178	Przejście w pożar średni
15 - 25	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	0.63	297	
25 - 30	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	1.24	416	
30 - 35	Przybycie OSP na miejsce	1.61	476	Czas swobodnego rozwoju pożaru
35-40	Ewentualne opóźnienie na skutek popełnionych błędów	2.04	535	Niebezpieczeństwo przeniesienia się na sąsiednie wydzielenia
40 - 45	Przybycie JRG na miejsce	2.52	595	

Na wydłużenie czasu swobodnego rozwoju pożaru mogą wpłynąć ludzkie błędy na każdym z poziomów organizacyjnych:

- Obsługa dostrzegalni - złe określenie azymutu - przedłużenie czasu podjęcia działań interwencyjnych, wzrost skali pożaru.
- Dyspozytor PAD - błędna lokalizacja pożaru na podstawie zebranych danych.
- Dyspozytor Stanowiska Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego - zadysponowanie sił i środków w wielkości nieadekwatnej do aktualnego stopnia zagrożenia - nieskuteczne działania, kolejne siły i środki przybywają z opóźnieniem.
- Służba leśna - złe lub brak oznakowania dojazdu - przedłużenie czasu potrzebnego na podjęcie działań.
- Dowódca interwencyjny - złe rozpoznanie sytuacji i zła ocena zapotrzebowania.

4. INWENTARYZACJA TERENOWA

Inwentaryzacja dojazdów pożarowych i obiektów inżynierii drogowej wykonana została w ramach opracowania projektu docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” (załącznik nr 1 do zarządzenia). Opracowanie to zawiera szczegółowy opis stanu technicznego, rodzaju nawierzchni i innych parametrów technicznych dróg leśnych z wyszczególnieniem dojazdów pożarowych oraz stanu i parametrów technicznych obiektów inżynierii drogowej (przepustów, placów manewrowych itp.).

5. PRZYGOTOWANIE TERENU DO DZIAŁAŃ GAŚNICZYCH

5.1. UDOSTĘPNIENIE TERENU

Prawidłowo zaprojektowana sieć dojazdów pożarowych, uwzględniająca rozmieszczenie dróg publicznych i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw, ułatwia szybkie dotarcie Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej i prowadzenie akcji gaśniczych. Warunkuje to możliwość stłumienia zagrożenia w „zarodku”.

Wszystkie dojazdy pożarowe ujęte w opracowaniu są drogami leśnymi. Zasadnicze wymagania techniczne i użytkowe dla dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe, winny być kompatybilne z wymogami dla dróg klasy L (lokalne) lub klasy D (dojazdowe). Dojazdy pożarowe projektowane lub modernizowane muszą spełnić szereg parametrów, by stworzyć dogodne warunki do prowadzenia działań ratowniczych w środowisku leśnym:

- Nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności, min. 10 ton i nacisku osi 5 ton.
- Promienie zewnętrzne łuków o długości, min. 11 m.
- Odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości, min. 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni.
- Jezdnia o szerokości min. 3 m.
- Plac manewrowy o wymiarach, min. 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu.
- Mijanki o szerokości min. 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności – w przypadku dróg jednopasmowych.

Analiza sieci dojazdów pożarowych i ogólnego przygotowania kompleksów leśnych do prowadzenia akcji gaśniczych potwierdza dobre i pełne udostępnienie terenu celom przeciwpożarowym. Informacje zgromadzone podczas prac terenowych pozwalają na dokładną analizę cech opisujących każdy dojazd pożarowy z osobna, pod kątem jego znaczenia w sieci, potrzeb i funkcjonalności. Indywidualne podejście racjonalizuje planowanie inwestycji drogowych, w pełni uzasadnia potrzebę remontu czy konserwacji danej drogi. Jest ono niezbędne z racji kosztowności tych prac oraz względów ekologicznych, gdyż każda droga wpływa na otaczający ją ekosystem.

W celu jeszcze lepszego i pełniejszego skomunikowania kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, planowane jest utworzenie trzech nowych dojazdów pożarowych o numerach 22A, 24A i 28. Projektowane dojazdy będą miały kluczowe znaczenie dla sprawnego prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych.

W trakcie prac urzędniowych numeracja dojazdów pożarowych nie uległa zmianom. Zgodnie z obowiązującymi w PGL LP przepisami, podstawowe oznakowanie dojazdów pożarowych zostanie umieszczone na kierunkowych tablicach informacyjnych. Tablice informacyjne zostaną uzupełnione o dodatkowe oznakowanie na drzewach.

Oznakowania dojazdów pożarowych powinny być widoczne na zjazdach z dróg publicznych, skrzyżowaniach oraz potwierdzać relację wewnątrz kompleksu leśnego. Należy regularnie kontrolować stan pobliskiej roślinności by w razie konieczności odsłonić oznakowania. W razie potrzeby odmalować, tak by stanowiły czytelną treść odróżniającą się od tła lasu.

Oznakowanie dojazdów pożarowych jest zgodne z pkt. 4.6.12 oraz 4.6.13 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, projektowane dojazdy pożarowe zostały oznaczone innym symbolem, odróżniającym je od istniejącej sieci dojazdów pożarowych.

Wykaz oraz przebieg dojazdów pożarowych przedstawia poniższa tabela.

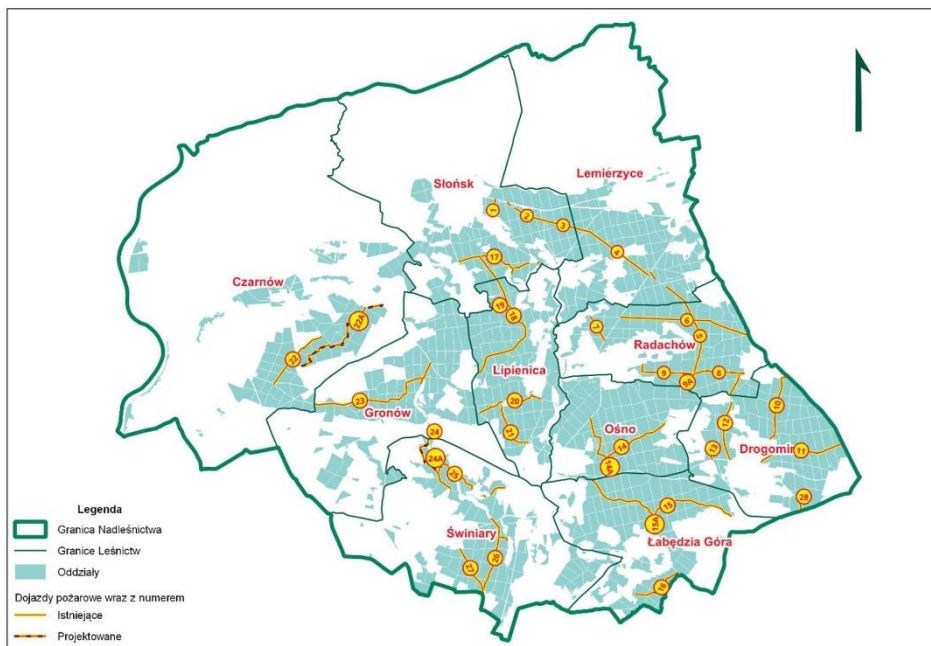
Zestawienie 14. Przebieg dojazdów pożarowych

Nr dojazdu pożarowego	Przebieg dojazdu pożarowego	Oddziały	Długość [km]
1	2	3	4
1	Od Drogi krajowej nr 22 do drogi gminnej biegnącej w kierunku Ownic	22, 23	0.80
2	Od drogi krajowej nr 22 do drogi powiatowej nr 1291 (DK22 - Ownice)	21-19, 35, 34	1.50
3	Od drogi powiatowej nr 1291 (DK22 - Ownice) do drogi gminnej (Lemierzycy - Ownice)	34-32, 67-65	1.80
4	Od drogi gminnej (Lemierzycy - Ownice) do drogi wojewódzkiej nr 134 (Radachów - DK22)	64, 103, 102, 130-128, 161-159, 170	3.40
5	Od drogi wojewódzkiej nr 134 (Radachów - DK22) do dojazdu pożarowego nr 9. Przecina dojazd pożarowy nr 6	169, 179, 178, 203/202, 242, 241, 281/280, 326, 356/355	4.60
6	Od drogi wojewódzkiej nr 134 (Radachów - DK22) do drogi wojewódzkiej nr 138 (Muszkowo - Trzebów) Przecina dojazd pożarowy nr 5	208/247, 207/246, 206/245, 205/244, 204/243, 203-202/242, 201/241, 240-237/321	5.60
7	Od drogi wojewódzkiej nr 134 (Radachów - DK22) do placu manewrowego w oddz. 250	291, 287, 250/249	1.20
8	Od drogi gminnej w miejscowości Trzebów do skrzyżowania dojazdów pożarowych 5, 9, 9A	351/449, 352/450, 353/451, 354/451, 355/452	2.20
9	Od skrzyżowania dojazdów pożarowych nr 5, 8, 9A do drogi gminnej w miejscowości Radachów	356/453, 357/454, 358/455, 359/360	2.60
9A	Od skrzyżowania dojazdów 5, 8, 9, do PCW nr 4	452/453, 453	0.80
10	Od drogi wojewódzkiej nr 138 (Trzebów - Długoszyn) do drogi gminnej w kierunku miejscowości Drogomin	467/468, 494/493, 503/502, 538/537, 560	3.20
11	Od drogi wojewódzkiej nr 138 (Trzebów - Długoszyn) do drogi gminnej w miejscowości Drogomin	553/592, 554/593, 555/594, 556/595, 557/596, 558/597, 559/598, 560/599	3.70
12	Od dojazdu pożarowego nr 8 do drogi wojewódzkiej nr 137 (Ośno Lubuskie - Drogomin)	449, 471, 472, 507, 543/542, 562/561, 601/600	3.60
13	Od drogi wojewódzkiej nr 137 (Ośno Lubuskie - Drogomin) do PCW nr 5	603/602, 602	0.90
14	Od drogi powiatowej nr 1317 w miejscowości Trześniów do drogi wojewódzkiej nr 134 (Ośno Lubuskie - Radachów)	521, 522/545, 523/546, 546-551, 528/529, 520/519	5.20
14A	Od drogi wojewódzkiej nr 137 (Ośno Lubuskie - Drogomin) do dojazdu pożarowego nr 14	573/572, 551/550	0.80
15	Od drogi wojewódzkiej nr 137 (Ośno Lubuskie - Drogomin) do drogi powiatowej nr 1257 (DW137 - Smogóry)	615, 614, 655-651, 676-671, 702-700	7.20
15A	Od drogi gminnej (Grabno - Smogóry) do dojazdu pożarowego nr 15	706, 675	0.80
16	Od drogi powiatowej nr 1275 (Grabno - Lubień) do placu manewrowego w oddz. 770	777-781, 771/770	2.30

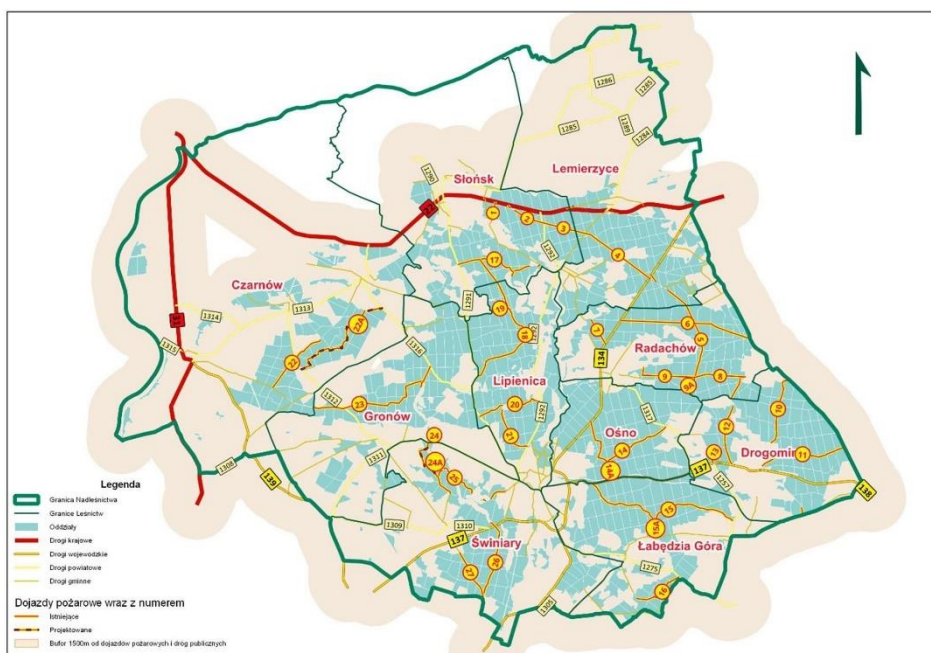
PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Nr dojazdu pożarowego	Przebieg dojazdu pożarowego	Oddziały	Długość [km]
1	2	3	4
17	Od drogi powiatowej nr 1291 (Chartów - Słońsk) do drogi gminnej (Ownice - DK22)	78/116, 77/116, 76/115, 75/114, 74/113, 112, 138-136	3.50
17A	Od dojazdu pożarowego nr 17 do PCW nr 3 w oddziale 138.	138	0.30
18	Od drogi powiatowej nr 1291 (Gronów - Chartów) do dojazdu pożarowego nr 17 w oddziale 115	299/365, 298/335, 297/334, 296-294, 251, 219, 220, 192, 146, 140, 114, 115	6.80
19	od dojazdu pożarowego nr 18 do drogi gminnej w kierunku miejscowości Chartów	192-194	0.60
20	Od drogi powiatowej nr 1291 (Gronów - Ośno Lubuskie) do drogi powiatowej nr 1292 (Ośno Lubuskie - Ownice)	405, 404, 381/404, 379/401, 378/400, 399	2.50
21	Od drogi powiatowej nr 1292 (Ośno Lubuskie - Ownice) do dojazdu pożarowego nr 20	442-444, 439, 440, 403	2.20
22	Od drogi gminnej (Górzycza - Spudłów) do PCW nr 7	349/346, 347/346, 319/318, 317, 312, 311	3.00
22A	Od drogi powiatowej nr 1312 (Spudłów - Żabice) do drogi powiatowej nr 1316 (Czarnów - Stańsk) - projektowany	317, 312/317, 311/316, 315, 310, 275, 266/265, 233/232, 231	6.00
23	Od drogi gminnej (Spudłów - Radówek) do drogi powiatowej nr 1316 (Stańsk - Gronów)	421-418, 394-389, 372/371, 370, 340, 339, 304	6.10
23A	Od dojazdu pożarowego nr 23 do PCW nr 6	370	0.30
24	Od drogi powiatowej nr 1311 (Ośno Lubuskie - Sienno) do PCW nr 9	583	0.20
24A	Od dojazdu pożarowego 24 przy PCW nr 9 do dojazdu pożarowego nr 25 - projektowany	588, 587	1.80
25	Od drogi gminnej w miejscowości Ośno Lubuskie do drogi gminnej biegnącej w kierunku miejscowości Świniary	577, 619, 579-582, 586/587, 586/624, 585/624	4.00
26	Od drogi gminnej w miejscowości Lubiechnia Mała do drogi wojewódzkiej nr 137 (Kowalów - Ośno Lubuskie)	748/747, 733/732, 718/717/716, 691/690, 661/660	3.30
26A	Od drogi wojewódzkiej nr 137 (Kowalów - Ośno Lubuskie) do PCW nr 10	620/618	0.20
26B	Od dojazdu pożarowego nr 26 do PCW nr 9	660/690	0.40
27	Od drogi gminnej w miejscowości Świniary do dojazdu pożarowego nr 26 przy wjeździe na drogę gminną w miejscowości Lubiechnia Mała	721/720, 735, 734, 749/748	2.10
28	Od przejazdu kolejowego przy drodze gminnej (Smogóry - Długoszyń) do drogi gminnej w kierunku Drogomina	695/696	0.30

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ



Rysunek 3. Zagęszczenie i rozmieszczenie dojazdów pożarowych



Rysunek 4. Pokrycie Buforem 1 500 m od dojazdów pożarowych oraz dróg publicznych

Odległość pomiędzy dowolnym punktem lasu w zarządzie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w §7 ust.1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nie przekracza 1 500 metrów zgodnie z §8 pkt 1, Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Poza drogami publicznymi oraz dojazdami pożarowymi w zasięgu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie istnieje dobrze rozbudowana sieć dróg leśnych przejezdnych dla samochodów ciężarowych oraz dróg wewnętrznych innych własności (gminnych, Skarbu Państwa), które w razie potrzeby mogą służyć za drogi ewakuacyjne. Taka sieć dojazdów pożarowych w połączeniu z drogami publicznymi spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, które były remontowane lub wybudowane po wejściu w życie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów roku spełniają wymagania wskazane w § 7.2 ww. Rozporządzenia.

Od dojazdów pożarowych wymaga się wolnej od grubych gałęzi przestrzeni (skrajni) o sześciometrowej szerokości, pozwalającej na swobodny przejazd wozów gaśniczych straży pożarnej. Również mniejsze gałęzie, czy rozrastająca się nadmiernie roślinność krzewiasta może ograniczyć skrajnię, znacznie pogarszając widoczność. Utrzymanie właściwej skrajni jest kluczowym zadaniem. Nawierzchnia drogi szybciej ulega degradacji w przypadku większego ocienienia, gdyż dostęp promieni słonecznych oraz przepływ powietrza jest znacznie ograniczony. Jest to również przyczyną dłuższego zalegania pokrywy śnieżnej, co skutkuje dodatkowymi utrudnieniami w ruchu pojazdów w okresie wczesnowiosennym. Istotne jest, aby dla dojazdów pożarowych utrzymywać pas drogowy o szerokości 6 m lub większej. Dzięki temu przewietrzenie pasa drogowego będzie lepsze a nawierzchnia nie będzie narażona na przyspieszony proces niszczenia. Przycinania skrajni drogowej należy dokonywać systematycznie w czasie cięć gospodarczych, intensyfikując je odpowiednio wzdłuż pasa drogowego.

Równie ważna jest stała pielęgnacja istniejących mijanek. Stanowią one mniej uczęszczane poszerzenie jezdni, które szybko zarasta roślinnością. By uniknąć degradacji nawierzchni należy systematycznie usuwać pojawiającą się roślinność. Pas drogowy dojazdu pożarowego powinien zapewnić możliwość mijania się pojazdów. Zaleca się wyznaczenie w terenie poszerzeń jezdni na dojazdach pożarowych niebędących środkami trwałymi Nadleśnictwa w miejscach skrzyżowań z liniami oddziałowymi i innymi drogami leśnymi lub innych, przerzedzonych partiach drzewostanu, niewymagających intensyfikacji cięć. Poszerzanie dróg, zakładanie mijanek na drogach ppoż. nieremontowanych tylko wyłącznie przy pracach gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie danej drogi.

W miejscach, gdzie dojazd pożarowy łączy się z drogą publiczną, powinna być zapewniona widoczność drogi z pierwszeństwem przejazdu umożliwiającą podjęcie decyzji o wykonaniu zamierzonego manewru lub o konieczności zatrzymania się przed skrzyżowaniem.

Sieć szlaków komunikacyjnych na terenie Nadleśnictwa posiada oznaczenie (tablice informacyjne), ułatwiając w ten sposób orientację w terenie przy wystąpieniu zagrożenia pożarowego.

Zestawienie 15. Lokalizacja tablic informacyjnych

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Droga publiczna nr (relacja)	Obszar KP PSP
1	2	3	4	5
1	Lemierzyce	56	Droga Krajowa nr 22 (Słońsk - Krzeszyce)	Sulęcín
2	Świniary	693	Droga Krajowa nr 137 (Ośno - Słubice)	Słubice
3	Słońsk	116	Droga powiatowa 1291 (Ośno - Słońsk)	Sulęcín
4	Czarnów	49	Droga Krajowa nr 22 (Kostrzyn - Słońsk)	Sulęcín

5.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ

Jednym z największych problemów w trakcie prowadzonej akcji gaśniczej jest zapewnienie ciągłości podawania wody na front pożaru. Trudność ta wynika z konieczności dostarczania wody na duże odległości. W związku z powyższym stosuje się mniej wydajną metodę w formie dowożenia wody lub efektywniejszą, lecz bardziej skomplikowaną, opartą na systemach przetłaczania wody przez autopompy i motopompy pożarnicze.

Stosowane w pożarnictwie pompy oraz armatura wodna, wymagają by woda była czysta i nie zawierała zanieczyszczeń stałych. Od punktów czerpania wody zlokalizowanych na naturalnych zbiornikach i ciekach wymaga się minimum 50 cm głębokości w odległości do 2 - 3 m od brzegu. Z takiej głębokości Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej są w stanie pobrać wodę każdym sprzętem, zarówno motopompą, inżektorem czy autopompą. Ukształtowanie brzegu stanowi ważny czynnik określający przydatność punktu do czerpania wody. Najlepiej, aby lustro wody było praktycznie na wysokości brzegu, możliwa jest różnica poziomów do 1-2 m. Szerokość podjazdu do punktu czerpania powinna wynosić 3-4 m (istotna z punktu widzenia czerpania wody autopompą z samochodu pożarniczego). Punkty czerpania wody zlokalizowane są przy drogach publicznych, dojazdach pożarowych lub są z nimi połączone dojazdami do punktów czerpania wody.

Na terenach leśnych do ogólnego bilansu potencjalnych źródeł wody, brane pod uwagę są wszystkie zasoby możliwe do podjęcia przez aktualnie posiadany sprzęt. Jako zaopatrzenie wodne obszarów leśnych trzeba uznać hydranty zlokalizowane w pobliskich miejscowościach, ciekach wodnych oraz zbiorniki znajdujące się w odległości do 1,5 km od granicy lasu (w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą tych zbiorników). Można na nich lokalizować improwizowane punkty czerpania wody celem uzupełnienia podstawowej sieci wyznaczonych PCW.

Zgodnie z §39. ust.15 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, źródła wody użyte do celów ochrony przeciwpożarowej, hydranty zewnętrzne lub inne punkty poboru wody, oraz stanowiska czerpania wody zapewniają zachowanie odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego, lub innego punktu poboru wody nie większej niż 5 km w lasach zaliczonych do II KZPL.

Należy utrzymać wymagane stanowiska, zapewniając dobry dostęp dla Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej. Duża ilość potencjalnych ujęć wody pozwala bardzo dobrze zabezpieczyć tereny leśne na wypadek pożaru. Punkty czerpania wody spełniają wymagania określone w §39 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

W związku ze zmianą ww. Rozporządzenia Nadleśnictwo w okresie 3 lat od jego uprawomocnienia mają obowiązek dostosowywać się do jego zapisów tj.:

Ust.15. W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

- 1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:
 - a) 5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego,

Ust.6. Źródła wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3 i 5, powinny być wyposażone w stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych.

Ust.7. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

Ust.8. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

Ust.9. Odległość stanowiska czerpania wody od miejsca, w którym jest pobierana woda ze źródła wody do celów przeciwpożarowych, oraz przyjęte rozwiązania w zakresie do-stępu do tego miejsca powinny umożliwiać pobór wody z wykorzystaniem pożarniczych węży:

- 2) tłocznych o łącznej długości do 40 m – w przypadku gdy przewiduje się tłoczenie wody od źródła bezpośrednio do stanowiska;
- 3) ssawnych o łącznej długości do 7,5 m – w przypadku gdy przewiduje się zasysanie wody ze źródła bezpośrednio do stanowiska, z zastrzeżeniem ust. 10.

Ust.10. Jeżeli do poboru wody ze źródła wody do celów przeciwpożarowych jest wykorzystywany punkt poboru wody z nasadą ssawną służącą do podłączenia pompy pożarniczej z wykorzystaniem pożarniczych węży ssawnych, odległość tego punktu od stanowiska czerpania wody nie powinna przekraczać 2 m.

Ust.11. W przypadku gdy każdy ze zbiorników, o których mowa w ust. 4 pkt 2, ma własne stanowisko czerpania wody, stanowiska te powinny być połączone dojściem o długości nieprzekraczającej 50 m i szerokości co najmniej 1,5 m umożliwiającym transport motopompy.

Ust.14. Do hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody należy doprowadzić dojazd pożarowy w sposób zapewniający stałą przejezdność drogi dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody.

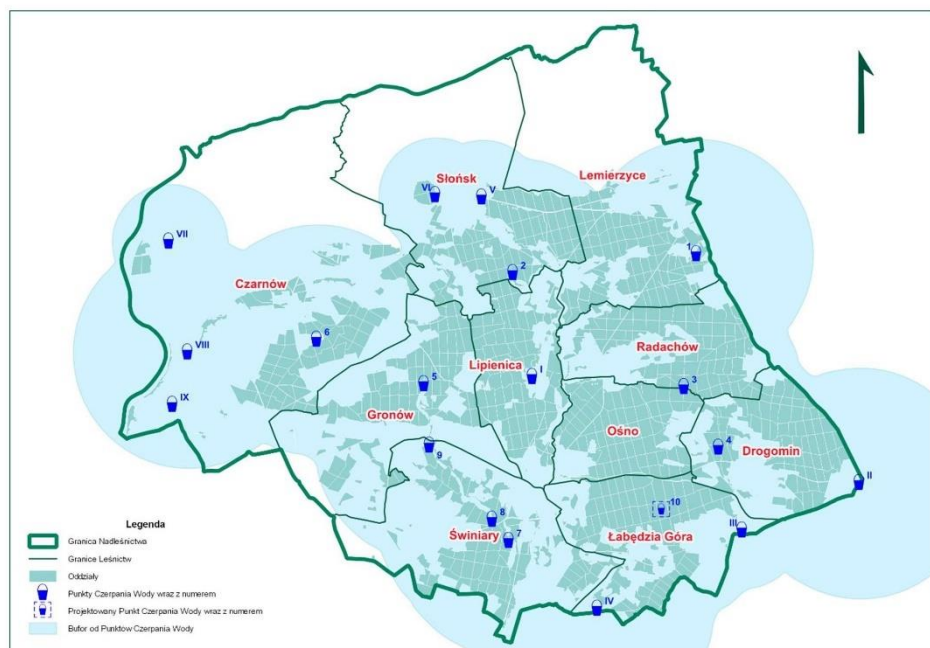
W związku ze zlikwidowaniem dwóch stanowisk czerpania wody w porównaniu do poprzedniego opracowania operatu ochrony przeciwpożarowej, w trakcie prac urzędzeniowych oraz we współpracy z Nadleśnictwem Ośno Lubuskie ustalono nową numerację ww. PCW. Nowa numeracja została uzgodniona w celu ułatwienia identyfikacji miejsc w terenie oraz zachowania przejrzystości systemu oznaczeń.

Na mapie ochrony przeciwpożarowej umieszczono pięć PCW opisanych jako obce PCW (poza LP), niebędące w zarządzie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

PLAN OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Zestawienie 16. Wykaz oraz charakterystyka punktów czerpania wody

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/stuczny)	Pojemność PCW [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9
PCW Nadleśnictwa Ośno Lubuskie								
1	152 a	Lemierzycze	N 52.545833 E 14.965833	X: 527663.91 Y: 226584.00	Staw	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Droga gminna 002620
2	138 o	Słońsk	N 52.534722 E 14.851389	X: 526853.99 Y: 218745.46	Jezioro Radachowskie	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy nr 17 / 17A
3	453 j	Radachów	N 52.496389 E 14.956667	X: 521974.80 Y: 226058.66	Staw	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy 9A
4	602 c	Drogomін	N 52.472222 E 14.986667	X: 519380.52 Y: 227531.02	Staw	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy nr 13
5	370 d	Gronów	N 52.490000 E 14.799444	X: 522099.74 Y: 214941.13	Jezioro Imielno	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy nr 23A
6	311 i	Czarnów	N 52.504722 E 14.730556	X: 524003.95 Y: 210356.72	Jezioro Żabinec	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy nr 22
7	690 a	Świniary	N 52.431667 E 14.858611	X: 515386.50 Y: 218568.15	Jezioro Czyste Wielkie	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy 26B
8	620 I	Świniary	N 52.439444 E 14.847222	X: 516296.63 Y: 217861.02	Jezioro Grzybno	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy 26A
9	583 d	Świniary	N 52.466667 E 14.852222	X: 519469.87 Y: 215175.33	Jezioro Odrzygoszcz	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy 24
Obce PCW								
I	-	Lipienica	N 52.495278 E 14.867222	X: 522407.87 Y: 219572.49	Jezioro Wielkie	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Droga powiatowa nr 1292
II	-	Drogomін	N 52.461389 E 14.075833	X: 517870.25 Y: 233547.01	Zbiornik ppoz. W Długoszyne	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Droga wojewódzka nr 137 Droga powiatowa nr 1265
III	-	Łąbedźia Góra	N 52.440827 E 15.004392	X: 515834.26 Y: 228539.81	Hydrant	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Droga gminna nr 004259
IV	-	Łąbedźia Góra	N 52.407665 E 14.916275	X: 512484.66 Y: 222347.45	Zbiornik wodny	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Droga gminna nr 004105
V	-	Słońsk	N 52.563075 E 14.828985	X: 530093.87 Y: 217414.09	Hydrant	Bez ograniczeń	Wydajność: 8-10 dm ³ /s	Droga krajowa nr 22
VI	-	Słońsk	N 52.562904 E 14.799595	X: 530192.05 Y: 215426.12	Hydrant	Bez ograniczeń	Wydajność 8-10 dm ³ /s	Droga gminna nr 005192
VII	-	Czarnów	N 52.538827 E 14.633573	X: 528193.87 Y: 204028.33	Hydrant	Bez ograniczeń	Wydajność 8.35 dm ³ /s	Droga krajowa nr 31
VIII	-	Czarnów	N 52.496898 E 14.649831	X: 523478.99 Y: 204838.41	Hydrant	Bez ograniczeń	Wydajność 11.18 dm ³ /s	Droga krajowa nr 31
IX	-	Czarnów	N 52.476416 E 14.642358	X: 521212.83 Y: 204193.48	Hydrant	Bez ograniczeń	Wydajność 8.37 dm ³ /s	Droga wewnętrzna przy drodze krajowej nr 31
Projektowane PCW								
10	674 g	Łąbedźia Góra	N 52.447026 E 14.952055	X: 516722.18 Y: 225024.29	Stuczny wielofunkcyjny	Bez ograniczeń	Samochód gaśniczy	Dojazd pożarowy nr 15



Rysunek 5. Rozmieszczenie PCW

Punkty czerpania wody są oznaczone zgodnie z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa zgodnie z §39 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych, innych obiektów budowlanych i terenów.

Punkty czerpania wody powinny być przystosowane do celów przeciwpożarowych zgodnie z pkt. 4.8 Zaopatrzenie wodne ppkt 4.8.6. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu. Wskazane wymagania dotyczące PCW mogą nie być spełnione przez cały rok ze względu na panujące warunki klimatyczne i hydrologiczne obszaru Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

5.3. BAZA SPRZĘTU

Do utrzymywania baz sprzętu wykorzystywanego w czasie gaszenia pożarów i dogaszania pożarów zobowiązani są wszyscy zarządcy, dzierżawcy i właściciele lasów. Na leśny sprzęt przeciwpożarowy składają się narzędzia i urządzenia przydatne do ograniczania rozprzestrzeniania, gaszenia i dogaszania pożarów lasów. Wyposażenie Nadleśnictwa należy traktować wyłącznie jako sprzęt wspomagający akcję gaśniczą w lasach, użytkowany do dogaszania pożaru i zabezpieczenia terenu przed rozprzestrzenianiem się pożaru oraz ułatwienia i umożliwienia prowadzenia w terenie akcji ratunkowo-gaśniczej.

Baza sprzętu zlokalizowana w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie spełnia wymagania wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Po postawieniu w stan gotowości, możliwe jest szybkie zorganizowanie transportu na miejsce, gdzie zlokalizowano ogień. W poniższej tabeli ujęto sprzęt przeciwpożarowy znajdujący się na stanie Nadleśnictwa:

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zestawienie 17. Wyposażenie bazy sprzętu ppoż

Adres bazy sprzętu	Ośno Lubuskie, ul. Rzepińska 11
Adres leśny	10-23-1-07-658 -d -00
Lokalizacja wg PUWG 1992	X: 516557.62 Y: 220514.93
Lokalizacja wg WGS'84	N 52.443250 E 14.886000
Wyposażenie bazy	Baza sprzętu spełnia wymagania prawne w kwestii wyposażenia

Samochód patrolowo-gaśniczy w posiadaniu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wyposażony jest w:

- Hydronetki plecakowe 2szt,
- Tłumice 1szt,
- Łopaty / szpadle 2 szt,
- Środki pianotwórcze 10dm³,
- Motopompa i zbiornik 400l,
- Pilarka
- Kamera termowizyjna

5.4. ZALECENIA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Do zadań Nadleśnictwa, służących udostępnieniu kompleksów leśnych należy:

- Wykonanie prac remontowych, mających na celu poprawę dostępności obszarów leśnych dla typowego sprzętu będącego w użyciu straży pożarnej, ze szczególnym nastawieniem na stabilizację nawierzchni i poszerzeniem wskazanych odcinków, dostosowując drogi do wymagań określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 26 marca 2006 r, w kolejności wynikającej z bieżących potrzeb i możliwości finansowania.
- Oznaczenie w terenie dojazdów pożarowych i dojazdów do PCW.
- Kontrolowanie stanu technicznego dojazdów pożarowych (szczególnie po obfitych opadach deszczu, topnieniu pokrywy śnieżnej, po zakończeniu prac wywozowych i akcjach gaśniczych).
- Kontrolowanie stanu oznaczeń dojazdów pożarowych oraz stanu pobliskiej roślinności, by w razie konieczności odstąpić oznakowania.
- Pielęgnowanie skrajni w celu zapewnienia stałej widoczności i bezpieczeństwa przejazdu. Przycinania skrajni drogowej należy dokonywać systematycznie w czasie cięć gospodarczych, intensyfikując je odpowiednio wzdłuż pasa drogowego.
- Wyznaczenie w terenie poszerzeń jezdni (umożliwiających manewr mijania) na dojazdach pożarowych niebędących środkami trwałymi Nadleśnictwa w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie danej drogi.
- Pielęgnowanie istniejących mijanek.
- Usunięcie przeszkód ograniczających pole widoczności przy zjazdach z dróg publicznych.

Do zadań Nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- Umocnienie i wyrównanie wskazanych miejsc do manewrowania.
- Utworzenie Punktu Czerpania Wody w oddz. 674 (proj. 10).
- Modernizacja stanowisk czerpania wody wraz z dojazdami przy PCW 3 i 4.
- Utrzymywanie właściwych parametrów Punktów Czerpania Wody.
- Oznakowanie PCW zgodnie z przyjętą nową numeracją zawartą w dokumentacji.
- Oznakowanie dróg dojazdowych do punktów czerpania wody.
- Kontrolowanie stanu wody w punktach czerpania.

Do zadań Nadleśnictwa, służących utrzymaniu bazy sprzętu należy:

- Użytkowanie sprzętu zgodnie z przeznaczeniem.
- Systematyczna kontrola stanu oraz okresowe konserwacje narzędzi i urządzeń.

Do pozostałych zadań Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej należy:

- Utrzymanie pasów ppoż:
 - o typu A, przy drogach publicznych, utwardzonych;
- Prowadzenie ćwiczeń wraz z Komendami Powiatowymi PSP.
- Utrzymanie tablic informacyjnych z zakresu ochrony przeciwpożarowej.
- Utworzenie dojazdu pożarowego 22A w oddziałach 231 – 317.
- Utworzenie dojazdu pożarowego 24A w oddziałach 587-588.
- Utworzenie dojazdu pożarowego 28 w oddziałach 695-696.
- Modernizacja oraz poprawa stanu bieżących dojazdów pożarowych.

6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE

Zapobieganie pożarom to zbiór wielopłaszczyznowych działań, mających na celu niedopuszczenie do powstania pożaru, a także opóźnienia jego rozwoju czy ograniczenia powierzchni objętej przez ogień.

6.1. DZIAŁANIA INFORMACYJNE

Człowiek jest głównym sprawcą pożarów na terenach leśnych, więc postawienie szczególnego nacisku na działania informacyjno-propagandowe jest wyjątkowo ważne. Do stałych form działalności profilaktycznej należą tablice informacyjne skierowane do użytkowników lasu. Wielkoformatowe, barwne tablice ostrzegawcze umieszczane są przy głównych drogach przebiegających przez tereny leśne a ich rozmieszczenie uzgadniane jest z miejscowymi Komendami Powiatowymi PSP w sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Na działalność informacyjną dotyczącą ochrony przeciwpożarowej terenów leśnych składają się także prowadzone w szkołach i na terenie Nadleśnictwa pogadanki na temat ochrony lasu.

Niezbędną częścią profilaktyki jest praktyczna znajomość obowiązujących przepisów, aktów prawnych i zarządzeń uzupełniających. Nadleśnictwo Ośno Lubuskie przed rozpoczęciem sezonu palności, organizuje dla swoich pracowników wykonujących prace na terenie leśnym coroczne szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

6.2. DZIAŁANIA GOSPODARCZE OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW

Do czynności przeprowadzanych w terenie, mających na celu zwiększenie poziomu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych, należy wykonywanie pasów przeciwpożarowych.

Pas przeciwpożarowy typu Bk - wraz z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 9 kwietnia 2013 w sprawie zmiany wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów (...) w sąsiedztwie linii kolejowych zarządzono wykonywanie bruzdy min. 4 m szerokości. Usytuowanej w odległości od 2 m do 5 m, od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Obowiązek utrzymania pasów typu Bk spoczywa na zarządcy linii kolejowej, którym jest PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zestawienie 18. Charakterystyka pasów ppoż typu Bk

Leśnictwo	Oddział leśny (od-do)	Rodzaj obiektu	Zarządca	Sposób zabezpieczenia ppoż.
1	2	3	4	5
Czarnów	431 a,b; 429 b,c,g-p; 427 d, 430 a	Linia kolejowa relacji Wrocław – Szczecin	PKP PLK S.A.	Pas ppoż typu BK

Do pozostałych zabiegów profilaktycznych zwiększających bezpieczeństwo pożarowe terenu należy usuwanie roślinności przekraczającej 2 metry wysokości (podszyt, samosiewy)

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

porastające grunty pod linią energetyczną. Ich obecność zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru na skutek zerwania linii lub zwarcia przewodów. Wykonanie zabiegu należy do terenowego zakładu Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

7. WYKRYWANIE I ALARMOWANIE

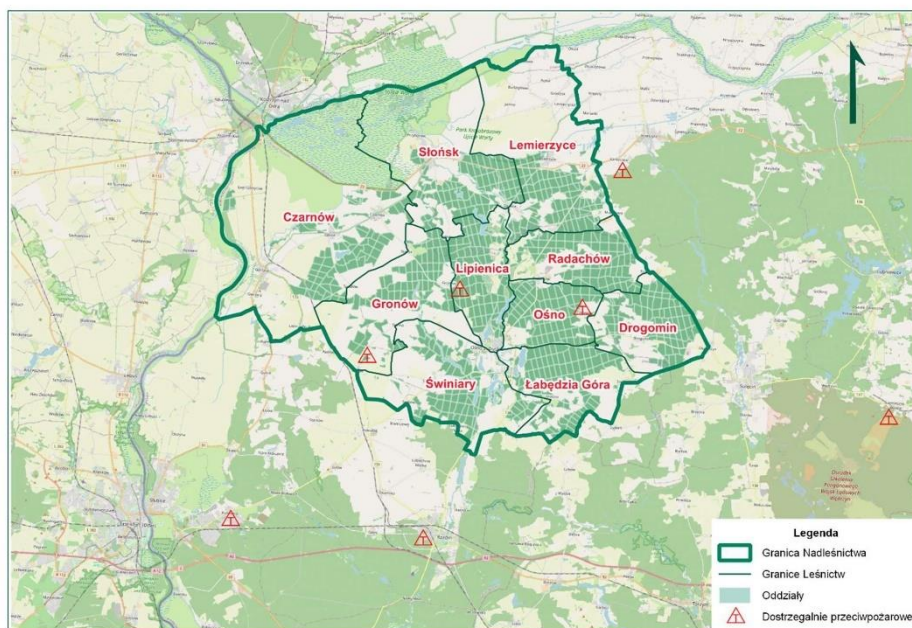
7.1. SIĘĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ

Sieć stałej obserwacji naziemnej jest podstawowym sposobem wykrywania pożarów przez Lasy Państwowe. Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zlokalizowane są 3 wieże obserwacyjne. Rozmieszczenie wyżej wymienionych punktów sieci obserwacji naziemnej, przy przyjętym promieniu widoczności nie przekraczającej 15 km, zapewnia pełne monitorowanie Nadleśnictwa. Dowolny punkt w terenie widziany jest przynajmniej z dwóch dostrzegalni. Oprócz tego sieć uzupełniają punkty obserwacyjne znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw.

Ze względu na brak tradycyjnych dostrzegalni z obserwatorami, wyposażenie opisane w §5. ust. 1 Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej lasów nie zostało zamieszczone w opracowaniu.

Zestawienie 19. Wykaz dostrzegalni ppoż.

Lp.	Leśnictwo / Miejscowość	Adres leśny	Telefony	Rodzaj	Kryptonim rt - leśny Kanał pracy	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7	8
W zasięgu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie							
1	Ośno Trześciów	521 m	95 757 74 14 663 897 433	Kamera	1-28 7	N 52.481389 E 14.955000	X: 519549.42 Y: 226046.42
2	Lipienica Gronów	382 h	95 757 74 14 663 897 433	Kamera	1-28 7	N 52.488056 E 14.838056	X: 521716.67 Y: 217553.02
3	Gronów Radów	632 b	95 757 74 14 663 897 433	Kamera	1-28 7	N 52.446389 E 14.754222	X: 517437.88 Y: 211589.25
Poza granicami Nadleśnictwa Ośno Lubuskie							
4	Rzepin	Miasto Rzepin	95 759 64 33	Kamera	1-30 7	N 52.342656 E 14.817203	Y: 505646.63 X: 215195.94
5	Kunowice	Obraz przekazywany do Rzepina	95 759 64 33	Kamera	1-30 7	N 52.347383 E 14.634892	Y: 506906.03 X: 202820.20
6	Karkoszków 17	10-32-1-03-296 h	95 757 30 42	Kamera	1-290 7	N 52.562033 E 14.985517	X: 529375.71 Y: 228008.04
7	Trzemeszno Lubuskie	10-33-1-12-258 k	95 755 12 02 503 391 703	Kamera	1-331 7	N 52.427306 E 15.249839	X: 513437.95 Y: 245130.99



Rysunek 6. Odległość pomiędzy dostrzegalniami

7.2. LEŚNA BAZA LOTNICZA

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie dysponuje dwiema Leśnymi Bazami Lotniczymi zapewniającą ochronę przeciwpożarową lasów. Pierwsza z nich zlokalizowana jest w Nadleśnictwie Rzepin, druga natomiast w Nadleśnictwie Karwin

Poniżej przedstawiono wykaz leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań.

Zestawienie 20. Wykaz leśnej bazy lotniczej

Nazwa LBL/Lądowiska operacyjnego	Nadleśnictwo	Les.	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS'84	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Odległość od nadleśnictwa [km]/ średni czas dolotu (min.)
1	2	3	4	5	6	7
Rzepin	Rzepin	Nowy Młyn	448 a	N 52.326389 E 14.816667	X: 503828 Y: 215048	18/10
Lipki Wielkie	Karwin	Lipki Wielkie	279 a	N 52.718333 E 15.516389	X: 544878 Y: 264805	50/30

Dyspozycję na lot samolotów gaśniczych w przypadku pożaru lasu lub w przypadku trudności ze zlokalizowaniem dymu wydobywającego się z lasu, wydaje na wniosek Dyżurnego – Pełnomocnika Nadleśniczego Dyżurny PAD RDLP.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

7.3. SYSTEM ALARMOWY

Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny (PAD), zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, do którego wpływają zgłoszenia zauważonego pożaru lasu. Uruchamiany jest on w okresie trwania akcji bezpośredniej Nadleśnictwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wyposażenie PAD jest zgodne z punktem 4.4.5.2. Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej LP.

Zestawienie 21. Lokalizacja punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego PAD

Wyszczególnienie	Adres
1	2
Adres Punktu Alarmowo - Dyspozycyjnego:	Rzepińska 11, 69-220 Ośno Lubuskie
Lokalizacja wg PUWG 1992	X: 516520.56 Y: 220500.90
Lokalizacja wg WGS'84	N 52.442939 E 14.885644

W skład punktu PAD wchodzi:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego
- System telewizji przemysłowej - podgląd lasów,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mail osób i jednostek nadrzędnych podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej, oprogramowaniem LMN i aplikacji e-las oraz drukarki.

Do zadań pracownika należy monitorowanie sytuacji na terenie Nadleśnictwa, przyjmowanie wszystkich informacji o zdarzeniach, przetwarzanie otrzymanych informacji na szczegółowy adres zdarzenia, kierowanie własnych sił i środków oraz wzywanie straży pożarnej. Stanowisko utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami, RDLP w Szczecinie i strażą pożarną. Wyposażeniem technicznym tworzącym sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej jest radiotelefon bazowy pasma leśnego, telefon stacjonarny oraz komórkowy. Podstawowym sposobem wewnętrznej łączności i alarmowania wśród pracowników jest łączność telefoniczna. Jest ona oparta zarówno na publicznej sieci stacjonarnych telefonów przewodowych jak i komórkowych. System ten jest ogólnodostępny i prosty w użyciu, pozwala na przekazywanie wiadomości pomiędzy instytucjami pomocniczymi w działaniach ratowniczych. Łączność z Państwową Strażą Pożarną utrzymywana jest za pomocą linii telefonicznej oraz radiowo w paśmie Lasów Państwowych.

Do chwili przybycia na miejsce pożaru Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej, akcją kieruje pełnomocnik nadleśniczego. Dodatkowo konieczne jest zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników i wyznaczenie wśród nich osoby odpowiedzialnej za skierowanie na miejsce pożaru Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej. Po opanowaniu ognia i powstrzymaniu rozprzestrzeniania się pożaru pracownik terenowy jednostki ma obowiązek zabezpieczenia pożarzyska po przekazaniu spalonego obszaru przez kierującego działaniami ratowniczymi. Zadanie to polega na otoczeniu pożarzyska brudą zmineralizowaną i wystawieniu osób pełniących dozór nad powierzchnią. Osoby te należy zaopatrzyć w sprzęt podręczny oraz środki łączności. Odpowiedzialne są one za dogaszanie tłących się pni, ściółki, tłumienie pojawiającego się ognia, a w przypadku gwałtownego wzniecenia się pożaru na nowo – zaalarmowanie Straży Pożarnej.

7.4. SYSTEM ŁĄCZNOŚCI ALARMOWO-DYSPOZYCYJNEJ

Zgodnie z wymogami Instrukcji ochrony przeciwpożarowej Lasów Państwowych Nadleśnictwo Ośno Lubuskie wyposażone jest w następujące urządzenia łączności radiowej:

- radiotelefon stacjonarny sieci LP;
- radiotelefon przewoźny sieci LP;
- radiotelefon nasobny sieci spełnia LP;

Wyżej wymienione wyposażenie wymagania wymienione w punkcie 4.5.2 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasów.

7.5. SYSTEM METEOROLOGICZNY

W Lasach Państwowych dane meteorologiczne są rejestrowane całą dobę w odstępach 10 minutowych w Meteorologicznych Punktach Pomiarowych (MPP) - automatycznych leśnych stacjach meteorologicznych. Na podstawie pomierzonych danych oznacza się stopień zagrożenia pożarowego lasu. Aktualne zagrożenie jest przesyłane do centrum monitorowania (PAD w RDLP) dwa razy dziennie, na godzinę 9:00 i 13:00. Pomiary meteorologiczne w MPP obejmują między innymi: temperaturę powietrza, wilgotność względną powietrza, ciśnienie atmosferyczne, wilgotność ściółki i ilość opadów.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie korzysta z punktu meteorologicznego LBL Rzepin dla strefy progностycznej nr 10 E. Dane ze stacji meteorologicznej pobierane są za pomocą łączności internetowej poprzez stronę internetową:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php>.

Zestawienie 22. Wykaz meteorologicznych punktów pomiarowych wraz z podaniem sposobu uzyskiwania danych

Nazwa MPP	Adres MPP	Adres leśny MPP	Strefa progностyczna	Lokalizacja MPP wg WGS'84	Lokalizacja MPP wg PUWG 1992	Sposób uzyskiwania danych	Uwagi (odległość od nadleśnictwa, inne)
1	2	3	4	5	6	7	8
LBL Rzepin	Nowy Młyn , 69-110 Rzepin	447 d	10 E	N 52.010497 E 14.023964	X: 214991.53 Y: 503578.27	http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=20	18 km

7.6. WSPÓŁPRACA ZE STRAŻĄ POŻARNĄ

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie, gospodaruje na obszarze położonym na terenie 2 powiatów: słubickim oraz sulęcińskim, będących rejonem działania operacyjnego Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej.

Powierzchnia przypadająca do ochrony przeciwpożarowej lasów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przedstawia się następująco:

- KP PSP w Sulęcín - 6 181,14 ha, 33.52 %
- KP PSP w Słubice - 12 260,66 ha, 66.48 %

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie funkcjonują poniższe Jednostki Ochrony Przeciwpożarowej:

Zestawienie 23. Wykaz Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej (OSP) w zasięgu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Lp.	Nazwa	KSRG	Powiat
1	2	3	4
1	OSP Czarnów	T	słubicki
2	OSP Górzycza	T	słubicki
3	OSP Lemiezyce	T	sulęciński
4	OSP Ośno Lubuskie	T	słubicki
5	OSP Radachów	N	słubicki
6	OSP Sienno	N	słubicki
7	OSP Słońsk	T	sulęciński
8	OSP Świniary	N	słubicki
9	OSP Trzebów	T	sulęciński
8	OSP Smogóry	T	słubicki

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie w bliskim sąsiedztwie znajdują się niżej wymienione Jednostki Ochrony Przeciwpowarowej OSP:

Zestawienie 24. Wykaz Jednostek Ochrony Przeciwpowarowej (OSP) poza zasięgiem Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Lp.	Nazwa	KSRG	Powiat
1	2	3	4
1	OSP Golice	T	ślubicki
2	OSP Kostrzyn nad Odrą	T	gorzowski
3	OSP Kowalów	T	ślubicki
4	OSP Krzeszyce	T	sułciński
5	OSP Lubiechnia	N	ślubicki
6	OSP Połębko	N	ślubicki
7	OSP Przysłice	N	sułciński

Jednostki Ochrony Przeciwpowarowej OSP znajdujące się w zasięgu oraz poza zasięgiem terytorialnym zostały naniesione na mapę ochrony przeciwpowarowej Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

8. WYTYCZNE NA LATA 2025-2034

Wytoczne na lata 2025 - 2034 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa powarowego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

1. Utrzymywanie dojazdów powarowych, przepustów oraz mostów w sposób zapewniający ich przejezdność dla jednostek straży powarnej (kontrola stanu dróg po zimie, gwałtownych opadach, akcjach ratunkowych czy wywózce surowca drzewnego).
2. Dbanie o pomosty, podesty, schody drewniane przy naturalnych punktach czerpania wody.
3. Planowanie przebudowy punktów czerpania wody podziemnych w kierunku naturalnych wielofunkcyjnych.
4. Udoskonalenie systemu obserwacji obszarów leśnych w celu szybkiego wykrywania zarzewia.
5. Utrzymywanie w sprawności łączności radiotelefonicznej.
6. W okresie wzmożonej penetracji przez ludność obszarów leśnych zwiększyć kontrolę przy ośrodkach wypoczynkowych, parkingach.
7. W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu, wzmocnienie kontroli na terenach leśnych, zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych.
8. Szkolenie pracowników służby leśnej podwyższające kwalifikacje z zakresu ochrony przeciwpowarowej lasu.
9. Ścisła współpraca z lokalnymi jednostkami Straży Powarnej, wspólne ćwiczenia w ramach udoskonalenia procedur w razie wystąpienia zagrożenia przeciwpowarowego.
10. Współpraca ze służbami publicznymi, lokalnymi organami samorządowymi w celu inwestycji na odcinkach dróg publicznych będących dojazdami do dojazdów powarowych.
11. Propagowanie zagadnień z zakresu ochrony przeciwpowarowej wśród lokalnej społeczności z naciskiem na grupy społeczne w średnim wieku do których nie docierają prelekcje odbywające się w szkołach.

9. MAPA PRZEGLĄDOWA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Integralną częścią planu ochrony przeciwpowarowej dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie jest „Mapa przeglądkowa ochrony przeciwpowarowej w skali 1:25 000”. Mapa ta wchodzi na stałe do wyposażenia punktu alarmowo - dyspozycyjnego.

Zaopatrzenie uczestników akcji w odpowiednie mapy jest podstawą, która w znaczący sposób wspomaga organizowanie akcji walki z powarom lasu. Wydawanie poleceń i rozkazów (dotyczących np. zmiany lokalizacji) z wykorzystaniem współrzędnych jest o wiele wygodniejsze i zdecydowanie bardziej precyzyjne niż polecenie opisowe. Największe

utrudnienia podczas walki z pożarem lasu wynikają z konieczności prowadzenia działań niejednokrotnie na bardzo dużej powierzchni, na której dodatkowo ograniczona jest widoczność. Bardzo ważne jest początkowe, precyzyjne rozpoznanie obszaru działania oraz pomniejsza zdolność orientacji w terenie. W takich sytuacjach mapy są niezbędnym źródłem informacji, bez których prowadzenie i organizacja akcji byłyby niemożliwe.

Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym (BDOT) zawiera następujące elementy:

- Granice stref operacyjnych Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej.
- Dojazdy pożarowe z numerami, dojazdy pożarowe projektowane oraz łączniki pomiędzy dojazdami a drogami publicznymi.
- Punkty czerpania wody z uzgodnioną nową numeracją.
- Baza sprzętu przeciwpożarowego.
- Dostrzegalnie pożarowe (własne i sąsiednie mające wgląd na teren Nadleśnictwa).
- Siedziby ochotniczej straży pożarnej oraz zawodowej straży pożarnej w oraz poza KSRG.
- Siatkę geograficzną z opisaną wartością współrzędnych.
- Miejsca potencjalnego przebywania ludzi (parkingi, miejsca postoju zlokalizowane na terenach leśnych etc.),
- Sieć dróg publicznych.
- Przepusty, mosty, wiadukty oraz przejazdy kolejowe.
- Siedziba nadleśnictwa oraz siedziby leśnictw.
- Linie wysokiego napięcia przebiegające przez tereny leśne.
- Granice jednostek Lasów Państwowych i granice administracyjne.
- Podział powierzchniowy sąsiednich jednostek LP.
- Wykaz obszarów niebezpiecznych do prowadzenia akcji gaśniczej.

10. UZGODNIENIA I OPINIE

11. SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW

OBSZARY LUB MIEJSCA STWARZAJĄCE ISTOTNE ZAGROZENIE POŻAROWE DLA LASU.....	8
WYKAZ OBSZARÓW NIEBEZPIECZNYCH DO PROWADZENIA AKCJI GAŚNICZEJ.....	8
POWIERZCHNIA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU.....	9
POKRYWA DNA LASU.....	10
KLASY PALNOŚCI POSZCZEGÓLNYCH LEŚNICTW.....	12
IŁOŚĆ ORAZ POWIERZCHNIA POŻARÓW W UBIEGŁYM OKRESIE	13
ZESTAWIENIE POŻARÓW WG POWIERZCHNI I GRUP WIELKOŚCI POŻARÓW.....	14
ZESTAWIENIE POŻARÓW ZE WZGLĘDU NA PRZYCYNĘ POWSTANIA	14
PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNI SIEDLISK O NAJWYŻSZYM WSPÓŁCZYNNIKU PALNOŚCI	15
LUDNOŚĆ GMIN W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE.....	17
ZESTAWIENIE OBLICZONYCH WSKAŹNIKÓW	17
PROGNOZA ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ POŻARU CAŁKOWITEGO DRZEWOSTANU W II KLASIE WIEKU	19
PROGNOZA ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ POŻARU POKRYWY GLEBY W IV KLASIE WIEKU.....	20
PRZEBIEG DOJAZDÓW POŻAROWYCH	22
LOKALIZACJA TABLIC INFORMACYJNYCH	25
WYKAZ ORAZ CHARAKTERYSTYKA PUNKTÓW CZERPANIA WODY.....	28
WYPOSAŻENIE BAZY SPRZĘTU PPOŻ	30
CHARAKTERYSTYKA PASÓW PPOŻ TYPU BK.....	31
WYKAZ DOSTRZEGALNI PPOŻ	32
WYKAZ LEŚNEJ BAZY LOTNICZEJ	33
LOKALIZACJA PUNKTU ALARMOWO-DYSPOZYCYJNEGO PAD.....	34
WYKAZ METEOROLOGICZNYCH PUNKTÓW POMIAROWYCH WRAZ Z PODANIEM SPOSOBU UZYSKIWANIA DANYCH.....	35
WYKAZ JEDNOSTEK OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ (OSP) W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE.....	35
WYKAZ JEDNOSTEK OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ (OSP) POZA ZASIĘGIEM NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE.....	36
SIEĆ SZLAKÓW KOMUNIKACYJNYCH.....	7
ZASIĘG KLAS PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW DLA POZIOMU ODDZIAŁÓW	13
ZAGĘSZCZENIE I ROZMIESZCZENIE DOJAZDÓW POŻAROWYCH	24
POKRYCIE BUFOREM 1 500 M OD DOJAZDÓW POŻAROWYCH ORAZ DRÓG PUBLICZNYCH	24
ROZMIESZCZENIE PCW	29
ODLEGŁOŚĆ POMIĘDZY DOSTRZEGALNIAMI.....	33

10. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

10.1. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się możliwość pozyskania choinek jodłowych i świerkowych, strojszu iglastego zależnie od zapotrzebowania okolicznej ludności.

10.2. GOSPODARKA ŁOWIECKA

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie jest realizowana w oparciu o Ustawę Prawo Łowieckie z dnia 13 października 1995 roku (Dz.U. z 2013 r. nr 0, poz. 1226, z późn. zm.).

Wymogi związane z prowadzeniem gospodarki łowieckiej określone są w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo łowieckie. Ponadto konieczność pogodzenia prowadzenia gospodarki leśnej i łowieckiej jest dużym wyzwaniem dla załogi Nadleśnictwa.

Zestawienie 88. Zestawienie obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Numer obwodu, nazwa koła łowieckiego	Zasięg terytorialny [km ²]
1	2
50 Łyska	51.28
63 Tumak	92.30
64 Dzik	51.28
65 Knieja	71.79
66 Bór	71.79
74 Jeleń	38.89
76 korporacja łowiecka Maniszewo	61.53
87 Knieja	20.51
OHZ Rzepin	56.41
Razem	512.78

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ośno Lubuskie prowadzona jest na 9 obwodach łowieckich. W 6 obwodach (w tabeli zaznaczone pogrubioną czcionką) gospodarkę łowiecką nadzoruje Nadleśnictwo Ośno Lubuskie.

Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną w uprawach i młodnikach omówione zostały w Programie ochrony przyrody, a także w „Analizie gospodarki leśnej ubiegłego okresu”.

Charakterystyka populacji zwierzyny w obwodach łowieckich

Charakterystyka populacji zwierzyny w obwodach łowieckich została szczegółowo omówiona w Analizie Nadleśniczego za okres obowiązywania dotychczasowego PUL.

Poletka łowieckie

Łączna powierzchnia poletek łowieckich na gruntach Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynosi 45.18 ha, z czego 41.94 ha to poletka łowieckie na użytku Ls i 3.24 ha - na użytkach nieleśnych. Ponadto wyodrębniono łącznie 0.60 ha poletek łowieckich jako PNSW.

Realizując kierunki działania określone w ramowym planie gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa na bieżące 10-lecie, należy w szczególności zwrócić uwagę na:

1. Systematyczne poprawianie naturalnych warunków żerowych i osłonowych zwierzyny: zakładanie nowych i zagospodarowanie istniejących poletek łowieckich, (zakładanie nowych poletek może się odbywać przy wykorzystaniu do tego celu nieużytkowanych gruntów rolnych), zagospodarowanie śródleśnych i przyleśnych łąk, zakładanie poletek zgryzowych z krzewami i drzewami preferowanymi przez zwierzynę oraz uprawa w razie potrzeby żerowych poletek łowieckich, zakładanie wzdłuż dróg leśnych i polnych alei dębowych i bukowych, sadzenie tych gatunków drzew w zadrzewieniach, wykładanie drzew do spałowania (w czasie cięć pielęgnacyjnych) w okresie zimowo-wiosennym, szczególnie w miejscach zimowej koncentracji jeleniowatych oraz ich szlaków migracyjnych, zapewnienie spokoju zwierzynie – wyłączanie stałych ostoi zwierzyny, odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego, zachowanie naturalnych wodopojów, ułatwienie dostępu do nich, w przypadku braku naturalnych – tworzyć sztuczne wodopoje.
2. Regulację liczebności zwierzyny płowej w kontekście zadań realizowanych w ramach hodowli lasu. Temu działaniu służą przede wszystkim roczne plany łowieckie.

Do zadań nadleśnictwa w ramach współpracy z Kołami Łowieckimi należały zagadnienia w zakresie:

- współuczestniczenia w corocznej inwentaryzacji zwierzyny;
- poprawy warunków bytowania zwierzyny;
- nadzoru nad realizacją RPŁ;
- przeprowadzania szkoleń z zakresu gospodarki łowieckiej, ochrony lasu przed zwierzyną; bioasekuracji związanej z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa ASF.

11. OKREŚLENIE POTRZEB Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Szczecinie. Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało remontowanie i modernizacja istniejących dróg w dostosowaniu do wymagań ochrony p.poż., jak i zwiększającego się tonażu samochodów wywożących drewno z lasu. Planowane jest dalsze sukcesywne prowadzenie niezbędnych modernizacji i remontów lokali, będących wynikiem bieżących potrzeb i możliwości finansowych Nadleśnictwa.

Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z ustaleniami KZP zostaną przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego. Na mapie tej zostaną

wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, obiekty archeologiczne, miejsca pamięci narodowej, obiekty edukacji leśnej, rezerваты przyrody itp. Zagospodarowanie rekreacyjne omówione również jest w Programie Ochrony Przyrody.

Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez harwestery i forwardery. Szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

12. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY I WALORY PRZYRODNICZE

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie został zaktualizowany w postaci odrębnego tomu wraz z częścią kartograficzną i stanowi integralną część składników planu urządzenia lasu. Metodyka aktualizacji Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Ośno Lubuskie wynikała z wytycznych zawartych w § 110, § 111 i § 112 Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r. oraz ustaleń Komisji Założeń Planu.

W tabeli zestawione zostały podstawowe dane dotyczące istniejących ustawowych form ochrony przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Zestawienie 89. Zestawienie zbiorcze istniejących form ochrony przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Rodzaj obiektu	Liczba (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa)	Ogółem w zasięgu terytorialnym Nad- leśnictwa	Ogółem w zarzą- dzie Nadleśnictwa	Udział pow. [%]*
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
Park Narodowy - otulina	1	13 070.70	226.74	1.21
Rezerваты przyrody	2	68.66	68.66	0.37
Park Krajobrazowy	1	12 410.03	930.97	4.96
Obszary Chronionego Krajobrazu	4	4 231.79	2 151.13	11.46
Obszary Natura 2000, w tym:				
PLB	-			
PLH	-			
PLC	1	17 542.40	957.36	5.10
Pomniki przyrody	3		1.43	0.01
Stanowiska dokumentacyjne	-			
Użytki ekologiczne	9	85.49	53.62	0.29
Zespoły przyrodniczo -krajobrazowe	3	3 274.55	1 750.68	9.48
Chronione gatunki grzybów	1	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Chronione gatunki roślin	25	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Chronione gatunki zwierząt	82	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Strefy ochrony, w tym:	16	548.85	548.85	2.92
Strefy ochrony całorocznej	16	92.54	92.54	0.49
Strefy ochrony okresowej	16	456.31	456.31	2.43

* dotyczy udziału procentowego w stosunku do ogólnej powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Wszystkie formy przyrody zostały szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

13. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

13.1. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów drzewnych Nadleśnictwa Ośno Lubuskie obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny tabelarycznego w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli:

Zestawienie 90. Stan zasobów drzewnych na 31.12.2034 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
4 695 485	1 207 650	1 301 553	4 601 582	256

Na koniec okresu gospodarczego, przy całkowitym wykonaniu zadań gospodarczych, należy spodziewać się spadku miąższości Nadleśnictwa Ośno Lubuskie do poziomu 4 601 582 m³ brutto. Ze względu na brak zaplanowanych zalesień gruntów nieleśnych będących w stanie posiadania Nadleśnictwa Ośno Lubuskie przyjęto, że na koniec okresu gospodarczego powierzchnia leśna pozostanie na tym samym poziomie. Zasobność spadnie do poziomu 256 m³/ha.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi 107,76% spodziewanego przyrostu tabelarycznego.

13.2. RZECZYWISTY I POŻĄDANY STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH

Skład gatunkowy całego drzewostanu lub odpowiedniej jego warstwy szacuje się wg udziału powierzchniowego (powierzchnia zajmowana przez dany gatunek w stosunku do całej powierzchni pododdziału) lub ilościowego (liczby drzew). W składzie drzewostanu (warstwy) wykazuje się te gatunki drzew, których udział przekracza 5% liczby drzew lub 5% zajmowanej powierzchni. Przy szacowaniu składu gatunkowego wg udziału ilościowego lub powierzchniowego poszczególnych gatunków często się zdarza, że gatunek o najwyższej miąższości w pododdziale nie jest gatunkiem panującym, lecz współpanującym; taki sposób szacowania składu gatunkowego jest mniej korzystny dla dotychczasowych ocen typowo gospodarczych walorów drzewostanu, natomiast jest korzystniejszy i poprawniejszy dla oceny bioróżnorodności zespołów roślinnych. Przy jednakowym udziale dwóch lub więcej gatunków, na pierwszym miejscu zapisywany był ten gatunek, którego udział w składzie jest gospodarczo bardziej pożądany na danym siedlisku. Powyższy sposób tworzenia opisów taksacyjnych oraz prawidłowo zakładane kolejne uprawy pod względem składu gatunkowego oraz właściwie prowadzone zabiegi hodowlane, powodują, że rzeczywiste składy gatunkowe coraz

bardziej zmierzają w kierunku pożądanych. Dotychczasowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych i gospodarczych konsekwentnie wpływało na poprawę składów gatunkowych drzewostanów i upraw.

13.3. RZECZYWISTA A POŻĄDANA BUDOWA ORAZ STRUKTURA WIEKOWA

Zrębowy sposób zagospodarowania prowadzi do powstawania jednowiekowych i jednopiętrowych drzewostanów o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. Z kolei konsekwencją przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania jest powstawanie drzewostanów wielogatunkowych i różnowiekowych, często dwupiętrowych, o grupowej i drobnokępowej formie zmieszania. W minionym okresie gospodarczym, Nadleśnictwo Ośno Lubuskie w celu poprawy budowy pionowej i struktury wiekowej, dokonywało zmian rodzaju użytkowania rębego w kierunku rębni złożonych. Działania te poprawiają budowę pionową i strukturę wiekową drzewostanów. Należy sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębego, jak i hodowlanego, będzie konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną.

13.4. RZECZYWISTY A POŻĄDANY STAN ZDROWOTNY I SANITARNY

Zdrowotność lasów jest pochodną oddziaływania czynników genetycznych, siedliskowych (glebowych, hydrologicznych i klimatycznych), klęskowych zjawisk abiotycznych, szkodliwych czynników biotycznych (choroby powodowane przez wirusy, bakterie i grzyby, uszkodzenia roślin spowodowane działalnością owadów, gryzoni i zwierzyny) oraz działalnością człowieka. Zagrożenie lasów czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, warunki pogodowo-klimatyczne, nasilenie występowania klęsk żywiołowych (huragany, gradobicia, pożary) oraz szkodniki biotyczne, zwiększają podatność drzew na choroby. Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, pomimo licznych zagrożeń należy ocenić jako dobry. Prowadzony jest stały monitoring stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, zgodność podejmowanych działań z wymogami Instrukcji ochrony lasu, zaleceń Zakładu Ochrony Lasu w Szczecinku oraz RDLP w Szczecinie, dają podstawę do stwierdzenia, o stałej poprawie rzeczywistego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

13.5. RZECZYWISTA A POŻĄDANA PODAŻ SUROWCA DRZEWNEGO

Drewno należy do strategicznych zasobów naturalnych kraju. Krajowy przemysł drzewny, prawie w całości jest oparty na krajowym surowcu. W sytuacji pobudzenia popytu wewnętrznego i dobrej koniunktury, przemysł drzewny odczuwa i będzie odczuwał jeszcze silniej barierę dalszego wzrostu w postaci niedoboru surowca, który obecnie szacuje się na kilka milionów m³ w skali roku. Z przedstawionych uwarunkowań oraz z przebiegu dotychczasowej sprzedaży w Lasach Państwowych, wnioskować należy, że ilość drewna oferowana na rynek drzewny przez Nadleśnictwa rejonu, w tym

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie, jest nieco niższa od możliwości nabywczej (popytu) przemysłu drzewnego. Tak więc rzeczywista podaż surowca drzewnego w najbliższej przyszłości będzie prawdopodobnie wielkością pożądaną. Analiza stanu zasobów drzewnych, wraz z określeniem pożądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego, ma charakter indywidualnej ekspertyzy opisowej, do której można wprowadzić uzasadnioną korektę na każdym etapie planowania urzędniowego.

14. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH ORAZ ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada numeryczną mapę ewidencji gruntów. Nadleśnictwo przekazało wykonawcy projektu planu UL bazę geometryczną do LMN, opracowaną zgodnie z powołanym 1 Zarządzeniem nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004 r. Do planu UL przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków zgodnie z powszechną ewidencją gruntów, które w części opisowej zgadzały się z danymi Nadleśnictwa Ośno Lubuskie. Stwierdzone w czasie taksacji rozbieżności pomiędzy powszechną ewidencją a stanem na gruncie były na bieżąco zgłaszane Nadleśnictwu.

Prace glebowo-siedliskowe

Obowiązujący Operat glebowo siedliskowy dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wielkopolskim, według stanu na 01.01.2002 r.

Opracowania wykorzystano podczas terenowych prac urzędniowych, przyjmując do planu UL podtypy gleb, typy siedliskowe lasu i ich warianty troficzne i wilgotnościowe, a także granice przebiegu siedlisk, zgodnie z obowiązującą instrukcją UL. Jednocześnie kody podtypów oraz gatunków gleb zostały dostosowane do klasyfikacji gleb leśnych (CILP 2000), tak, aby były zgodne ze słownikami programu Taksator. W opisie taksacyjnym uszczegółowiony został ponadto opis wyłączeń o występujące w nich niewielkie fragmenty innych niż dominujące siedliska, w informacjach różnych opis taki uszczegółowiano np. w cz. E 5% BMśw.

Prace urzędniowe

Prace terenowe

Terenowe prace urzędniowe wykonali w 2023 roku taksatorzy TAXUS UL. W skład nadzoru urzędniowego weszli: Bogusław Borusiewicz oraz Małgorzata Piotrowska.

Po zakończeniu taksacji opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla wszystkich pododdziałów zostały przedłożone Leśniczemu i Nadleśniczemu. Uzgodnień prac terenowych z kadrą Nadleśnictwa oraz przedstawicielami RDLP w Szczecinie dokonano w czterech etapach kontroli bieżącej w dniach:

- Etap II_1 - 19.09.2023 r.;
- Etap II_2 - 27.10.2023 r.;
- Etap III - 05.12.2023 r.;

Etap IV - 06.12.2023 r.

Inwentaryzację zasobów drzewnych wykonano w 2023 i 2024 r. Przeprowadzono ją w trzech etapach:

- Etap I - szacowanie zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu tak-sacyjnego), z wykorzystaniem relaskopowych powierzchni próbnych z wyboru, określenie bonitacji i zadrzewienia (na podstawie „Tablic zasob-ności i przyrostu drzewostanów – B. Szymkiewicz, Wyd. V, PWRiL W-wa 1986).
- Etap II - inwentaryzacja miąższości zasobów dla obrębów leśnych statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.
- Etap III - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Kontrola inwentaryzacji zasobów została przeprowadzona na 50 powierzchniach koło-wych, zgodnie z paragrafem 62 pkt. 1b Instrukcji UL. Test kontrolny przeprowadził Ze-spół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Szczecinie. Testowane różnice mię-dzy średnimi dla pierścnicowego pola przekroju i dla wysokości drzew, przy zastoso-waniu statystyki o rozkładzie normalnym $N(0;1)$, wyniosły w wartościach bezwzględnych 0.237, były, więc mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki, w związku, z czym prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń.

Zestawienie 91. Błędy procentowe pomierzonych cech

Gatunek	BRZ	DB.B	DB.S	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości				
Ila	835.91 29.07 14.53	6 703.10 106.79 61.66	6 663.85 92.02 26.56		7 523.66 69.14 8.93
Ilb	4 096.13 38.36 14.50			4 152.62 24.55 14.17	7 937.95 41.00 5.63
IIla		5 335.81 40.13 20.07		28 444.98 59.66 26.68	9 279.39 35.34 4.05
IIlb				11 854.14 38.77 12.26	20 223.01 41.75 3.33
IVa	13 708.84 48.68 19.88			58 272.04 67.83 22.61	13 450.82 32.38 2.21
IVb	11 340.04 42.06 15.90			19 185.21 36.28 12.09	14 143.99 31.32 2.34
Va				38 961.71 50.07 14.46	9 208.39 26.76 2.43
Vb				36 178.49 51.45 15.51	17 913.88 32.56 3.43
VI		34 728.37 43.98 7.43	61 149.02 57.92 14.48	19 360.66 24.42 8.63	391 117.19 138.73 16.58
KOKDO	18 520.76 55.87 16.13	8 926.45 35.81 8.69			24 379.96 40.71 4.32

Błąd procentowy dla obrębu: 1.33

Prace kameralne

Bazy opisowe do SILP wykonano w programie TAKSATOR wersja 6.0.634.

Bazy graficzne wykonano w programie ArcView 10.

Prace kameralne wykonali pracownicy Taxus UL Sp. z o.o. w 2023 oraz 2024 roku.

Mapy i inne zagadnienia

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją urządzania lasu oraz przedmiotem zamówienia.

Prace urządzeniowe, terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa pod nadzorem Dyrektora Wydziału Planów Urządzenia Lasu mgr inż. Małgorzaty Piotrowskiej

Istniejące i brakujące słupy oddziałowe zostały zinwentaryzowane. Jej wyniki zostaną przekazane do Nadleśnictwa w formie warstwy z załącznikiem mapowym.

15. ZAŁĄCZNIKI

1. Uzgodnienie zabiegów w otulinie DPN
2. Protokół KZP
3. Protokół NTG

UZGODNIENIE ZABIEGÓW W OTULINIE PN



Park Narodowy
„Ujście Warty”

By bagna tętniły życiem!

Chyrzyno 1 | 69-113 Górzycza | tel. (+48) 95 7524027 | pnuw.gov.pl | e-mail: sekretariat@pnujsciewarty.gov.pl

Chyrzyno, dnia 10.10.2024 r.

O.404.23.2024

L.dz. 3641/24

-e-mail-

Paweł Gzyl
Dyrektor Regionalnej
Dyrekcji Lasów Państwowych
w Szczecinie
Ul. Trzcinowa 10
70-893 Szczecin

Dotyczy pisma z dnia 23.08.2024 r. o znaku sprawy: ZU.6004.3.2022, dotyczące uzgodnienia zapisów w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, na lata 2025-2034, mogących mieć wpływ na ochronę przyrody w Parku Narodowym „Ujście Warty”.

Szanowny Panie Dyrektorze,

Po przeprowadzonej analizie PUL dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie oraz spotkaniu terenowym z panem T. Zychem - Z-cą Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, dotyczącego wydzieleni znajdujących się w otulinie Parku Narodowego „Ujście Warty” a będących przedmiotem zainteresowania Dyrektora Parku jako powierzchnie, na których nie będzie projektowane użytkowanie rębne i po wstępnych pisemnych ustaleniach dotyczących sposobu zagospodarowania wskazanego oddziału 49f, Dyrekcja Parku uzgadnia przedłożony projekt Planu Urządzania Lasu.

Z wyrazami szacunku

Remigiusz Wojtera
Dyrektor Parku Narodowego „Ujście Warty”
/-podpisany cyfrowo/

Sporządził: Franciszek Choja



Polskie
Parki
Narodowe



PROTOKÓŁ KZP

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Ośno Lubuskie, RDLP w Szczecinie, które odbyło się
dnia 15.06.2022 r. w Ośnie Lubuskim

Przewodniczący:

1. Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP
w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP
w Szczecinie;
3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP
w Szczecinie;
4. Rafał Brudziński – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie;
5. Regina Smyk – St. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie;
6. Sławomir Borzyszkowski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Ośno Lubuskie;
7. Tomasz Zych – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie;
8. Rafał Perz – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku;

W posiedzeniu uczestniczyli:

9. Grzegorz Wojtkowiak – St. Specjalista SL w Wydziale Hodowli Lasu RDLP
w Szczecinie;
10. Adam Bajon – Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej O/Gorzów
Wlkp.;
11. Michał Bielewicz – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
RDOŚ w Gorzowie Wlkp.;
12. Michał Wołowik – Z-ca Dyrektora Parku Narodowego „Ujście Warty”;
13. Andrzej Pukacz – Profesor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
14. Zygmunt Moder – Kierownik RZSW Sulęcín;
15. Robert Malina – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie;
16. Wojciech Pokrzywka – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin;
17. Eliza Suwaj – Instruktor Techniczny w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie;
18. Agata Wawryszuk – Księgowa w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie;

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania na
Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień 01.01.2025 r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych;**1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne**

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada operat glebowo-siedliskowy opracowany wg stanu na 01.01.2002 r., przez biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. W pracach urzędniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy aktualizować zgodnie z obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Komisja stwierdza, że na etapie sporządzania PUL istnieją przesłanki procedowania w kierunku zmiany decyzji ministra właściwego do spraw środowiska dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru.

W związku z powyższym po wyłonieniu Wykonawcy Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Wykonawca przygotuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do ministra właściwego do spraw środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych zgłaszać będzie przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę w poszczególnych formach ochrony przyrody oraz ewentualne propozycje zmian lokalizacji ekosystemów referencyjnych.

Obiekty dziedzictwa kulturowego np. grodziska wydzielić w osobne pododdziały. Granice i powierzchnię tych obiektów przyjąć na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT), wykorzystać ewentualne dane Narodowego Instytutu Dziedzictwa.

Do opisów taksacyjnych przyjąć ekosystemy referencyjne na podstawie zarządzenia Nadleśniczego aktualnego na 01.01.2025 r.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na lata 2025 – 2034 nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022.poz. 916 t.j.).

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od Nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych

strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska" (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści informacje w tym zakresie w opisie ogólnym Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 2 z 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych Ewidencję gruntów, budynków i lokali LP prowadzi się na bieżąco. Ewidencja ta stanowi cyfrowy zbiór danych ewidencyjnych w SILP wraz z warstwami LMN odzwierciedlającymi przestrzenne dane ewidencji gruntów. Baza danych importowana z SILP do programu TAKSATOR powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez PODGiK w zakresie powierzchni działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych (dotyczy również numerów obrębów ewidencyjnych).

Nadleśniczy zapewnia również zgodność konturów działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych, a także współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo przeprowadziło, przed pracami urządzeniowymi, kompleksową analizę porównawczą danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK. Wyniki przeprowadzonej analizy oraz ustalenia ze starostwami powiatowymi należy uwzględnić w PUL.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu i do Wydziału Urządzania lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego, o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu, jest dzień odbioru końcowego prac terenowych.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz gruntów leśnych, co do których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dla których dotychczas nie dokonano wyłączenia z produkcji. Wykaz powyższy należy zamieścić w elaboracie.

Według oświadczenia Nadleśniczego w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie, wg stanu na dzień posiedzenia KZP, nie ma gruntów spornych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeby planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Z uwagi na planowany harmonogram prac związanych z opracowywaniem planu urządzenia lasu (taksacja w 2023 roku, tj. w 9 roku expiracji) Nadleśnictwo przekaze wykonawcy bazę danych opisowych (SILP) i geometrycznych (LMN) po aktualizacji za 2022 r. oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Nadleśnictwo obowiązuje aktualizacja SILP i LMN za 2023 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2024 r. nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2024 r.

Baza danych programu Taksator opracowana przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2024 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaży, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2024 r. do 31.12.2024 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie. Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenie wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni (np.: granice obwodów łowieckich, obszar N2000, duże nachylenie terenu).

Komisja dopuszcza odstępianie od wyróżniania wyłączeń taksacyjnych, a następnie pododdziałów, na podstawie różnicy w TSL o jeden TSL pod warunkiem braku różnic w zakresie:

- bonitacji drzewostanu;
- przyjętego hodowlanego celu gospodarowania (TD);
- projektowanych wskazań gospodarczych.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne, WDN-y, uprawy testujące potomstwo, plantacje nasienne, grunty dzierżawione, linie elektroenergetyczne).

Przy tworzeniu wydzieleni należy uwzględnić istniejący na terenie Nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przeadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca opracuje mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i prześle do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych. Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Analizując ewentualne potrzeby w zakresie korekty podziału powierzchniowego należy uwzględnić opracowanie w sprawie docelowej sieci dróg (DSD).

5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

W przypadku stwierdzenia nieczytelnych granic z obcą własnością, wykonawca planu przedstawi ich wykaz.

Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień planu urządzenia lasu.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy oraz dane Numerycznego Modelu Terenu dostępne w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy ortofotomapę oraz NMT do prac urządzeniowych.

Komplet powyższych materiałów wykonawcy prac urządzeniowych przekaze nadleśnictwo.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL. Dodatkowo, zgodnie z dostępnym w programie Taksator słownikiem, należy zapisać cechy drzewostanu związane z nasiennictwem i selekcją.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: blok upraw pochodnych, ekosystem referencyjny) oraz informację o zmianie przeznaczenia gruntów – informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego. Zakres zamieszczonych informacji oraz stosowane skróty (np.: BUP, STO, STC) należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

W bloku informacji różnych opisu taksacyjnego zamieszczać informację dotyczącą mikrosiedlisk w poszczególnych pododdziałach.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów porolnych, informację o ich powierzchni oraz sporządzi mapę d-stanów na gruntach porolnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej wskazane jest kwalifikowanie w pierwszej kolejności drzewostanów o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, zachwianej stabilności z uwagi na wahania poziomu wód gruntowych lub po wichurach, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) w tym d-stany świerkowe z okresem przebudowy krótkim lub średnim. Dla d-stanów znacznie osłabionych przez czynnik destrukcyjny np. jemiolę rozpierzchlą, zaleca się obniżenie wieku dojrzałości rębnej.

Do stopniowej przebudowy pełnej przeznaczyć drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu, a okres przebudowy może być odpowiednio długi.

Do przebudowy częściowej prowadzonej w ramach cięć pielęgnacyjnych przeznaczyć należy drzewostany stabilne pod względem zdrowotnym, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powstałe podczas prac pozyskaniowych, oraz szkody powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10 % (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych o zadrzewieniu (pokryciu) minimum 80%), szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich (zazwyczaj kilkuarowych, nieregularnych) powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich miejsc.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Ponadto szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzieleń na powierzchni leśnej niezalesionej (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA). Informację

należy zapisać pod tabelą XXI i w bloku informacji różnych opisu taksacyjnego. Dodatkowo informację zamieścić w elaboracie pod tabelą zestawiającą miąższość drewna martwego.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie oraz inne elementy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (np. pow. referencyjne).

Wydruki map:

Lp.	Nazwa/opis	Ilość/komplety
1.	Komplety map zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (załączanych do wniosku o zatwierdzenie PUL)	2
2.	Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 (w tym 5 , foliowanych i podklejonych na płótnie, przystosowanych do składania)	8
3.	Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000	4
4.	Mapa przeglądowa czysta w skali 1:25 000	9
5.	Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000 (w tym 1 foliowany, podklejony na płótnie, przystosowany do składania)	2
6.	Mapa przeglądowa cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25 000 (w tym 1 foliowany i podklejony na płótnie, przystosowany do składania) - treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem)	3
7.	Mapa przeglądowa siedlisk w skali 1: 25 000	1
8.	Mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000	1

9.	Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu 1:25 000 (jako załącznik do POnŚ, wersja pełna oraz do publikacji)	2
10.	Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych z ekosystemami referencyjnymi w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP, wersja pełna oraz do publikacji)	1
11.	Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1: 25 000	1
12.	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000	1
13.	Mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000	1
14.	Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000	1
15.	Mapa przeglądowa cięć rębnych, obszarów chronionych, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, granic obwodów łowieckich w skali 1:25 000 (treść uzgodnić z Nadleśnictwem)	6
16.	Mapa przeglądowa ochrony ppoż. w skali 1 : 25 000 z lokalizacją dostrzegalni p.poż. sąsiednich nadleśnictw (w tym 4 komplety foliowane i podklejone na płótnie, przystosowanych do składania)	7
17.	Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie blaszanym w skali 1:25000 z lokalizacją dostrzegalni i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw wyposażona w kątomierze umożliwiające lokalizację pożaru.	1
18.	Mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów i cięć w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (w tym 2 foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	po 3 dla leśnictwa
19.	Mapa gospodarczo – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
20.	Mapa gospodarczo - przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, ekosystemów referencyjnych w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
21.	Mapa gospodarczo-przeglądowa (czyste) w skali 1:10 000 – w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 4 dla leśnictwa
22.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z podkładem działek ewidencyjnych (granice działek	zgodnie z opisem

	wyraźnie oznaczone) i działkami cięć rębnych 1 komplet (format A1) w arkuszach wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze.	
--	---	--

Wykonawca naniesie kontury lasów innych własności, lasów nadzorowanych, na sporządzone mapy przeglądowe oraz gospodarczo-przeglądowe. Do foliowania należy stosować folie matowe.

Wersja elektroniczna w/w map gotowych do wydrukowania wielkoformatowego, zapisanych w formacie pdf wykonawca prześle na nośniku elektronicznym – 2 komplety.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Wykonawca przyjmie podział administracyjny Nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego aktualnym na 01.01.2025 r.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zdefiniowano obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Komisja zaleca aby opracowując **definicję obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód** kierować się odmiennymi kryteriami dla poszczególnych czynników uszkodzeń.

Proponowana przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku definicja obszarów wypracowana została w oparciu o analizę gospodarki przeszłej oraz założenia poprzedniej Komisji Założeń Planu. Na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie dotyczy ona obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez:

- **szkodniki pierwotne** – zdefiniowane przez ZOL w postaci mapy obszarów ognisk gradacyjnych,

- **szkodniki systemów korzeniowych, tzw. uporczywe pędraczyska** – zdefiniowane na podstawie kryteriów zawartych w Instrukcji Ochrony Lasu. Obecnie takie obszary są już wyznaczone i ujęte module przeglądarki SILP.WEB oprócz Nadleśnictw Ośno Lubuskie także dla nadleśnictw: Bolewice, Międzychód, Sulęcín.

Powierzchnia całego obszaru ognisk gradacyjnych zostanie ponownie przeliczona o nową powierzchnie oddziałów wchodzących w ich skład. Pozwoli to na aktualizację liczby stałych powierzchni kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyliczona powierzchnia oraz liczba PK zostanie przedstawiona do konsultacji ZOL w Szczecinku przed NTG.

Wskazane jest aby poza standardowymi danymi na mapie przeglądowej ochrony lasu zostały oznaczone wytypowane obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów

Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Daty kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

Terminy zakończenia etapów opracowywania projektu PUL oraz zakończenia całości prac zostaną określone w SWZ oraz zawarte w umowie podpisywanej z wykonawcą. Przewiduje się zakończenie prac nad projektem planu urządzenia lasu w terminie umożliwiającym nadleśnictwu pracę na nowej bazie danych od początku nowego 10-lecia. O dokładnym terminie przejęcia bazy w wersji produkcyjnej zdecyduje Nadleśniczy.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

1. operaty dla leśnictw tradycyjne w sztywnej oprawie zawierające:
 - opis taksacyjny,
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wyciąg z wybranymi informacjami z POP w uzgodnieniu z Nadleśnictwem - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
2. opis taksacyjny dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet;
3. plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet, zawierający:
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz drzewostanów w KO i KDO,
 - wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
4. elaborat dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 2 szt.;
5. program ochrony przyrody tradycyjny w sztywnej oprawie – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) – 2 komplety;
6. prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 tradycyjny w sztywnej oprawie – 2 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie pdf oraz xls, doc. lub podobne (edytowalne) na nośniku elektronicznym – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

Nadleśnictwo jest w posiadaniu opracowania dotyczącego DSD, które należy wykorzystać w projekcie PUL. Szczegółowe wytyczne zamawiający przekaże wykonawcy.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz.U. 2022 poz. 1029 tj.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zmieniające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2024 r. (np. rezerваты, obszary Natura 2000). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie decyzji Ministra właściwego ds. środowiska.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego wraz ze stopniem zachowania.

Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych włączeń taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz, Db i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80, Dbb i inne 20	I
	Db So	So 60, Dbb 30, Bk i inne 10	I/III
	Bk So	So 60, Bk 30, Db i inne 10	
BMw	So	So 70, Db i inne 30	I/III
	Św So	So 50, Św 30, Db i inne 20	
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Db i inne 10	
	Db So	So 60, Db 30, Św i inne 10	
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
	So Brz	Brz 60, So 30, Św i inne 10	-
	Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II/I
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
	Db So Bk	Bk 40, So 30, Db 20, Lp i inne 10	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	II/III
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	II/III
	Db	Db 80, Bk i inne 20	

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Zalecany rodzaj rębni
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
Lw	Js Db Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10 Db 80, Wz i inne 20	III/II
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	I/-
OI	OI	OI 90, Js i inne 10	I/-
OIJ	OI Js	Js 40, OI 40, Brz i inne 20	II/III/I

Niezależnie od wytycznych zamieszczonych w powyższej tabeli dopuszcza się:

- w pojedynczych przypadkach, uzasadnionych potrzebami hodowlano-ochronnymi, użytkowanie rębne na siedliskach bagiennych,
- stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib na siedliskach lasowych i OIJ (np. mała powierzchnia, kształt wydzielenia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp.).

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, OI.

Dopuszczalne jest stosowanie – na wybranych pozycjach, TD z brzozą i modrzewiem w charakterze gatunków głównych. Uprawy te w przyszłości mogą stanowić potencjalne drzewostany nasienne (lub ewentualnie drzewostany gospodarcze o dobrej jakości). Wykonawca planu w uzgodnieniu z nadleśniczym wskaże proponowane lokalizacje tych upraw i określi ich orientacyjną łączną powierzchnię.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha.

Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariantcie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Zgodnie z § 28 „Zasad hodowli lasu” powierzchnie, na których odnowienie sztuczne nie przynosi zadowalającego rezultatu można pozostawić do naturalnej sukcesji.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) należy stosować typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach w/w TD można stosować na wybranych siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów, w tym TD dla bloków upraw pochodnych. Po akceptacji komisji odbioru robót, dodatkowe TD należy przedstawić do zatwierdzenia na NTG.

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
Bk, So, Md	100 lat
Św, Dg, Gb, Olcz, Brz, Jw, Kl, Ak, Lp, Dbc	80 lat
Oś, Olsz	60 lat
Tp, Wb	40 lat

Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, OIJ ekosystemy referencyjne; cmentarze i miejsca pamięci na pow. leśnej;

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne projektować z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu i innych zasad, instrukcji i wytycznych, aktualnie obowiązujących w Lasach Państwowych. Proponowane rębnie zamieszczone są w tabeli w punkcie 3 części B niniejszego protokołu.

W elaboracie Wykonawca opisze przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego TSL sposób zagospodarowania.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W drzewostanach KO i KDO należy w zasadzie kontynuować rodzaj i formę rębni stosowaną na danej powierzchni w bieżącym okresie 10-letnim.

W wyjątkowych wypadkach dopuścić projektowanie rębni Ib na siedliskach lasowych i OIJ w lasach gospodarczych (np. mała powierzchnia wydzielienia, kształt wydzielienia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp).

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest lub prowadzona była rębnia zupełna. Zasada pozostawiania biogrup w pododdziałach, w których one powstały dotyczy również rębni złożonych, przy czym przy cięciach uprzętających w rębniach złożonych dopuszcza się możliwość kompensacji powierzchni biogrup.

Przy projektowaniu rębni zupełnych w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewu) miąższości do pozyskania.

Projektując cięcia uprzętające w rębniach złożonych należy uwzględnić potrzebę pozostawiania fragmentów starodrzewu w formie biogrup podobnie jak w rębniach zupełnych (odpowiedni % miąższości do pozyskania).

Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy kształtować i projektować zgodnie z § 27 ZHL. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy informację na temat pozostałych szlaków komunikacyjnych nie wymienionych § 27 pkt. 1 ZHL, a wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielienia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Wykaz cięć użytków rębnych należy przedstawić do kontroli najpóźniej na miesiąc przed oddaniem referatu na NTG. Szczegółowa kontrola projektowanych cięć rębnych zostanie przeprowadzona przy udziale Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2025. Działki zrębowe projektować w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczegółnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego zostanie określony sumarycznie dla całego obrębu (nadleśnictwa) na okres 10-letni bez podawania wielkości dla mniejszych obszarów funkcjonalnych (leśnictwa, oddziały, itd.).

W lokalizacjach o szczególnym znaczeniu społecznym, planując rodzaj rębni należy uwzględnić specyficzne potrzeby społeczne.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 Zasad Hodowli Lasu.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz d-stanów proponowanych do przebudowy.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Ograniczać ewentualne planowanie zabiegu CP-P wyłącznie do pozycji gdzie jest to uzasadnione stanem drzewostanu na gruncie. Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CP-P na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie. W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z zakresu pielęgnowania lasu dla danego wydzielenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia odnowionych gniazd). Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10–leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim oraz równomiernym zwarcu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

Nie planować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach sosnowych i modrzewiowych V klasy wieku chyba, że drzewostan wskazuje na konieczność jego wykonania.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów, które przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

Komisja ustaliła, że Wykonawca PUL wraz z Nadleśnictwem przygotowują, na odbiór końcowy prac urzędniowych terenowych: 2 próbne powierzchnie trzebieżowe w drzewostanach II i IV klasy wieku.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych (szczególnie w drzewostanach sosnowych, modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku) w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wprowadzanie podszytów ograniczyć do miejsc, co do których nie ma wątpliwości, co do ich skutecznego wyprowadzenia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów i przedstawi na odbiorze terenowym prac urzędzeniowych:

- wykaz drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego,
- wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia ich monitoringu dokonywanego przez Nadleśnictwo,
- wykaz drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- wykaz powierzchni do sukcesji naturalnej, gdy są spełnione wymogi formalne,
- wykaz powierzchni do wprowadzania drugiego piętra,
- wykaz drzewostanów do przebudowy.

Orientacyjne składy odnowień omówione zostały w pkt. B.3. protokołu.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem w konsultacji z RDLP i ZOL w Szczecinku.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia opisać zgodnie z § 39 IUL.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody powyżej 20%. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia

ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych).

Komisja postuluje aby, jeśli w nowej wersji programu Taksator będzie techniczna możliwość, rejestrować główną przyczynę zagrożenia tj. od korzeniowca wieloletniego i jemioli rozpierzchłej. Wykonawca podczas prac terenowych wyszczególni ww. zagrożenia w opisie taksacyjnym (w informacjach różnych zapis dotyczący występowania drzew uszkodzonych od jemioli w drzewostanie).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych opracowywane corocznie przez ZOL w Szczecinku.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, „Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej” i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP oraz (jeśli będzie taka konieczność) z KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z aktualnymi wytycznymi.

W przypadku konieczności planowania budowy nowych PCW z dojazdem lub też bez dojazdu należy je planować wyłącznie na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Plan Ochrony ppoż. winien zostać opracowany i uzgodniony wspólnie z sąsiednimi nadleśnictwami.

Numeracja DP oraz PCW winna być spójna dla całego kompleksu.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej

Projekt zagospodarowania rekreacyjnego lasu należy sporządzić zgodnie z IUL i ZHL oraz istniejącymi wytycznymi i uregulowaniami wewnętrznymi w tym zakresie. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategię rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury. Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN.

„Program edukacji leśnej społeczeństwa dla nadleśnictwa na lata 2025-2034 - zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi (zał. nr 2 do Zarządzenia Nr 57

Dyrektora Generalnej Lasów Państwowych z 9 maja 2003) sporządzi nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Szczecinie, w terminie **do 30 listopada 2024 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN – wykaz obiektów przekaże nadleśnictwo.

Ustalenia zawarte obowiązującym WŁPH należy uwzględnić w PUL.

Przy tworzeniu wydzieleń należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2025-2034 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

Plan urządzenia lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania.

Przebieg dróg (nie objętych aktualnym opracowaniem Docelowej Sieci Dróg Nadleśnictwa Ośno Lubuskie) cieków i urządzeń melioracyjnych należy zweryfikować w oparciu o Numeryczny Model Terenu i ortofotomapę.

Podczas prac nad projektem PUL należy stosować zapisy Zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego opisać ogólnie, według zasad §118 IUL. Komisja stwierdza, że nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL. Prognozę należy opracować dodatkowo z wykorzystaniem przyrostu użytecznego drzewostanów.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać przede wszystkim bazy danych udostępnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w ramach procedury udostępniania danych, a także wszelkie dokumenty (plany, programy) z zakresu ochrony przyrody powiatów i gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje.

W zakresie aktualizacji POP Wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną ich powołania oraz informację o aktach prawnych określających działania ochronne.

Dla wskazanych stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia, ze wskazaniem stanowisk historycznych, w tym niepotwierdzonych w trakcie prac terenowych.

W zakresie osobliwości przyrodniczych w opisie taksacyjnym wykonawca zamieścić wyłącznie informacje potwierdzone podczas prac taksacyjnych przez wykonawcę PUL lub nadleśnictwo np. w formie zweryfikowanego wykazu podpisanego i przekazanego wykonawcy PUL oraz na podstawie aktualnych badań, ekspertyz sporządzanych m.in. w ramach prac nad obowiązującymi dokumentami dotyczącymi prawnych form ochrony przyrody. Informację z w/w dokumentów przepisuje się do bloku „osobliwości przyrodnicze” tylko wówczas gdy dokumenty te jednoznacznie podają lokalizację osobliwości. Dotyczy to roślin rzadkich, cennych oraz chronionych zgodnie z zakresem słowników zawartych w programie TAKSATOR i SILP. Lokalizację osobliwości przyrodniczych należy zapisywać wtedy gdy można ją jednoznacznie określić. W przypadku rozproszonego występowania osobliwości w całym wydzieleniu nie należy zapisywać jej lokalizacji (podczas prac terenowych w odpowiednim polu należy wówczas postawić znak „ – ”). Ponadto informacje na temat wszystkich roślin zarówno tych potwierdzonych jak i pozostałych pochodzących z innych źródeł np. waloryzacja przyrodnicza gmin, inne źródła historyczne, należy zamieścić w oddzielnym tomie Programu Ochrony Przyrody (POP) jako tzw. „informacje wrażliwe”.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność

dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych według wykazu sporządzonego przez Nadleśnictwo (aktualne zarządzenie Nadleśniczego) i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Komisja postanowiła, iż POP zostanie opracowany, jako oddzielnie opracowany tom wraz z mapami (wykonanymi na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000) tj. Mapą walorów przyrodniczo-kulturowych oraz Mapą obszarów chronionych i funkcji lasu (bez oznaczenia zbiorów drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych) stanowiących załącznik tegoż Programu. Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca wykona POP w dwóch egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). Informacje te zostaną zawarte w osobno opracowanym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

Wykonawca sporządzi wyciąg informacji z POP wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi dla leśnictw – szczegółowe wymagania do ustalenia z nadleśnictwem.

17. Wydruk map tematycznych

Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

wnoszę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku

rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych pismem Ministra właściwego ds. środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP, przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej), średniookresowy dziesięcioletni (analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze Wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych, zasad wzajemnej współpracy oraz przedstawienie najnowszych danych nt. drzewostanów o nasilonych szkodach górniczych (wydobycie węgla brunatnego metodą głębinową).

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić wytyczne zawarte w zatwierdzonych Planach Zadań Ochronnych dla obszarów N2000 oraz współpracować z wykonawcą sporządzanych PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń taksacyjnych, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze taksator wykonujący taksację powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa. Spotkanie i ustalenia z niego wynikające należy udokumentować zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi, które przekaże w stosownym czasie RDLP w Szczecinie.

Na etapie prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu warstw mapy, wykonawca przekaże w terminie wskazanym w SWZ do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map o treści mapy gospodarczo-przeglądowej oraz opis taksacyjny. Celem ułatwienia weryfikacji danych, wykonawca przekaże również odpowiednie warstwy mapy w postaci plików *.shp – szczególnie do ustalenia z zamawiającym. Dane należy przestać również do Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki tutejszej dyrekcji.

RDLP w Szczecinie przygotowuje szczegółowe wytyczne odnośnie współpracy wykonawcy i nadleśnictwa na tym etapie weryfikacji elementów projektu planu urządzenia lasu. Wytyczne będą zawierały wzory protokołów wypełnianych przy weryfikacji przekazanych materiałów oraz aplikację uruchamianą w przeglądarce internetowej do weryfikacji warstw LMN. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Z uwagi na trwające obecnie prace nad aktualizacją Instrukcji Urządzania Lasu Komisja przyjmuje, że zapisane ustalenia będą podlegały modyfikacji w przypadku wprowadzenia nowej IUL.

Protokołował:

STARSZY SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ
Regina Smyk

Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
Andrzej Szełągczek

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
dla GOSPODARSTWA LEŚNEGO
Krzysztof Szelecki

PROTOKÓŁ NTG

**PROTOKÓŁ
ustaleń**

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Ośno Lubuskie**

**RDLP w Szczecinie
w dniu 10.10.2024 r.**

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Skład osobowy NTG.

Przewodniczący:	
Maciej Szabla	– Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie
Członkowie komisji:	
Grzegorz Majchrzak	– Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Dariusz Jaczewski	– Główny Specjalista w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie
Ewa Szałek-Jerzykowska	– Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie
Edyta Kowalczyk	– Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Szczecinie
Bernard Piecyk	– Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie
Ewa Goryniak	– Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie
Jolanta Sojka	– Naczelnik Wydziału Komunikacji i Społecznych Funkcji Lasu RDLP w Szczecinie
Rafał Perz	– Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku
Regina Smyk	– St. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Barbara Adamczyk	– St.Specjalista SL w Wydziale Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Szczecinie
Marcin Tomczak	– St. Specjalista SL w Wydziale Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie
Sławomir Borzyszkowski	– Nadleśniczy Nadleśnictwa Ośno Lubuskie
W obradach uczestniczyli:	
Tomasz Zych	– Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie
Eliza Suwaj	– Specjalista SL Nadleśnictwa Ośno Lubuskie

Bogusław Borusiewicz	– Wiceprezes Taxus UL
Małgorzata Piotrowska	– Dyrektor Wydziału Planów Urządzania Lasu Taxus UL
Maciej Szneidrowski	– Kierownik Pracowni Terenowej Taxus UL
Marta Sekrecka	– Kierownik Pracowni Ochrony Przyrody Taxus UL
Nina Sokołowska	– Specjalista w Pracowni Ochrony Ochrony Przyrody Taxus UL
Marzena Sakson-Nowak	– Członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Aleksandra Jagła	– Członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Fabian Storożak	– Członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Alicja Matwiejczuk	– Członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Natalia Duer	– Członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Agnieszka Szmatowicz	– Główny Specjalista, Dyrekcja Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego w Gorzowie Wielkopolskim
Remigiusz Wojtera	– Dyrektor Parku Narodowego „Ujście Warty”

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych zgodnie z obowiązującymi kryteriami i stanem na gruncie.

Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy zyskał aprobatę. Będzie on podstawą do wystąpienia o uchylenie decyzji Ministra ds. Środowiska z dnia 26 sierpnia 2016 r. (DLP-I-612-18/32244/15/ŁP) i sporządzenia wniosku o wydanie nowej decyzji dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru zgodnie z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na lata 2025-2034.

2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego przez społeczeństwo oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na lata 2025 – 2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Ośno Lubuskie udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzję w sprawie ich usunięcia. Grunty przejęte do końca 2024 roku ujęto w opracowywanym planie.

4. Zmiany granic i numeracji oddziałów.

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Ośno Lubuskie (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.08.2021 r. (Znak: GS.0141.2.2021). Wynosi on 512,78 km².

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Ośno Lubuskie z dnia 3 sierpnia 2015 r. w sprawie ustalenia podziału organizacyjnego leśnictw w Nadleśnictwie Ośno Lubuskie.

Tabela 1 Liczba oddziałów i leśnictw

Obręb	Liczba leśnictw	Liczba oddziałów	Liczba pododdziałów literowanych	Liczba pododdziałów nieliterowanych
Ośno	10	782	6 950	1 689
Razem	10	782	6 950	1 689

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Po analizie wskaźników przedstawionych w referatach i koreferatach Nadleśniczego oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 68 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidywanych do użytkowania rębego. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2025 – 2034 zapas na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej zmniejszy się o 2 % a przeciętna zasobność zmniejszy się o 6 m³/ha do 256 m³/ha.

Na podstawie uzyskanego za minione 10-lecie przyrostu użytecznego należy spodziewać się wzrostu zapasu, zamiast prognozowanego powyżej spadku.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1 327 próbnymi powierzchniami kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10% powierzchni przeprowadzono w dniach 16 – 18.04.2024 r. Objęta

ona próbę 5% powierzchni próbnych. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty: Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku, Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki w zakresie wykonania dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko i koreferacie Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione przy projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na lata 2025 – 2034.

8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie. W elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego LP w sprawie uznawania i oceny odnowień naturalnych.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie. Dodatkowo w elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg typów siedliskowych lasu, gatunków panujących i klas wieku.

10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2025 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz.U.2022 r. poz.672, 1726.),
- Ustawę z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022 r. poz.916, 1726.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, (Dz. U. z 26.11.2012 r.,poz. 1302),
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.,
- Zasady Hodowli Lasu z 2023 r.,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012 r.,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2019r.,
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach, wytycznymi z KZP oraz wyżej wymienionymi przepisami oraz wytycznymi.

11. Końcowe wytyczne.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 2 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie
	m ³ (pow. leśna)
V_p	4 695 490
Z_v	1 207 650
U	1 301 978
V_k	4 601 162
Przewidywany spadek zapasu	
m ³ brutto	94 328
%	2,0%
Przeciętny zapas (brutto m ³ /ha)	
Stan na 01.01.2025	262
Stan na 31.12.2034	256
Różnica +/-	- 6
V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni leśnej	
Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Z tabeli wynika, że w okresie gospodarczym 2025 - 2034 zapas na powierzchni leśnej zmaleje statystycznie o 2 %, a przeciętna zasobność zmniejszy się o 6 m³/ha do 256 m³/ha.

Analizując tabelę, należy jednak mieć na uwadze relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny ubiegłego okresu (1 495 943 m³) jest o 23,0 % wyższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1 218 950 m³).

Analizując powyższe dane, można wnioskować, że faktyczny stan zasobów na koniec okresu gospodarczego, w warunkach Nadleśnictwa, będzie większy od stanu prognozowanego na podstawie przyrostu tablicowego.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz umową Nr ZU.271.3.2023 z dnia 15.05.2023 r. zawartą pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu.

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania.

Opisywany projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ośno Lubuskie został opracowany przez firmę Taxus UL Sp. z o.o. na podstawie Umowy Nr ZU.271.3.2023m z dnia 15.05.2023 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie. Nadleśnictwo Ośno Lubuskie jest nadleśnictwem 1-obrębowym.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie posiada grunty we współwłasności o powierzchni 0,4200 ha (udział ½). Na gruntach objętych współwłasnością nie zaplanowano żadnych wskazań.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie nie posiada: gruntów spornych, gruntów, na które minister wydał zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz gruntów do zalesienia.

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie składa się z jednego obrębu leśnego, którego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

Obręb Ośno – 18 768.6303 ha

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie – 18 768.6303 ha

Grunty we współwłasności (pow. ewidencyjna) - 0.4200 ha

Ogółem: 18 769.0503 ha

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

Obręb Ośno – 18 768.81 ha

Nadleśnictwo Ośno Lubuskie – 18 768.81 ha

Grunty we współwłasności (pow. zredukowana) – 0.21 ha

Ogółem: 18 769.02 ha

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 3 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie
	Powierzchnia [ha]
Lasy wielofunkcyjne (pozostałe)	15 319,91
Lasy ochronne	2604,29
Rezerwat	31,78
Razem	17 955,98

Tabela 4 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni

Kategoria	Pow.
1	3
Lasy ochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	500.19
Lasy ochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	54.90
Lasy ochronne, glebochronne	147.04
Lasy ochronne, glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	56.38
Lasy ochronne, glebochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	2.31
Lasy ochronne, glebochronne, ostoje zwierząt	2.46
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	87.00
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody,	1.75
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	7.71
Lasy ochronne, w miastach i wokół miast	73.27
Lasy ochronne, ostoje zwierząt	471.09
Lasy ochronne, wodochronne	997.25
Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	190.39
Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt	0.33
Lasy ochronne, wodochronne, ostoje zwierząt	12.22
RAZEM	2 604.29

2.1 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Na podstawie Decyzji nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 05.02.2024 r., znak sprawy ZU.6004.3.2022, powołano Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Ośno Lubuskie. Spotkania Zespołu odbyły się w dniach: 8 marca, 23 maja, oraz 29 czerwca 2024r. Wyznaczono 164.21 ha obszarów lasów o zwiększonej funkcji społecznej zaliczając je do gospodarstwa specjalnego z podwyższonym o 20 lat wiekiem dojrzałości rębnej. Przeanalizowano i uzgodniono konsensus odnośnie wszystkich zabiegów gospodarczych. Nie projektowano na danym obszarze żadnej pozycji rębni zupełnej. Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg lasów, oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie. Przedstawione dane zostały zaakceptowane przez NTG.

3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII).

Tabela 5 Analiza zasobów drzewnych

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:						
			1.10.1965 r.	1.10.1974 r.	1.01.1986 r.	1.01.1995 r.	1.01.2005 r.	1.01.2015 r.	1.01.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 252	8 408	12 521	16 324	17 739	17 835	17 956
2	Zasoby mąszości	m ³ /ha	825 448	987 862	1 825 673	2 973 833	4 176 150	4 498 031	4 695 490
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m ³	63	85	92	98	129	118	117
	II b	m ³	114	138	162	175	227	215	214
	III a	m ³	153	170	216	238	296	314	271
	III b	m ³	178	189	239	248	321	332	337
	IV a	m ³	192	207	247	267	331	333	356
	IV b	m ³	217	220	254	264	344	358	377
	V a	m ³	228	234	264	286	347	375	361
	V b	m ³	252	249	267	283	369	361	407
	VI	m ³	210	234	266	284	366	388	442
	VII	m ³	252	253	252	255	385	412	444
	VIII i starsze	m ³			242	264	343	382	476
	Klasa odnowienia	m ³				204	275	262	255
	Klasa do odnowienia	m ³					272	348	257
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	116	121	151	184	239	252	262
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	42	42	45	48	50	55	56
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,65	7,55	6,83	6,73
7	Przeciętna mąszość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,18	1,43	1,48	1,62	1,98	3,08
8	Przeciętna mąszość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,95	1,31	1,92	2,21	3,2	4,20
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użytkowny przyrost drzewostanów na ha	m ³ /ha	-	2,71	5,46	7,17	9,33	7,49	8,39

4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 6 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	
	Powierzchnia [ha]	
S - Specjalne	833,79	
O - Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	1983,46	
GZ - Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	8812,34	
GPZ - Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	6326,39	
Razem	17 955,98	

5. Etat użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego w tym orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego (tab. XVII IUL).

Użytkowanie główne

Przyjęto następujący etat użytków rębnych.

Tabela 7 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m³]	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
Użytki rębne	2 092.51	1 431.29	521 215	435 004
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			26 061	21 745
łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem			547 276	456 749
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego)				
1. uprzętnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	-	-	3 456	2 897
3. pozostałe	-	-	1 246	1 046
Razem nie zaliczone	-	-	4 702	3 943
Razem użytki rębne	2 092.51	1 431.29	551 978	460 692
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	-	-	-	-
B. Trzebieże	11 301.59	-	-	-
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	11 301.59		750 000	600 000
Ogółem użytki główne (I+II)	13 394.10	1 431.29	1 301 978	1 060 692

Przyjęty maksymalny etat w użytkowaniu rębnym 551 978 m³.

Obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 11 301,59 ha.

Etat użytkowania przedrębego obejmie 68 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Etat łączny użytków głównych będzie wyższy o 7,81 % od wartości spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów.

Tabela 8 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Obręb Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Poprzednie 10 lecie	Wzrost / spadek w stosunku do 10 lat	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica lat
Ośno	56	55	+ 1	51	5
Nadleśnictwo Ośno Lubuskie	56	55	+ 1	51	5

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie spełnia pożądaną relację. Proponowany etat użytkowania rębego obniża się o 1,28% % w stosunku do etatu ubiegłego. Miąższość drzewostanów wzrosła o 4,39% w stosunku do miąższości z początku poprzedniej rewizji.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Tabela 9 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie

Zabiegi	Nadleśnictwo Ośno Lubuskie
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	1091,78
1. halizny, płazowiny, zręby	200,54
2. grunty nieleśne	-
3. zręby projektowane	891,24
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	679,68
1. przy rębniach złożonych	670,44
2. podsadzenia	6,37
3. dolesienie luk i przerzedzeń	2,87
III. Poprawki i uzupełnienia, w tym:	2,17
1. w uprawach i młodnikach	2,17
Ogółem I + II + III	1 773,63
IV. Wprowadzenie podszytów	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	2 672,18
1. gleby	571,46
2. upraw (CW)	634,76
3. młodników (CP)	1465,96
VI. Melioracje, w tym:	1 733,99
1. nawożenie	-
2. melioracje wodne	-
3. melioracje agrotechniczne	1 733,99

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 % sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną po rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów) wynosi 176 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 1249 ha (80 % sumy odnowień pow. zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów).
- pielęgnowanie upraw (CW) 625 ha (40 % sumy odnowień pow. zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów).

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składry gatunkowe upraw.

Tabela 10 Typy drzewostanów i docelowe składry gatunkowe upraw.

Typ Siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składry gatunkowe upraw	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4
BŚw	So	So 80, Brz, Db i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMŚw	So	So 80, Dbb i inne 20	I
	Db So	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10	I/III
	Bk So	So 60, Bk 30, Dbb i inne 10	I/III
BMw	So	So 70, Db i inne 30	I/III
	Św So	So 50, Św 30, Db i inne 20	
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20, Db i inne 10	

Typ Siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe upraw	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4
BMb	Db So	So 60, Db 30, Św i inne 10	-
	So	So 70, Brz 20, Św i inne 10	
	So Brz	Brz 60, So 30, Św i inne 10	
	Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10	
LMŚw	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II/I
	Db So Bk	Bk 40, So 30, Db 20, Lp i inne 10	
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	II/III
	Ol Db**	Db 50, Ol 30, Św i inne 20	
	Db Ol**	Ol 50, Db 30, Św i inne 20	
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
LŚw	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	II/III
	Db	Db 80, Bk i inne 20	
	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	
Lw	Db	Db 80, Wz i inne 20	III/II
	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	
	Db Ol**	Ol 60, Db 30 i inne 10	
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	IV
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	II/IV/V
OlJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	II/IV/V

** TD- OLDB, DBOL w TSL – LMw, Lw – dodatkowe TD przyjęte na NTG, rekomendowane przez komisję końcowej kontroli i odbioru robót urzędzeniowych przeprowadzonego w dniach 26-27.03.2024 r.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz siedlisk przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 przyjęto TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z „Aneks nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 do Porozumienia nr 1/2010 z dnia 15 stycznia 2010 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim”

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie składu gatunkowego uprawy, zachowując zamierzony cel hodowlany. W takim przypadku należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odchyłki można akceptować w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach, tj. do 1,00 ha. W wyjątkowych sytuacjach, gdzie dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego efektu hodowlanego, nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji zapewniających realizację celów gospodarki leśnej.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia, zgodne z bieżącymi zaleceniami RDLP.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz.U. 2006r., Nr 58, poz.405 ze zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów

z późniejszymi zmianami z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2022 poz. 1620).

Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w dniu 03.10.2024 r. Nadleśnictwo uzyskało 24 punkty i zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie na okres 2025 – 2034 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000. Program niniejszy zostanie sporządzony w trzech egzemplarzach.

Dla obszaru Natura 2000 Ujście Warty PLC080001 jest obecnie opracowywany plan zadań ochronnych przez RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim. Zapisy projektu PZO zostały zaimplementowane do projektu PUL.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w wersji ostatecznej. Dane dotyczące wykonania zadań w 10-letnim okresie są kompletne.

Protokołowała



Przewodniczący

Signature Not Verified
 Dokument podpisany przez
 Małgorzata Dorota Piotrowska
 Data: 2024.11.04 14:37:58 CET

Akceptuję

**Lista osób uczestniczących w Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w sprawie PUL dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie
w dniu 10.10.2024 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko (litery drukowane)	Jednostka/ Organizacja	Stanowisko	Podpis
1	MACIEJ SZABŁO	RDCP Sierpcin	1. ca dyndeln	
2	GRZEGORZ MAJCHRAK	RDCP w Sierpcinie	Naczelnik Nadz. RL	
3	REGINA SMYK	RDCP w Sierpcinie	st. sp. sp. SL	
4	Bożena Borusiewicz	TAXUS UL	Wiceprez	
5	Małgorzata Piotrowska	TAXUS UL	Pracownik UL	
6	Marek Szlachetka	TAXUS UL	Pracownik	
7	Martha Sekrecka	TAXUS UL	KIEROWNIK	
8	Klara Sekrecka	TAXUS UL	PRACOWNIA	
9	Marcin Tomczak	RDCP Sierpcin	specjal. t.	
10	Marzena Saksen-Nawot			
11	Aleksandra Jagła			
12	Robert Stawski	ITIESEKAWIC		
13	Aliga Matwiejczak	LEUBUZZI	CZŁONKINI ZARZĄDU	
14	NATALIA DUEK	Fundacja Dzieci Inicjatywa Pomocy	Prezes Zarządu	
15	Sławomir Borysiak	N-cho Ośno	N-cho	
16	Tomasz Rył	N-cho Ośno	Z-ca N-cho	
17	ELIŻA SWAŁ	N-cho Ośno	Specjalista SL	
18	WISŁA JACZEWSKI	RDCP w Sierpcinie	st. sp. sp. SL	
19	Ewa Szlachetka	RDCP w Sierpcinie	Naczelnik Nadz. RL	
20	Edyta Kowalczyk	RDCP w Sierpcinie	Pracownik Nadz. RL	
21	Bernard Pętyk	RDCP w Sierpcinie	Naczelnik Nadz. RL	
22	Barbara Adamczyk	RDCP Sierpcin	st. sp. sp. SL	

Lp.	Imię i Nazwisko (litery drukowane)	Jednostka/ Organizacja	Stanowisko	Podpis
23	AGNIESZA SZMATOWICZ	ZPKL Gonio Polp.	OT - Specjalista w PEH i H	
24	Reinhold Wojcik	Państwowy „Ujście Łęka”	dyrektor	
25	RAFAŁ PERZ	DGLP-204	Kierownik ZDS w Krasniku	UDZIAŁ ZOBACZY
26	EWA GORYNIAR	RDLP w Se-mie	Naczelniczka Wydziału KOM	UDZIAŁ ZOBACZY
27	JOLANTA SOJKA	RDLP w Se-mie	Naczelniczka Wydziału K.SFL	UDZIAŁ ZOBACZY
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				

16. TABELE I WZORY IUL

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo		8	8	8	8	8	8	8	8	8	
	Powiat		5	5	5	5	5	7	7	7	7	
	Gmina		22	34	35	45	12	32	45			
1			2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Lasy - razem			2880.6750	83.3046	8562.7421	734.1637	12260.8854	570.0243	3605.0940	2005.9852	6181.1035	18441.9889
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			2730.5525	79.3286	8186.2826	694.8806	11691.0443	539.4136	3431.2218	1935.1330	5905.7684	17596.8127
1) drzewostany			2730.5525	79.3286	8186.2826	694.8806	11691.0443	539.4136	3431.2218	1935.1330	5905.7684	17596.8127
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			75.5503	1.6527	146.3492	21.6350	245.1872	16.1928	74.4784	23.1630	113.8342	359.0214
1) w produkcji ubocznej - razem			4.6620		24.1719	1.6749	30.5088	0.7494	1.6150	9.8730	12.2374	42.7462
w tym:					0.5800		0.5800			0.2300	0.2300	0.8100
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie			4.6620		23.5919	1.6749	29.9288	0.7494	1.6150	9.6430	12.0074	41.9362
2) do odnowienia - razem			22.6200	1.6527	91.3047	4.1200	119.6974	13.9100	56.3039	10.6400	80.8539	200.5513
w tym:												
- halizny			22.6200	1.6527	91.3047	4.1200	119.6974	13.9100	56.3039	10.6400	80.8539	200.5513
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			48.2683		30.8726	15.8401	94.9810	1.5334	16.5595	2.6500	20.7429	115.7239
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji			43.2324		25.9826	15.8401	85.0551	1.5334	16.5595	2.6500	20.7429	105.7980
- objęte szczególnymi formami ochrony			5.0359				5.0359					5.0359
- przewidziane do retencji					4.8900		4.8900					4.8900
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			74.5722	2.3233	230.1103	17.6481	324.6539	14.4179	99.3938	47.6892	161.5009	486.1548
w tym:												
1) budynki i budowle			0.2200	1.0278	1.4750		2.7228		0.5881	0.5200	1.1081	3.8309
2) urządzenia melioracji wodnych			1.1000		4.4900		5.5900	0.3100	1.9600	0.7000	2.9700	8.5600
3) linie podziału przestrzennego lasu			13.1954		66.1310	5.1200	84.4464	3.3900	21.0100	17.2900	41.6900	126.1364
4) drogi leśne			46.3394	1.2955	135.6533	12.4900	195.7782	10.2131	61.6900	25.7700	97.6731	293.4513
5) tereny pod liniami energetycznymi			11.3195		6.6310	0.0381	17.9886	0.5048	12.6852	3.4092	16.5992	34.5878
6) szkółki leśne					11.9700		11.9700					11.9700
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne			2.3979		3.7600		6.1579		1.4605		1.4605	7.6184
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			23.8401	0.3602	5.0500		29.2503		0.4600		0.4600	29.7103
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			2904.5151	83.6648	8567.7921	734.1637	12290.1357	570.0243	3605.5540	2005.9852	6181.5635	18471.6992
3. Użytki rolne - razem			43.5146	1.9620	62.4787	23.0140	130.9693	14.0214	115.2429	14.3353	143.5996	274.5689
3.1. Grunty orne - razem			17.5946	0.6894	6.3659		24.6499	2.5814	7.6329	0.0753	10.2896	34.9395
w tym:												
1) role			17.5946	0.6894	3.1259		21.4099	2.5814	7.6329	0.0753	10.2896	31.6995
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					3.2400		3.2400					3.2400

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	
	Powiat	5	5	5	5	5	7	7	7	7	
	Gmina	22	34	35	45		12	32	45		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	3) ugory, odłogi 4) działki rodzinne na gruntach ornych 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
	3.2. Sady			0.2000		0.2000					0.2000
	3.3. Łąki trwałe	0.7400	0.0902	0.2700	0.3300	1.4302		21.5300		21.5300	22.9602
	3.4. Pastwiska trwałe	0.5900		1.0800		1.6700	4.2700	12.9600		17.2300	18.9000
	3.5. Grunty rolne zabudowane		0.1205			0.1205					0.1205
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi			4.0016		4.0016			0.8400	0.8400	4.8416
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0.2700		0.2700					0.2700
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0.7700		1.5300	3.6740	5.9740		0.9600		0.9600	6.9340
	3.9. Nieużytki - razem	23.8200	1.0619	48.7612	19.0100	92.6531	7.1700	72.1600	13.4200	92.7500	185.4031
	w tym:										
	1) bagna	14.8300	1.0619	48.7612	19.0100	83.6631	5.0500	71.1500	13.4200	89.6200	173.2831
	2) piaski	0.2300				0.2300	0.3000			0.3000	0.5300
	3) utwory fizjograficzne	8.7600				8.7600		1.0100		1.0100	9.7700
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						1.8200			1.8200	1.8200
	4. Grunty pod wodami - razem			1.1900	3.3400	4.5300	0.6000	1.7100	0.1800	2.4900	7.0200
	w tym:										
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			1.1900		1.1900			0.1800	0.1800	1.3700
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				3.3400	3.3400	0.6000	1.7100		2.3100	5.6500
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
	5. Użytki ekologiczne - razem										
	6. Tereny różne - razem	0.4542		6.4713		6.9255	0.0256	0.5700	3.8769	4.4725	11.3980
	w tym:										
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			0.0500		0.0500		0.3700		0.3700	0.4200
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0.4542		6.4213		6.8755	0.0256	0.2000	3.8769	4.1025	10.9780
	4) różne inne										
	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1.3844		1.3844	0.1359	2.4239		2.5598	3.9442
	w tym:										
	7.1. Tereny mieszkaniowe										
	7.2. Tereny przemysłowe										
	7.3. Tereny zabudowane inne			0.6100		0.6100		0.4300		0.4300	1.0400
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0.7744		0.7744		1.2289		1.2289	2.0033
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0.4200		0.4200	0.4200
	w tym:										
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
	2) tereny zabytkowe										
	3) tereny sportowe							0.4200		0.4200	0.4200
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
	5) tereny zieleni nieurządzonej										
	6) rodzinne ogrody działkowe										
	7.6. Użytki kopalne										
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0.1359	0.3450		0.4809	0.4809
	w tym:										

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	5	5	5	5	5	7	7	7	7	8
	Gmina	22	34	35	45	5	12	32	45	7	8
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne							0.1359	0.3450		0.4809	0.4809
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		67.8089	2.3222	76.5744	26.3540	173.0595	14.7829	120.4068	18.3922	153.5819	326.6414
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		2948.4839	85.6268	8639.3165	760.5177	12433.9449	584.8072	3725.5008	2024.3774	6334.6854	18768.6303

08-05-022 Górzycza; 08-05-034 Ośno Lubuskie Miasto; 08-05-035 Ośno Lubuskie Obszar wiejski; 08-05-045 Rzepin; 08-05 Słubicki
08-07-012 Krzeszyce; 08-07-032 Słońsk; 08-07-045 Sulęcín Obszar wiejski; 08-07 Sulęciński
08 Lubuskie

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

ELABORAT

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
Powierzchnia w ha																					
	II	149.98	1.39			44.18	216.67	203.87	1.38		1.12			28.51	5.74	41.06			2.26	696.16	11.16
	III	17.58					55.51	69.73		0.77			1.43	1.25		9.38				155.65	2.5
	IV						5.51	1.59								0.45				7.55	0.12
	V																				
Razem	ha	5286.39	7.68	12.15	1.63	74	338.82	302.33	1.38	4.36	1.12		1.43	102.6	6	91.66		1.62	2.26	6235.43	100
	%	84.77	0.12	0.19	0.03	1.19	5.43	4.85	0.02	0.07	0.02		0.02	1.65	0.1	1.47		0.03	0.04	100	100
LMW	IA	35.33																		35.33	25.27
	I	13.46	1.02	3.59										12.25	24.25					54.57	39.03
	II	1.07					5.7							6.96	23.25					36.98	26.45
	III						4.5	1.33							7.1					12.93	9.25
	IV																				
	V																				
Razem	ha	49.86	1.02	3.59			10.2	1.33						19.21	54.6					139.81	100
	%	35.66	0.73	2.57			7.3	0.95						13.74	39.05					100	100
LMB	IA																				
	I																				
	II	1.11													2.72					3.83	100
	III																				
	IV																				
	V																				
Razem	ha	1.11													2.72					3.83	100
	%	28.98													71.02					100	100
LŚW	IA	125.32																		125.32	23.48
	I	26.77		0.48		9.5	94	13.93						51.82		2.52				199.02	37.3
	II	2.25				3.37	71.15	44.54		1.21	1.35			11.36		10.28				145.51	27.26
	III						7.94	35.92		0.83			2.05	1.03		0.33				48.1	9.01
	IV						15.23				0.54									15.77	2.95
	V																				
Razem	ha	154.34		0.48		12.87	188.32	94.39		2.04	1.89		2.05	64.21		13.13				533.72	100
	%	28.92		0.09		2.41	35.29	17.69		0.38	0.35		0.38	12.03		2.46				100	100
LW	IA	0.83																		0.83	9.89
	I														3.28					3.28	39.09
	II						3.23								1.05					4.28	51.02
	III																				
	IV																				
	V																				
Razem	ha	0.83					3.23								4.33					8.39	100
	%	9.89					38.5								51.61					100	100
OL	IA																				
	I									0.52				2.24	101.12					103.88	42.86
	II														100.74					100.74	41.56
	III						0.4								27.65					28.05	11.57
	IV														9.72					9.72	4.01
	V																				

ELABORAT

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
Powierzchnia w ha																					%
Razem	ha						0.4			0.52				2.24	239.23					242.39	100
	%						0.17			0.21				0.92	98.7					100	100
OLJ	IA																				
	I						1.38								30.87					32.25	75.14
	II														10.02					10.02	23.35
	III														0.65					0.65	1.51
	IV																				
	V																				
Razem	ha						1.38								41.54					42.92	100
	%						3.22								96.78					100	100
Lk	IA																				
	I			0.6			18.67	4.34			2.31	0.57		7.62			13.66			47.77	49.64
	II						31.33				0.68			5.86	2.65		2.69			43.21	44.91
	III						5.24													5.24	5.45
	IV																				
	V																				
Razem	ha			0.6			55.24	4.34			2.99	0.57		13.48	2.65		16.35			96.22	100
	%			0.62			57.42	4.51			3.11	0.59		14.01	2.75		16.99			100	100
Łącznie	IA	8583.21																		8583.21	48.78
	I	5518.93	7.77	16.82	1.63	39.32	180.41	49	2.43	5.31	2.31	0.57		172.1	159.78	56.61	13.66	1.89		6228.54	35.4
	II	1330.75	1.39			49.67	374.43	270.17	1.38	1.21	3.15			72.1	147.4	65.25	2.69	1.28	2.26	2323.13	13.2
	III	127.18				6.6	86.51	118.31		1.6			3.48	5.71	35.4	15.33				400.12	2.27
	IV	7.98					25.29	14.08			0.54			2.43	9.72	1.86				61.9	0.35
	V	0.07																		0.07	0
Ogółem	ha	15568.12	9.16	16.82	1.63	95.59	666.64	451.56	3.81	8.12	6	0.57	3.48	252.34	352.3	139.05	16.35	3.17	2.26	17596.97	100
	%	88.48	0.05	0.1	0.01	0.54	3.79	2.57	0.02	0.05	0.03	0	0.02	1.43	2	0.79	0.09	0.02	0.01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 17 596.8127 ha

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie za- les.						
	plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO										1.84						0.97	0.94	2.16				5.91	5.91	18.60	
										670						565	435	945				2615	2615	18.13	
DB.S																1.99		4.14				6.13	6.13	19.29	
					14											1255		2100				3369	3369	23.35	
DB.B										1.17	1.93					5.20	1.76	1.93				11.99	11.99	37.73	
					62					275	725					2425	1015	625				5127	5127	35.54	
JW																2.04						2.04	2.04	6.42	
																1030						1030	1030	7.14	
JS											0.57											0.57	0.57	1.79	
											125											125	125	0.87	
GB																						2.05	2.05	6.45	
																	2.05					2.05	2.05	6.45	
OL															0.46	2.63						945	945	6.55	
																180	1035					1215	1215	8.42	
Razem										3.01	2.50				0.46	12.83	4.75	8.23				31.78	31.78	100	
					76					945	850				180	6310	2395	3670				14426	14426	100	
Lasy ochronne																									
SO		13.04		16.50		103.88	44.30	157.24	135.66	223.68	219.75	201.82	182.00	84.89	83.48	78.97	31.52	19.57	99.34	12.60		1678.70	1708.24	65.60	
		236		286	3674		1160	18105	28315	58915	77380	70760	66135	30930	32510	32705	11955	7680	27130	3850		471204	471726	65.52	
MD							1.02			0.56				1.39								2.97	2.97	0.11	
					6					110				500								616	616	0.09	
ŚW							0.42	0.60	3.25	1.64					2.35							8.26	8.26	0.32	
								85	670	290					1280							2325	2325	0.32	
DG									0.97													0.97	0.97	0.04	
									140													140	140	0.02	
BK							2.12	2.92	2.00													7.04	7.04	0.27	
					67			60	295													422	422	0.06	
DB		2.64	0.21	36.95																			39.80	1.53	
		85		1139																			1224	0.17	
DB.S						14.61	15.15	27.18	2.92		2.22	4.53	23.97	24.58	21.20	27.51	22.95	10.37				197.19	197.19	7.57	
					556		5	1330	330		590	1315	5735	4215	8730	10125	10630	5250				48811	48811	6.78	
DB.B						4.20	1.09	5.46		5.22	7.47	0.87	6.74	3.92	4.38	43.22	22.97	3.22	15.91	3.23		127.90	127.90	4.91	
					116			115		1105	2470	200	2400	1110	1330	20740	9830	1570	4005	775		45766	45766	6.36	

ELABORAT

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												Σ	ΣO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie za- les.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW								0.52	0.71	0.43												1.66	1.66	0.06
WZ					6			30	80	55												171	171	0.02
												2.31		0.68	1.12			0.54				4.65	4.65	0.18
JS				0.56																				
				68														150				1380	1380	0.19
GB																								
																1.43						1.43	1.43	0.05
BRZ				0.70				5.41	6.15	4.29	12.58	13.82	12.37						3.31			57.93	58.63	2.25
				85	25			800	900	730	2805	3465	3220						590			12535	12620	1.75
OL			0.59	36.93		3.37	1.22	29.34	32.31	34.91	41.03	65.46	38.82	32.31	35.68	30.25	1.43		2.30			348.43	385.95	14.82
				878	450		105	5850	7155	10685	15845	21925	13080	10960	14900	15570	935		670			118130	119008	16.53
AK					15	0.31		0.95	0.42		11.58	11.87	5.21	4.43	0.09	2.80		1.22				38.88	38.88	1.49
								60	55		2330	2190	1425	970	15	905			210			8175	8175	1.14
TP													16.35									16.35	16.35	0.63
													6385									6385	6385	0.89
OS					13			0.27			1.28											1.55	1.55	0.06
								35			305											353	353	0.05
LP							2.26															2.26	2.26	0.09
					18																	18	18	0.00
Razem		15.68	0.80	91.64		126.37	67.58	229.89	184.39	270.73	295.91	300.68	285.46	152.20	148.30	184.18	78.87	33.70	122.08	15.83		2496.17	2604.29	100
		321		2456	4946		1270	26470	37940	71890	101725	100560	98380	48940	59035	80775	33350	14650	32605	4625		717161	719938	100
Lasy gospod.																								
SO		181.17	38.23	7.66		1137.29	916.81	1618.61	965.04	1043.45	1945.53	2309.00	1643.34	992.50	625.70	263.01	53.61	5.73	350.52	13.37		13883.51	14110.57	92.12
		6647	109	271	37401	935	24940	208735	214660	289750	659165	832570	633130	365515	257665	117740	21540	2380	90035	4080		3760241	3767268	95.10
MD									1.23	2.99			1.97									6.19	6.19	0.04
									225	860			510									1595	1595	0.04
ŚW									4.31		0.48	1.69	2.08									8.56	8.56	0.06
					55				755		135	575	650									2170	2170	0.05
DG															0.66							0.66	0.66	0.00
															310							310	310	0.01
BK		3.69		13.64			33.52	37.20	4.02	4.06	7.01							2.74				88.55	105.88	0.69
				233	1276		260	1070	560	485	1400							1575				6626	6859	0.17
DB			3.24	2.78																			6.02	0.04
				39																			39	0.00
DB.S						16.95	131.56	260.76	13.49	0.79	3.90	2.27	2.69	3.27	0.73	3.52	14.01	2.58	6.80			463.32	463.32	3.02

ELABORAT

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												K	K	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie za- les.
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					2712		205	17180	1630	95	1100	605	860	1150	195	1300	5480	1060	1585			35157	35157	0.89
DB.B						0.36	36.98	37.82	9.62	24.50	1.68	5.17	1.23	6.43	2.89	25.63	84.57	24.88	39.94	9.97		311.67	311.67	2.03
					1037		250	2740	1425	3615	430	1360	480	1725	915	10425	42020	13750	11690	2530		94392	94392	2.38
DB.C								2.43			1.38											3.81	3.81	0.02
								295			105											400	400	0.01
JW										0.85	0.49	2.31				0.77						4.42	4.42	0.03
					65					90	100	360				400						1015	1015	0.03
WZ														1.35								1.35	1.35	0.01
														290								290	290	0.01
BRZ							1.27	45.87	53.28	13.01	6.20	18.54	20.92	0.26					29.98	5.08		194.41	194.41	1.27
					186		50	4345	7910	2330	1005	3900	4315	75					4800	700		29616	29616	0.75
OL			0.48							0.78												0.78	1.26	0.01
										215												215	215	0.01
AK						2.01		0.67	19.84	4.87	17.24	10.77	10.93	2.12	7.98	3.35			14.26	6.13		100.17	100.17	0.65
					130			60	3445	640	4300	2580	2995	385	1990	870			3025	1025		21445	21445	0.54
OS										0.93	0.69											1.62	1.62	0.01
										215	135											350	350	0.01
Razem		184.86	41.95	24.08		1156.61	1120.14	2003.36	1070.83	1096.23	1984.60	2349.75	1683.16	1005.93	637.96	296.28	152.19	35.93	441.50	34.55		15069.02	15319.91	100
		6647	109	543	42862	935	25705	234425	230610	298295	667875	841950	642940	369140	261075	130735	69040	18765	111135	8335		3953822	3961121	100
łącznie																								
SO		194.21	38.23	24.16		1241.17	961.11	1775.85	1100.70	1268.97	2165.28	2510.82	1825.34	1077.39	709.18	342.95	86.07	27.46	449.86	25.97		15568.12	15824.72	88.14
		6883	109	557	41075	935	26100	226840	242975	349335	736545	903330	699265	396445	290175	151010	33930	11005	117165	7930		4234060	4241609	90.32
MD							1.02		1.23	3.55			1.97	1.39								9.16	9.16	0.05
					6				225	970			510	500								2211	2211	0.05
ŚW						0.42	0.60	7.56	1.64	0.48	1.69	2.08			2.35							16.82	16.82	0.09
					55			85	1425	290	135	575	650		1280							4495	4495	0.1
DG									0.97						0.66							1.63	1.63	0.01
									140						310							450	450	0.01
BK		3.69		13.64			35.64	40.12	6.02	4.06	7.01							2.74				95.59	112.92	0.63
				233	1343		260	1130	855	485	1400							1575				7048	7281	0.16
DB		2.64	3.45	39.73																			45.82	0.26
		85		1178																			1263	0.03
DB.S						31.56	146.71	287.94	16.41	0.79	6.12	6.80	26.66	27.85	21.93	33.02	36.96	17.09	6.80			666.64	666.64	3.71
					3282		210	18510	1960	95	1690	1920	6595	5365	8925	12680	16110	8410	1585			87337	87337	1.86
DB.B						4.56	38.07	43.28	9.62	30.89	11.08	6.04	7.97	10.35	7.27	74.05	109.30	30.03	55.85	13.20		451.56	451.56	2.51
					1215		250	2855	1425	4995	3625	1560	2880	2835	2245	33590	52865	15945	15695	3305		145285	145285	3.09

ELABORAT

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													ΣO	ΣDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odn.		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie za- les.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.C								2.43			1.38											3.81	3.81	0.02
								295			105											400	400	0.01
JW								0.52	0.71	1.28	0.49	2.31					2.81					8.12	8.12	0.05
					71			30	80	145	100	360					1430					2216	2216	0.05
WZ												2.31		2.03	1.12			0.54				6.00	6.00	0.03
												705		545	270			150				1670	1670	0.04
JS				0.56							0.57											0.57	1.13	0.01
				68							125											125	193	0
GB																	1.43	2.05				3.48	3.48	0.02
																	730	945				1675	1675	0.04
BRZ				0.70			1.27	51.28	59.43	17.30	18.78	32.36	33.29	0.26					33.29	5.08		252.34	253.04	1.41
				85	211		50	5145	8810	3060	3810	7365	7535	75					5390	700		42151	42236	0.9
OL			1.07	36.93		3.37	1.22	29.34	32.31	35.69	41.03	65.46	38.82	32.31	36.14	32.88	1.43		2.30			352.30	390.30	2.17
				878	450		105	5850	7155	10900	15845	21925	13080	10960	15080	16605	935		670			119560	120438	2.56
AK						2.32		1.62	20.26	4.87	28.82	22.64	16.14	6.55	8.07	6.15			15.48	6.13		139.05	139.05	0.77
					145			120	3500	640	6630	4770	4420	1355	2005	1775			3235	1025		29620	29620	0.63
TP													16.35									16.35	16.35	0.09
												6385										6385	6385	0.14
OS								0.27		0.93	1.97											3.17	3.17	0.02
					13			35		215	440											703	703	0.01
LP							2.26															2.26	2.26	0.01
					18																	18	18	0
Ogółem		200.54	42.75	115.72		1282.98	1187.72	2233.25	1255.22	1369.97	2283.01	2650.43	1968.62	1158.13	786.72	493.29	235.81	77.86	563.58	50.38		17596.97	17955.98	100
		6968	109	2999	47884	935	26975	260895	268550	371130	770450	942510	741320	418080	320290	217820	104785	37085	143740	12960		4685409	4695485	100
Procent		1.12	0.24	0.64		7.15	6.61	12.44	6.99	7.63	12.71	14.77	10.96	6.45	4.38	2.75	1.31	0.43	3.14	0.28		98.00	100.00	100
		0.15	0.00	0.06	1.02	0.02	0.57	5.56	5.72	7.90	16.41	20.08	15.79	8.90	6.82	4.64	2.23	0.79	3.06	0.28		99.79	100.00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

486.17

Ogółem lasy:

18 442.15

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

18 441.9889

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		34.23				70.90	105.67	98.76	110.14	72.94	139.31	90.42	85.66	71.25	75.24	13.05	7.26	0.79				941.39	975.62	99.52	
			1429			2524		2840	11585	20010	17635	40095	27980	28595	23595	27590	5595	2880	220				211144	212573	99.71	
	BRZ								0.56	0.15	1.39	2.57											4.67	4.67	0.48	
										35	15	215	350										615	615	0.29	
	Razem		34.23				70.90	105.67	99.32	110.29	74.33	141.88	90.42	85.66	71.25	75.24	13.05	7.26	0.79				946.06	980.29	100	
			1429			2524		2840	11620	20025	17850	40445	27980	28595	23595	27590	5595	2880	220				211759	213188	100	
BB	BRZ												2.43										2.43	2.43	100	
													345										345	345	100	
	Razem												2.43										2.43	2.43	100	
													345										345	345	100	
BMŚW	SO		147.83	10.77	8.41		812.18	743.85	1053.09	597.09	838.41	1146.02	1264.98	934.02	714.61	472.42	271.49	52.33	15.94	159.04	12.08		9087.55	9254.56	97.86	
			5310	44	191	26773	575	19775	144490	135870	232900	389335	454955	355595	264375	195585	120535	21425	6700	44695	3230		2416813	2422358	98.84	
	MD									0.46													0.46	0.46	0	
										75													75	75	0	
	BK							6.48				2.24											8.72	8.72	0.09	
						54						320											374	374	0.02	
	DB.S							55.97	6.81		0.79	0.26	1.37	1.08			0.43	2.34					69.05	69.05	0.73	
						956		5	585		95	60	355	290			165	1065					3576	3576	0.15	
	DB.B							11.03	3.59		8.68	0.28	1.82		4.66	1.86	2.72	9.39		5.14			49.17	49.17	0.52	
						415		35	260		505	45	505		940	465	720	4600		1380			9870	9870	0.4	
	DB.C								2.43														2.43	2.43	0.03	
									295														295	295	0.01	
	JW											0.49											0.49	0.49	0.01	
												100											100	100	0	
	BRZ								9.37	12.19		2.75	6.95	4.04									35.30	35.30	0.37	
						16			975	1870		570	1760	1055									6246	6246	0.25	
	OL									0.46		0.77											1.23	1.23	0.01	
										50		230											280	280	0.01	
	AK						0.31		0.67	6.52	2.15	9.70	3.03	5.55	0.96	2.50	1.45			1.42			34.26	34.26	0.36	
						73			60	1140	250	2470	730	1655	170	445	275			225			7493	7493	0.31	
	OS								0.27			1.28											1.55	1.55	0.02	
						13			35			305											353	353	0.01	
		Razem		147.83	10.77	8.41		812.49	817.33	1076.23	616.72	850.03	1163.79	1278.15	944.69	720.23	476.78	276.09	64.06	15.94	159.04	18.64		9290.21	9457.22	100

ELABORAT

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMW	SO		5310	44	191	28300	575	19815	146700	139005	233750	393435	458305	358595	265485	196495	121695	27090	6700	44695	4835		2445475	2451020	100	
							7.66			27.90	5.45	1.33	1.51	0.86									44.71	44.71	83.39	
						342				5685	1330	295	440	195									8287	8287	84.94	
										0.71													0.71	0.71	1.32	
						6				80													86	86	0.88	
										3.55		4.65												8.20	8.20	15.29
BMB	BRZ					23				620		740											1383	1383	14.18	
							7.66			32.16	5.45	5.98	1.51	0.86									53.62	53.62	100	
						371				6385	1330	1035	440	195									9756	9756	100	
		SO											1.94											1.94	1.94	73.48
													630											630	630	88.11
		BRZ				0.70																				0.70
				85																			85	11.89		
Razem				0.70								1.94											1.94	2.64	100	
				85								630											630	715	100	
LMŚW	SO		12.15	27.46	15.75		348.69	111.59	602.43	343.23	340.65	831.67	1123.61	760.74	284.62	160.21	57.44	24.47	9.62	273.53	13.89		5286.39	5341.75	84.8	
			144	65	366	11245	360	3485	68295	77300	94730	290790	409660	298605	105935	66625	24315	8820	3695	70395	4700		1538955	1539530	88.8	
	MD									0.77	3.55			1.97	1.39								7.68	7.68	0.12	
										150	970			510	500									2130	2130	0.12
	ŚW							0.42		4.84	0.77		1.69	2.08		2.35								12.15	12.15	0.19
						55				835	190		575	650		1280								3585	3585	0.21
	DG									0.97						0.66								1.63	1.63	0.03
										140						310								450	450	0.03
	BK		3.69		3.09			20.82	36.12	6.02	3.53	4.77							2.74					74.00	80.78	1.28
					12	1171		45	1090	855	355	1080							1575					6171	6183	0.36
	DB			0.38	0.15																				0.53	0.01
					1																				1	0
	DB.S						16.87	82.25	177.78	3.39		4.08	4.05	2.69	7.08	0.73	10.02	18.55	4.53	6.80				338.82	338.82	5.38
							1876		160	11455	400		1155	1205	860	2165	195	3530	9060	2070	1585			35716	35716	2.06
	DB.B						4.56	18.26	12.70	9.62	21.04	6.88	3.35	7.97	2.68	5.13	68.10	95.13	1.47	44.16	1.28			302.33	302.33	4.8
						510		60	1065	1425	4215	2310	855	2880	950	1730	31375	45545	915	11765	380			105980	105980	6.11
DB.C												1.38											1.38	1.38	0.02	
												105											105	105	0.01	
JW											1.28		2.31				0.77						4.36	4.36	0.07	
					65					145		360					400						970	970	0.06	
WZ															1.12								1.12	1.12	0.02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	GB															270							270	270	0.02	
																	1.43						1.43	1.43	0.02	
	BRZ							1.27	12.76	20.60	13.46	6.82	4.81	7.56	0.26					29.98	5.08		102.60	102.60	1.63	
						130		50	1295	3170	2360	1660	915	1920	75					4800	700		17075	17075	0.99	
	OL										2.14	0.84	1.24	0.26		1.52							6.00	6.00	0.1	
												570	235	360	90		525							1780	1780	0.1
	AK						2.01		0.95	13.41	2.72	19.12	14.90	6.32	5.59	5.57	0.88			15.48	4.71		91.66	91.66	1.46	
						72			60	2335	390	4160	2920	1575	1185	1560	240			3235	800		18532	18532	1.07	
	OS											0.93	0.69											1.62	1.62	0.03
												215	135											350	350	0.02
LP								2.26															2.26	2.26	0.04	
						18																	18	18	0	
Razem			15.84	27.84	18.99		372.13	236.87	842.74	402.85	390.07	876.25	1155.96	789.59	301.62	177.29	138.64	138.15	18.36	369.95	24.96		6235.43	6298.10	100	
LMW	SO																									
	MD																									
	ŚW																									
	DB																									
	DB.S																									
	DB.B																									
	BRZ																									
OL																										
Razem																										
LMB	SO																									
	OL																									

ELABORAT

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem				3							440		470									910	913	70.07	
					1.84							1.65		1.07					1.11				3.83	5.67	100	
LŚW	SO				3							440		470					390				1300	1303	100	
							1.74		14.89	13.21	2.79	38.13	26.04	37.78	3.39	1.31	0.97	0.94		13.15			154.34	154.34	27.34	
	ŚW					95		1575	2320	635	13030	8830	14310	1330	375	565	435		1655			45155	45155	39.34		
												0.48											0.48	0.48	0.09	
	BK				10.55			8.34	4.00		0.53												135	135	0.12	
					221	118		215	40		130												503	724	0.63	
	DB		2.64	2.86	14.68																			20.18	3.58	
			85		521																			606	0.53	
	DB.S						10.25	4.90	101.27	13.02					9.50	17.51		14.93	7.67	9.27				188.32	188.32	33.36
							324		45	6400	1560				1495	2325		5515	2380	4620				24664	24664	21.48
	DB.B							8.78	22.65		1.17	3.92	0.87		3.01			2.18	4.78	28.56	11.69	6.78		94.39	94.39	16.72
							278		155	1435		275	1270	200		945		1005	2720	15030	3930	1545		28788	28788	25.07
	JW																	2.04						2.04	2.04	0.36
																		1030						1030	1030	0.9
	WZ														1.35					0.54				1.89	1.89	0.33
															290					150				440	440	0.38
	GB																		2.05					2.05	2.05	0.36
																			945					945	945	0.82
	BRZ								23.74	20.87				6.78	12.82									64.21	64.21	11.38
							40		2075	2950				1225	2440									8730	8730	7.6
AK									0.33				4.71	4.27			3.82						13.13	13.13	2.33	
									25				1120	1190			1260						3595	3595	3.13	
Razem		2.64	2.86	25.23		11.99	22.02	166.55	47.43	4.49	42.53	38.40	64.37	25.26	1.31	23.94	15.44	38.37	24.84	6.78			533.72	564.45	100	
		85		742	855		415	11525	6855	1040	14435	11375	19435	4890	375	9375	6480	19800	5585	1545			113985	114812	100	
LW	SO											0.83											0.83	0.83	9.89	
												240											240	240	6.55	
	DB.S								0.34										2.89				3.23	3.23	38.5	
									5											1550				1555	1555	42.43
	OL									0.74					0.58	2.15	0.86						4.33	4.33	51.61	
										205					245	895	525							1870	1870	51.02
Razem								0.34	0.74		0.83			0.58	2.15	0.86		2.89					8.39	8.39	100	
									5	205		240			245	895	525		1550				3665	3665	100	
OL	DB.S																		0.40				0.40	0.40	0.14	

ELABORAT

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JW																		170				170	170	0.21	
									0.52														0.52	0.52	0.19	
	BRZ																						30	30	0.04	
										2.24														2.24	2.24	0.81
	OL																							480	480	0.58
					1.07	34.56		3.37	0.92	23.34	19.72	19.48	29.26	56.04	29.43	18.06	20.36	19.25						239.23	274.86	98.86
OLJ	Razem				868	297		85	4535	4940	6150	12300	18845	9100	6510	8250	9845						80857	81725	99.17	
					1.07	34.56		3.37	0.92	26.10	19.72	19.48	29.26	56.04	29.43	18.06	20.36	19.25	0.40				242.39	278.02	100	
					868	297		85	5045	4940	6150	12300	18845	9100	6510	8250	9845		170				81537	82405	100	
	DB.S												1.38										1.38	1.38	3.17	
	JS					0.56							360										360	360	2.04	
	OL					68																		68	68	0.38
Lk	ŚW																							41.54	41.54	95.54
										1.22	9.03	1.69	1.04	4.19	5.60	10.57	6.77	1.43					17253	17253	97.58	
	Razem					28				315	2885	520	425	2045	1630	4865	3605	935					42.92	43.48	100	
					0.56					1.22	9.03	1.69	2.42	4.19	5.60	10.57	6.77	1.43					17613	17681	100	
					68	28				315	2885	520	785	2045	1630	4865	3605	935					17613	17681	100	
	DB																							0.60	0.60	0.52
Lk	DB																							75	75	0.23
						19.78																		19.78	17.05	
					552																			552	552	1.66
	DB.S								1.74			1.78		13.39	3.26	21.20	7.64	6.23					55.24	55.24	47.63	
	DB.B								65			475		3950	875	8730	3470	2820					20387	20387	61.34	
										4.34														4.34	4.34	3.74
	WZ																							107	107	0.32
														2.31		0.68								2.99	2.99	2.58
	JS													705		255								960	960	2.89
													0.57											0.57	0.57	0.49
	BRZ																							125	125	0.38
										0.70				6.92	5.86									13.48	13.48	11.62
	OL													2035	1385									3495	3495	10.52
														2.65										2.65	2.65	2.28
TP													1145										1145	1145	3.45	
														16.35									16.35	16.35	14.09	
Razem					19.78				6.78	0.60		2.35	11.88	35.60	3.94	21.20	7.64	6.23					96.22	116.00	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO				552	14			235	75		600	3885	11720	1130	8730	3470	2820					32679	33231	100	
			194.21	38.23	24.16		1241.17	961.11	1775.85	1100.70	1268.97	2165.28	2510.82	1825.34	1077.39	709.18	342.95	86.07	27.46	449.86	25.97		15568.12	15824.72	88.14	
	MD		6883	109	557	41075	935	26100	226840	242975	349335	736545	903330	699265	396445	290175	151010	33930	11005	117165	7930		4234060	4241609	90.32	
								1.02		1.23	3.55			1.97	1.39									9.16	9.16	0.05
	ŚW					6				225	970			510	500								2211	2211	0.05	
								0.42	0.60	7.56	1.64	0.48	1.69	2.08		2.35								16.82	16.82	0.09
	DG					55			85	1425	290	135	575	650		1280								4495	4495	0.1
										0.97						0.66								1.63	1.63	0.01
	BK		3.69		13.64						140					310								450	450	0.01
						233	1343		35.64	40.12	6.02	4.06	7.01						2.74					95.59	112.92	0.63
	DB		2.64	3.45	39.73				260	1130	855	485	1400							1575				7048	7281	0.16
			85		1178																				45.82	0.26
	DB.S							31.56	146.71	287.94	16.41	0.79	6.12	6.80	26.66	27.85	21.93	33.02	36.96	17.09	6.80			666.64	666.64	3.71
							3282		210	18510	1960	95	1690	1920	6595	5365	8925	12680	16110	8410	1585			87337	87337	1.86
	DB.B							4.56	38.07	43.28	9.62	30.89	11.08	6.04	7.97	10.35	7.27	74.05	109.30	30.03	55.85	13.20		451.56	451.56	2.51
							1215		250	2855	1425	4995	3625	1560	2880	2835	2245	33590	52865	15945	15695	3305		145285	145285	3.09
	DB.C									2.43			1.38											3.81	3.81	0.02
										295			105											400	400	0.01
	JW								0.52	0.71	1.28	0.49	2.31					2.81						8.12	8.12	0.05
							71		30	80	145	100	360					1430						2216	2216	0.05
	WZ												2.31		2.03	1.12			0.54					6.00	6.00	0.03
													705		545	270			150					1670	1670	0.04
	JS				0.56							0.57												0.57	1.13	0.01
					68							125												125	193	0
	GB																	1.43	2.05					3.48	3.48	0.02
																		730	945					1675	1675	0.04
BRZ				0.70				1.27	51.28	59.43	17.30	18.78	32.36	33.29	0.26					33.29	5.08		252.34	253.04	1.41	
				85	211			50	5145	8810	3060	3810	7365	7535	75					5390	700		42151	42236	0.9	
OL			1.07	36.93		3.37	1.22	29.34	32.31	35.69	41.03	65.46	38.82	32.31	36.14	32.88	1.43		2.30				352.30	390.30	2.17	
				878	450			105	5850	7155	10900	15845	21925	13080	10960	15080	16605	935		670			119560	120438	2.56	
AK						2.32		1.62	20.26	4.87	28.82	22.64	16.14	6.55	8.07	6.15			15.48	6.13			139.05	139.05	0.77	
						145			120	3500	640	6630	4770	4420	1355	2005	1775			3235	1025		29620	29620	0.63	
TP														16.35									16.35	16.35	0.09	
														6385									6385	6385	0.14	
OS									0.27		0.93	1.97											3.17	3.17	0.02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	LP					13			35		215	440												703	703	0.01
								2.26																2.26	2.26	0.01
						18																		18	18	0
Ogółem			200.54	42.75	115.72		1282.98	1187.72	2233.25	1255.22	1369.97	2283.01	2650.43	1968.62	1158.13	786.72	493.29	235.81	77.86	563.58	50.38			17596.97	17955.98	100
			6968	109	2999	47884	935	26975	260895	268550	371130	770450	942510	741320	418080	320290	217820	104785	37085	143740	12960			4685409	4695485	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 486.17; Ogółem lasy: 18 442.15; Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 18 441.9889

Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	62.31	96.72	90.50	101.45	71.95	137.87	89.52	85.33	71.25	75.24	13.05	7.26	0.79				903.24	95.47
	MD		0.37															0.37	0.04
	ŚW			0.08														0.08	0.01
	BK			0.14														0.14	0.01
	DB.S		1.00															1.00	0.11
	DB.B	0.22	2.17				1.21											3.60	0.38
	DB.C						0.50											0.50	0.05
	BRZ	7.90	5.41	8.60	7.91	1.98	2.05		0.33									34.18	3.61
	OL						0.25											0.25	0.03
Razem	AK	0.47			0.93	0.40		0.90										2.70	0.29
	ha	70.90	105.67	99.32	110.29	74.33	141.88	90.42	85.66	71.25	75.24	13.05	7.26	0.79				946.06	100.00
	%	7.49	11.17	10.50	11.66	7.86	15.00	9.56	9.05	7.53	7.95	1.38	0.77	0.08				100.00	100.00
BB	SO							1.22										1.22	50.21
	BRZ							1.21										1.21	49.79
Razem	ha							2.43										2.43	100.00
	%							100.00										100.00	100.00
BMŚW	SO	632.78	635.16	910.08	544.16	800.85	1124.19	1243.95	912.63	702.39	466.76	264.49	53.46	15.52	101.09	13.03		8420.54	90.66
	SO.C											0.43						0.43	0.00

ELABORAT

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO.WE											0.46						0.46	0.00
	MD	1.64	1.80	0.39	6.48	1.44		0.28	0.19						0.38			12.60	0.14
	ŚW	2.88	1.88	9.70	1.00	2.60	2.84	1.43	0.58	0.89	0.10	0.10	0.48					24.48	0.26
	BK	9.94	16.72	7.54	0.20	0.70	3.29			0.09					2.09			40.57	0.44
	DB.S	33.45	82.82	23.26	0.59	1.85	0.96	3.35	5.00	2.69	0.96	2.29	1.98	0.42	22.03	0.63		182.28	1.96
	DB.B	67.35	49.97	17.80	7.13	9.64	1.71	4.17	7.82	6.97	3.51	3.56	7.55		29.43	3.99		220.60	2.37
	DB.C			3.89		0.24												4.13	0.04
	KL	0.13	0.48	0.03							0.23							0.87	0.01
	JW	2.71	1.06	0.06	0.24		0.81		0.26		0.60					0.43		6.17	0.07
	WZ											0.04						0.04	0.00
	JS									0.15	0.06							0.21	0.00
	BRZ	55.59	19.69	97.03	47.54	19.97	7.51	14.52	13.10	2.61	1.23	1.85			1.80			282.44	3.04
	OL	0.11	0.28	0.86	0.97	2.05	2.45	1.13	0.53	0.28		0.56	0.41					9.63	0.10
	AK	4.47	5.12	3.48	8.41	10.63	16.17	9.26	4.47	4.16	3.33	2.31	0.18		0.31	0.99		73.29	0.79
	OS		0.17	0.12			1.65	0.06										2.00	0.02
LP	1.44	2.18	1.99		0.06	2.21		0.11							1.24			9.23	0.10
JRZ.B															0.24			0.24	0.00
Razem	ha	812.49	817.33	1076.23	616.72	850.03	1163.79	1278.15	944.69	720.23	476.78	276.09	64.06	15.94	159.04	18.64		9290.21	100.00
	%	8.75	8.80	11.58	6.64	9.15	12.53	13.76	10.17	7.75	5.13	2.97	0.69	0.17	1.71	0.20		100.00	100.00
BMW	SO	4.00			20.35	4.07	1.13	1.51	0.86									31.92	59.54
	ŚW	0.68			0.28	0.55	0.53											2.04	3.80
	DB.S	1.62																1.62	3.02
	DB.B				0.28													0.28	0.52
	JW				0.50													0.50	0.93
	BRZ	0.68			7.39	0.83	2.67											11.57	21.58
	OL	0.68			0.85		1.65											3.18	5.93
	AK				2.37													2.37	4.42
LP				0.14													0.14	0.26	
Razem	ha	7.66			32.16	5.45	5.98	1.51	0.86									53.62	100.00
	%	14.29			59.98	10.16	11.15	2.82	1.60									100.00	100.00
BMB	SO						1.36											1.36	70.10
	BRZ						0.58											0.58	29.90
Razem	ha						1.94											1.94	100.00
	%						100.00											100.00	100.00
LMŚW	SO	199.67	90.58	471.70	285.99	290.92	789.08	1045.22	701.02	259.46	147.38	55.60	35.97	7.14	147.34	11.89		4538.96	72.79
	SO.WE								0.40									0.40	0.01
	MD	0.40	0.38	6.16	9.74	6.24	1.14	0.75	3.89	1.53	0.08		0.91		0.01			31.23	0.50
	ŚW	1.73	1.57	8.24	5.33	5.16	1.96	3.62	2.38	2.44	2.16	0.18	1.27		0.80			36.84	0.59

ELABORAT

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DG			0.48	0.67				1.15	1.08	0.46	0.15		0.05				4.04	0.06
	ŻYW.Z				0.05													0.05	0.00
	BK	19.08	27.70	45.04	3.98	2.12	3.62	4.95	2.77	0.09	0.85	2.37		2.37	31.49	1.15		147.58	2.37
	DB.S	96.06	75.89	170.30	12.54	5.27	7.66	20.72	7.28	9.27	2.59	9.00	15.21	4.56	79.38	1.51		517.24	8.30
	DB.B	29.74	23.29	51.94	22.43	38.32	12.89	24.07	22.09	4.42	10.44	60.71	77.25	2.20	77.14	2.04		458.97	7.36
	DB.C	0.40	0.75	0.64	0.38		0.69	1.67	0.25			0.95	0.88		0.12			6.73	0.11
	KL		0.92	0.27	0.05	0.57		0.72	0.61	0.48	0.08	0.36	0.27					4.33	0.07
	JW	4.62	1.74	2.93	1.45	2.43	1.65	1.25	0.14	0.23	0.25	0.75	0.16	0.36	1.42	0.07		19.45	0.31
	WZ	0.30					0.48	0.31	0.12	0.13	0.68	0.44	0.17	0.26	0.18			3.07	0.05
	JS			0.06	0.22	0.61			0.29					0.18				1.36	0.02
	GB	0.34	1.29	0.31		1.52	1.18	1.05	0.46	0.05	1.49	3.50	1.11		0.55			12.85	0.21
	BRZ	12.71	5.15	65.63	39.18	22.15	20.71	28.53	34.30	10.59	2.36	0.70	1.21	0.16	14.52	3.55		261.45	4.19
	OL	0.30	0.09	3.61	5.09	4.84	5.00	2.04	1.94		1.35	1.20	1.61	0.26				27.33	0.44
	GR			2.68														2.68	0.04
	AK	4.24	2.15	3.52	14.03	8.51	29.49	19.12	9.08	11.85	6.84	2.51	1.80	0.27	14.03	4.75		132.19	2.12
	TP							0.08	0.17		0.17		0.17					0.59	0.01
	OS					0.43	0.41	1.86	1.25			0.10						4.05	0.06
	KSZ													0.55				0.55	0.01
	LP	2.54	5.25	9.23	0.28	0.98	0.29				0.11	0.12	0.16		2.00			20.96	0.34
	CZR.P														0.42			0.42	0.01
JRZ.B														0.55			0.55	0.01	
CYP.L				0.13													0.13	0.00	
ŚW.KB		0.12		1.31													1.43	0.02	
Razem	ha	372.13	236.87	842.74	402.85	390.07	876.25	1155.96	789.59	301.62	177.29	138.64	138.15	18.36	369.95	24.96		6235.43	100.00
	%	5.97	3.80	13.52	6.46	6.26	14.05	18.54	12.66	4.84	2.84	2.22	2.22	0.29	5.93	0.40		100.00	100.00
LMW	SO	0.39	0.34	5.35	6.68	5.60	4.50	4.24	4.40	2.70	0.03	0.57	0.85		0.87			36.52	26.12
	MD		0.40		0.04													0.44	0.31
	ŚW	0.19	0.59	1.46	2.19	1.55	1.23	0.21							0.57			7.99	5.71
	DG				0.08							0.10						0.18	0.13
	CIS		0.28															0.28	0.20
	BK		0.08	0.21								0.32			0.87			1.48	1.06
	DB.S	3.09	2.53	0.90				0.20	0.21	0.23	0.31	0.41	1.41		3.15			12.44	8.90
	DB.B				0.27				0.59	0.48	0.19	0.81			0.83			3.17	2.27
	DB.C		0.17	0.14														0.31	0.22
	KL														0.10			0.10	0.07
	JW				0.07		0.20				0.15				0.10			0.52	0.37
	WZ							0.08	0.18	0.18	0.15	1.46			0.40			2.45	1.75
	JS				0.38													0.38	0.27

ELABORAT

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- zej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	GB		0.28					0.65		0.16	0.30				0.10			1.49	1.07	
	BRZ	0.19		1.47	4.33	2.67	3.16	4.09	2.13	1.30	0.03				1.77			21.14	15.12	
	OL	0.20	0.24	5.13	9.24	7.27	5.77	3.65	5.65	6.16	0.66	3.24	0.98		0.90			49.09	35.12	
	OL.S			0.34														0.34	0.24	
	AK	0.19			0.21			0.10		0.38								0.88	0.63	
	LP			0.19								0.14			0.09			0.42	0.30	
Razem	JRZ.B	0.19																0.19	0.14	
	ha	4.44	4.91	15.19	23.49	17.09	14.86	13.22	13.16	11.59	1.82	7.05	3.24		9.75			139.81	100.00	
	%	3.18	3.51	10.86	16.81	12.22	10.63	9.46	9.41	8.29	1.30	5.04	2.32		6.97			100.00	100.00	
LMB	SO						0.50		0.21					0.34				1.05	27.42	
	DB.B													0.22				0.22	5.74	
	GB													0.11				0.11	2.87	
	BRZ						0.33											0.33	8.62	
	OL						0.82		0.86					0.44				2.12	55.35	
Razem	ha						1.65		1.07					1.11				3.83	100.00	
	%						43.08		27.94					28.98				100.00	100.00	
LŚW	SO	2.11	0.55	18.69	9.00	2.79	36.44	26.05	35.78	3.04	1.05	1.21	0.88	1.38	3.39			142.36	26.67	
	SO.WE												0.14					0.14	0.03	
	MD	0.56		1.77	0.18		0.05											2.56	0.48	
	ŚW	0.56		2.24			0.50		0.22				0.12					3.64	0.68	
	DG											0.41	0.33					0.74	0.14	
	ŻYW.Z												0.12					0.12	0.02	
	BK	1.69	7.78	8.95		0.53	0.19		0.38			1.33	0.29	0.66	5.90			27.70	5.19	
	DB.S	6.73	4.68	90.47	13.13			0.49	3.80	9.70	0.26	9.23	5.44	5.23	1.12			150.28	28.17	
	DB.B		8.06	20.73	0.98	0.88	1.60	0.44		2.49		1.80	4.15	27.03	14.20	6.60		88.96	16.67	
	DB.C		0.18							0.40			0.18					0.76	0.14	
	KL							0.72	0.43	0.41		1.56		0.21				3.33	0.62	
	JW		0.28				0.25	0.41		0.50		1.49	0.15	0.67				3.75	0.70	
	WZ						0.19	0.22	1.38	0.86		1.53	0.93	0.94				6.05	1.13	
	JS					0.07	0.06											0.13	0.02	
	GB					0.11	0.19	0.48	0.10			2.14	1.33	1.85		0.18		6.38	1.20	
	BRZ	0.17		22.90	23.71		0.90	5.81	16.88	2.73			0.36		0.23			73.69	13.81	
	OL						1.20					0.22	0.40	0.15				1.97	0.37	
	AK	0.17			0.43	0.11	0.17	3.78	5.40	5.13		2.51	0.08					17.78	3.33	
	OS						0.73						0.19					0.92	0.17	
	LP		0.49	0.64			0.06					0.51	0.35	0.25				2.30	0.43	
	JRZ.B			0.16															0.16	0.03
Razem	ha	11.99	22.02	166.55	47.43	4.49	42.53	38.40	64.37	25.26	1.31	23.94	15.44	38.37	24.84	6.78		533.72	100.00	

ELABORAT

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	2.25	4.13	31.20	8.89	0.84	7.97	7.19	12.06	4.73	0.25	4.49	2.89	7.19	4.65	1.27		100.00	100.00
LW	SO						0.50							0.18				0.68	8.10
	BK			0.07														0.07	0.83
	DB.S			0.27			0.33				0.43			1.65				2.68	31.94
	JW											0.04						0.04	0.48
	WZ									0.06								0.06	0.72
	GB										0.22			1.06				1.28	15.26
	BRZ										0.22							0.22	2.62
	OL				0.74					0.52	1.28	0.82						3.36	40.05
Razem	ha			0.34	0.74		0.83			0.58	2.15	0.86		2.89				8.39	100.00
	%			4.05	8.82		9.89			6.91	25.63	10.25		34.45				100.00	100.00
OL	SO			0.64	0.43	0.25	0.64	0.83	0.20	0.25	0.35							3.59	1.48
	ŚW	0.10	0.09	0.62	0.30		0.07	0.06										1.24	0.51
	BK											0.09						0.09	0.04
	DB.S		0.09	0.13			0.74	0.81	0.60	0.60	0.08	1.54		0.20				4.79	1.98
	DB.B								0.15	0.13		0.15						0.43	0.18
	JW	0.10	0.18	0.84									0.04					1.16	0.48
	WZ										0.05			0.04				0.09	0.04
	JS							0.04										0.04	0.02
	GB						0.07					0.04						0.11	0.05
	BRZ			2.27	0.65	0.17	0.74	0.34	0.47	1.02	0.64							6.30	2.60
	OL	3.17	0.56	21.60	18.11	19.06	27.00	53.96	27.91	16.06	19.24	17.25		0.16				224.08	92.43
	OL.S				0.15							0.14						0.29	0.12
	AK								0.10									0.10	0.04
	OS				0.08													0.08	0.03
Razem	ha	3.37	0.92	26.10	19.72	19.48	29.26	56.04	29.43	18.06	20.36	19.25		0.40				242.39	100.00
	%	1.39	0.38	10.77	8.14	8.04	12.07	23.11	12.14	7.45	8.40	7.94		0.17				100.00	100.00
OLJ	SO					0.71			0.08									0.79	1.84
	DB.S							1.38		0.18								1.56	3.63
	DB.B					0.24												0.24	0.56
	JW					0.26												0.26	0.61
	WZ								0.08									0.08	0.19
	GB					0.12												0.12	0.28
	BRZ					0.98												0.98	2.28
	OL				1.22	6.72	1.69	1.04	3.69	5.42	10.57	6.77	1.43					38.55	89.82
OL.S								0.34									0.34	0.79	
Razem	ha				1.22	9.03	1.69	2.42	4.19	5.60	10.57	6.77	1.43					42.92	100.00
	%				2.84	21.04	3.94	5.64	9.76	13.05	24.63	15.77	3.33					100.00	100.00

ELABORAT

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ŁŁ	ŚW			0.08	0.60													0.68	0.71
	DB.S			0.90			0.34	2.15	8.25	1.29	10.37	3.08	5.37					31.75	33.01
	DB.B			2.61														2.61	2.71
	KL												0.10					0.10	0.10
	JW						0.23											0.23	0.24
	WZ			0.09				1.42		1.01		0.76	0.10					3.38	3.51
	JS			0.16			0.34		0.27			1.52						2.29	2.38
	BRZ			1.21			0.54	4.84	10.70		5.30							22.59	23.48
	OL			0.27					1.86		0.98	0.71						3.82	3.97
	AK						0.36	0.46	3.14		1.02	0.76	0.46					6.20	6.44
	TP						0.36	0.46	9.24	0.33	1.67	0.76	0.20					13.02	13.53
	OS						0.18	0.69	1.95		2.13							4.95	5.14
WB									0.50	0.33		0.76					1.59	1.65	
LP			1.46						1.55									3.01	3.13
Razem	ha			6.78	0.60		2.35	11.88	35.60	3.94	21.20	7.64	6.23					96.22	100.00
	%			7.05	0.62		2.44	12.35	37.01	4.09	22.03	7.94	6.47					100.00	100.00
Łącznie	SO	901.26	823.35	1496.96	968.06	1177.14	2096.21	2412.54	1740.51	1039.09	690.81	334.92	98.42	25.35	252.69	24.92		14082.23	79.99
	SO.C											0.43						0.43	0.00
	SO.WE								0.40			0.46	0.14					1.00	0.01
	MD	2.60	2.95	8.32	16.44	7.68	1.19	1.03	4.08	1.53	0.08		0.91		0.39			47.20	0.27
	ŚW	6.14	4.13	22.42	9.70	9.86	7.13	5.32	3.18	3.33	2.26	0.28	1.87		1.37			76.99	0.44
	DG			0.48	0.75					1.15	1.08	0.46	0.66	0.33	0.05			4.96	0.03
	CIS		0.28															0.28	0.00
	ŻYW.Z				0.05									0.12				0.17	0.00
	BK	30.71	52.28	61.95	4.18	3.35	7.10	4.95	3.15	0.18	0.85	4.11	0.29	3.03	40.35	1.15		217.63	1.24
	DB.S	140.95	167.01	286.23	26.26	7.12	10.03	29.10	25.14	23.96	15.00	25.55	29.41	12.06	105.68	2.14		905.64	5.15
	DB.B	97.31	83.49	93.08	31.09	49.08	17.41	28.68	30.65	14.49	14.14	67.03	88.95	29.45	121.60	12.63		779.08	4.43
	DB.C	0.40	1.10	4.67	0.38	0.24	1.19	1.67	0.25	0.40		0.95	1.06		0.12			12.43	0.07
	KL	0.13	1.40	0.30	0.05	0.57		1.44	1.04	0.89	0.31	1.92	0.37	0.21	0.10			8.73	0.05
	JW	7.43	3.26	3.83	2.26	2.69	3.14	1.66	0.40	0.73	1.00	2.32	0.31	1.03	1.95	0.07		32.08	0.18
	WZ	0.30		0.09			0.67	2.03	1.76	2.24	0.88	4.23	1.20	1.24	0.58			15.22	0.09
	JS			0.22	0.60	0.68	0.40	0.04	0.56	0.15	0.06	1.52		0.18				4.41	0.03
	GB	0.34	1.57	0.31		1.75	1.44	2.18	0.56	0.21	2.01	5.68	2.44	3.02	0.65	0.18		22.34	0.13
	BRZ	77.24	30.25	199.11	130.71	48.75	39.19	59.34	77.91	18.25	9.78	2.55	1.57	0.16	18.32	3.55		716.68	4.07
	OL	4.46	1.17	31.47	36.22	39.94	45.83	63.68	40.58	29.42	33.81	30.06	4.83	1.01	0.90			363.38	2.07
	OL.S			0.34	0.15				0.34			0.14						0.97	0.01
	GR			2.68														2.68	0.02
	AK	9.54	7.27	7.00	26.38	19.65	46.19	33.62	22.19	21.52	11.19	8.09	2.52	0.27	14.34	5.74		235.51	1.34

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP						0.36	0.54	9.41	0.33	1.84	0.76	0.37					13.61	0.08
	OS		0.17	0.12	0.08	0.43	2.97	2.61	3.20		2.13	0.10	0.19					12.00	0.07
	WB								0.50	0.33		0.76						1.59	0.01
	KSZ													0.55				0.55	0.00
	LP	3.98	7.92	13.51	0.42	1.04	2.56		1.66		0.11	0.77	0.51	0.25	3.33			36.06	0.20
	CZR.P														0.42			0.42	0.00
	JRZ.B	0.19		0.16											0.79			1.14	0.01
	CYP.L				0.13													0.13	0.00
ŚW.KB		0.12		1.31														1.43	0.01
Ogółem	ha	1282.98	1187.72	2233.25	1255.22	1369.97	2283.01	2650.43	1968.62	1158.13	786.72	493.29	235.81	77.86	563.58	50.38		17596.97	100.00
	%	7.29	6.75	12.69	7.13	7.79	12.97	15.07	11.19	6.58	4.47	2.80	1.34	0.44	3.20	0.29		100.00	100.00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 17 596.8127

Tabela nr V b

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		2600	10565	18310	17345	39520	27715	28475	23595	27590	5595	2880	220				204410	97.69
	ŚW			10														10	0
	DB.B		20				475											495	0.24
	DB.C						95											95	0.05
	BRZ		220	1045	1560	375	275		120									3595	1.72
	OL						80											80	0.04
	AK				155	130		265										550	0.26
Razem	m3		2840	11620	20025	17850	40445	27980	28595	23595	27590	5595	2880	220				209235	100
	%		1.36	5.55	9.57	8.53	19.32	13.37	13.67	11.28	13.19	2.67	1.38	0.11				100.00	100
BB	SO							205										205	59.42
	BRZ							140										140	40.58
Razem	m3							345										345	100
	%							100.00										100.00	100
BMŚW	SO	15	18005	126145	123910	222900	381930	448370	348620	260265	193670	116640	21985	6610	43060	3980		2316105	95.82
	SO.C											215						215	0.01
	SO.WE											225						225	0.01
	MD		125	55	1505	375		110	45						170			2385	0.1
	ŚW		30	990	180	685	1055	460	215	405	40	820	215					5095	0.21
	BK	75	25	495	10	65	560	90		80	35							1435	0.06
	DB.S	40	120	1870	85	320	220	990	1540	885	255	935	885	90	400			8635	0.36
	DB.B	395	315	1615	1210	1310	655	1070	2600	1755	1035	1185	3650		270	715		17780	0.74
	DB.C			560		50												610	0.03
	KL			5						5	35		150					195	0.01
	JW		5	10	30		235	10	165		220				155			830	0.03
	WZ											20						20	0
	JS									45	20							65	0
	BRZ	10	870	14350	10285	4890	2395	4145	3920	840	275	610			555			43145	1.78
	OL		20	135	180	630	840	445	125	120		265	155					2915	0.12
	AK	30	270	395	1610	2520	4325	2600	1270	1085	910	775	20		85	140		16035	0.66
	OS		30	20			480	15										545	0.02
	LP	10		55		5	740		95				30					935	0.04
Razem	m3	575	19815	146700	139005	233750	393435	458305	358595	265485	196495	121690	27090	6700	44695	4835		2417170	100
	%	0.02	0.82	6.07	5.75	9.67	16.28	18.96	14.84	10.98	8.13	5.03	1.12	0.28	1.85	0.20		100.00	100
BMW	SO				3925	925	255	440	195									5740	61.17
	ŚW				30	190	125											345	3.68
	DB.B				65													65	0.69

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW				50													50	0.53
	BRZ				1545	215	395											2155	22.96
	OL				155		260											415	4.42
	AK				600													600	6.39
	LP				15													15	0.16
Razem	m3				6385	1330	1035	440	195									9385	100
	%				68.03	14.17	11.03	4.69	2.08									100.00	100
BMB	SO						440											440	69.84
	BRZ						190											190	30.16
Razem	m3						630											630	100
	%						100.00											100.00	100
LMŚW	SO		3170	58060	66085	82630	275975	383365	275075	97555	60885	23650	14425	2780	63965	4445		1412065	82.2
	SO.WE								160									160	0.01
	MD		20	1230	2335	1575	405	280	1315	610	20		395		5			8190	0.48
	ŚW		25	890	945	1490	855	1475	1620	980	1465	80	240		205			10270	0.6
	DG			45	85				510	485	220	70		30				1445	0.08
	ŻYW.Z																		
	BK	60	45	1550	495	390	1375	2155	1995	30	330	1235		1260	645	130		11695	0.68
	DB.S	145	45	8930	2100	905	2215	6485	2520	3260	1040	3520	7225	2105	2460	255		43210	2.52
	DB.B	80	130	2985	3580	7900	3400	7130	8680	1730	3890	27675	37930	1165	13995	550		120820	7.03
	DB.C			95	65		55	620	105	10		385	395		30			1760	0.1
	KL		10		5	95		615	265	140	25	145	100	15				1415	0.08
	JW	35	15	280	300	420	685	280	160	75	275	425	80	180		20		3230	0.19
	WZ						60	55	35	30	175	265	105	60	35			820	0.05
	JS				35	105			55					75				270	0.02
	GB			25		350	365	370	250	135	485	1295	485		110			3870	0.23
	BRZ		285	7780	6655	4795	6050	8225	10495	2950	1000	305	400	60	5275	450		54725	3.19
	OL		10	615	1280	1355	1720	790	835		430	595	825	125				8580	0.5
	AK	40	25	395	2375	1755	8300	4335	2490	2820	2145	850	650	95	5000	730		32005	1.86
	TP							30	35		80		100					245	0.01
	OS					110	80	625	490			35						1340	0.08
	KSZ													305				305	0.02
	LP			380	50	265	90	15			30	60	70		55			1015	0.06
	CYP.L				20													20	0
	ŚW.KB		20		200													220	0.01
Razem	m3	360	3800	83260	86610	104140	301630	416850	307090	110810	72495	60590	63425	8255	91780	6580		1717675	100
	%	0.02	0.22	4.85	5.04	6.06	17.56	24.28	17.88	6.45	4.22	3.53	3.69	0.48	5.34	0.38		100.00	100
LMW	SO			815	1220	1390	1555	1520	1490	875	5	225	280		360			9735	29.06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD				5													5	0.01
	ŚW			165	410	320	400	85										1380	4.12
	DG				10							60						70	0.21
	BK			25								155						180	0.54
	DB.S			55				75	50	75	130	175	540					1100	3.28
	DB.B				80				180	125	35	400			140			960	2.87
	DB.C			15														15	0.04
	JW				15		65				55							135	0.4
	WZ							15	65	75	55	735			165			1110	3.31
	JS				55													55	0.16
	GB							155		90	80							325	0.97
	BRZ			190	645	525	815	945	550	340	5				595			4610	13.76
	OL		20	1160	1655	1750	1905	880	1740	2050	230	1315	335		420			13460	40.21
	OL.S			70														70	0.21
AK				40			25		155								220	0.66	
LP			10								55						65	0.19	
Razem	m3		20	2505	4135	3985	4740	3700	4075	3785	595	3120	1155		1680			33495	100
	%		0.06	7.48	12.35	11.90	14.13	11.05	12.17	11.30	1.78	9.31	3.45		5.02			100.00	100
LMB	SO						145		95					115				355	27.31
	DB.B													90				90	6.92
	GB													30				30	2.31
	BRZ						65											65	5
	OL						230		375					155				760	58.46
Razem	m3						440		470					390				1300	100
	%						33.85		36.15					30.00				100.00	100
LŚW	SO			2270	1605	635	12260	8565	13305	1250	290	525	360	530	1530			43125	38.11
	SO.WE												40					40	0.04
	MD			235	25		10											270	0.24
	ŚW			135			145		75				95					450	0.4
	DG											360	205					565	0.5
	ŻYW.Z												70					70	0.06
	BK		200	160		130	145	15	555			520	130	305				2160	1.91
	DB.S		55	5280	1570			155	625	1205	85	3400	1810	2805				16990	15.02
	DB.B		155	1060	90	185	585	100	55	740		725	2260	14435	3930	1545		25865	22.86
	DB.C						50		5	60			130					245	0.22
	KL							165	85	75		595		85				1005	0.89
	JW						90	140		75		670	75	330				1380	1.22
	WZ						75	35	225	245		760	120	360				1820	1.61

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS					25	15							5				45	0.04
	GB					25	65	140	30	15		695	605	715				2290	2.02
	BRZ			2365	3535		175	1145	3325	385			45		125			11100	9.81
	OL						465					100	230	65				860	0.76
	AK				30	40	40	915	1150	840		820	45					3880	3.43
	OS						300						95					395	0.35
Razem	LP		5	20			15					205	165	165				575	0.51
	m3		415	11525	6855	1040	14435	11375	19435	4890	375	9375	6480	19800	5585	1545		113130	100
	%		0.37	10.19	6.06	0.92	12.76	10.05	17.18	4.32	0.33	8.29	5.73	17.49	4.94	1.37		100.00	100
LW	SO						145							65				210	5.73
	BK																		
	DB.S			5			95				190			1165				1455	39.7
	JW											10						10	0.27
	WZ									15								15	0.41
	GB										65			320				385	10.5
	BRZ										50							50	1.36
Razem	OL				205					230	590	515						1540	42.03
	m3			5	205		240			245	895	525		1550				3665	100
	%			0.14	5.59		6.55			6.68	24.42	14.32		42.30				100.00	100
OL	SO			145	120	55	255	180	65	105	125							1050	1.29
	ŚW		5	65	25		45	25										165	0.2
	BK											25						25	0.03
	DB.S		5				370	220	125	195	20	975		70				1980	2.44
	DB.B								35	55		100						190	0.23
	JW		15	75								10						100	0.12
	WZ										20			20				40	0.05
	JS							20										20	0.02
	GB						25					5						30	0.04
	BRZ			440	120	45	285	80	135	245	165							1515	1.86
	OL		60	4320	4640	6050	11320	18320	8720	5910	7920	8620		80				75960	93.52
	OL.S				10							110						120	0.15
	AK								20									20	0.02
	OS				25													25	0.03
Razem	m3		85	5045	4940	6150	12300	18845	9100	6510	8250	9845		170				81240	100
	%		0.10	6.21	6.08	7.57	15.14	23.20	11.20	8.01	10.16	12.12		0.21				100.00	100
OLJ	SO					205			40									245	1.39
	DB.S							360		30								390	2.22
	DB.B					100												100	0.57

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW					80												80	0.45
	WZ								35									35	0.2
	GB					45												45	0.26
	BRZ					310												310	1.76
	OL				315	2145	520	425	1765	1600	4865	3605	935					16175	91.98
	OL.S								205									205	1.17
Razem	m3				315	2885	520	785	2045	1630	4865	3605	935					17585	100
	%				1.79	16.41	2.96	4.46	11.63	9.27	27.66	20.50	5.32					100.00	100
Łł	ŚW			5	75													80	0.24
	DB.S			25			110	740	2975	330	4805	1520	2410					12915	39.53
	DB.B			50														50	0.15
	KL												35					35	0.11
	JW						55											55	0.17
	WZ			5				445		345		315	55					1165	3.57
	JS			5			70		75			630						780	2.39
	BRZ			115			130	1425	2580		1915							6165	18.87
	OL			15				765		240	190							1210	3.7
	AK						80	100	845		265	315	175					1780	5.45
	TP						105	175	4010	100	650	315	130					5485	16.79
	OS						50	235	770		905							1960	6
	WB								160	115		375						650	1.99
	LP			15					310				15					340	1.04
	Razem	m3			235	75		600	3885	11725	1130	8730	3470	2820					32670
	%			0.72	0.23		1.84	11.89	35.89	3.46	26.72	10.62	8.63					100.00	100
Łącznie	SO	15	23775	198000	215175	326085	712480	870360	667360	383645	282565	146635	39930	10320	108915	8425		3993685	86.13
	SO.C											215						215	0
	SO.WE								160			225	40					425	0.01
	MD		145	1520	3870	1950	415	390	1360	610	20		395		175			10850	0.23
	ŚW		60	2260	1665	2685	2625	2045	1910	1385	1505	900	550		205			17795	0.38
	DG			45	95				510	485	220	490	205	30				2080	0.04
	ŻYW.Z												70					70	0
	BK	135	270	2230	505	585	2080	2260	2550	110	365	1935	130	1565	645	130		15495	0.33
	DB.S	185	225	16165	3755	1225	3010	9025	7835	5980	6525	10525	12870	6235	2860	255		86675	1.87
	DB.B	475	620	5710	5025	9495	5115	8300	11550	4405	4960	30085	43840	15690	18335	2810		166415	3.59
	DB.C			670	65	50	200	620	110	70		385	525		30			2725	0.06
	KL		10	5	5	95		780	350	220	60	740	285	100				2650	0.06
	JW	35	35	365	395	500	1130	430	325	150	550	1115	155	510	155	20		5870	0.13
	WZ			5			135	550	360	710	250	2095	280	440	200			5025	0.11

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS			5	90	130	85	20	130	45	20	630		80				1235	0.03
	GB			25		420	455	665	280	240	630	1995	1090	1065	110			6975	0.15
	BRZ	10	1375	26285	24345	11155	10775	16105	21125	4760	3410	915	445	60	6550	450		127765	2.76
	OL		110	6245	8430	11930	17340	21625	13560	10150	14225	15015	2480	425	420			121955	2.63
	OL.S			70	10				205			110						395	0.01
	AK	70	295	790	4810	4445	12745	8240	5775	4900	3320	2760	890	95	5085	870		55090	1.19
	TP						105	205	4045	100	730	315	230					5730	0.12
	OS		30	20	25	110	910	875	1260		905	35	95					4265	0.09
	WB								160	115		375						650	0.01
	KSZ													305				305	0.01
	LP	10	5	480	65	270	845	15	405		30	320	280	165	55			2945	0.06
	CYP.L				20														20
ŚW.KB		20		200														220	0
Ogółem	m3	935	26975	260895	268550	371130	770450	942510	741325	418080	320290	217815	104785	37085	143740	12960		4637525	100
	%	0	1	6	6	8	17	20	16	9	7	5	2	1	3	0		100	100

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za- les
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	6.86	4.11	10.23	9.00	11.90	25.30	51.86	57.36	76.37	43.67	53.54	32.09	19.27	33.08	3.88		438.52	
				140	1730	2000	3020	9045	19595	20590	26620	16595	21615	10985	7390	8640	940		148905	
	100	MD					0.56												0.56	
							110												110	
	80	ŚW				0.53													0.53	
						80													80	
	80	DG				0.97													0.97	
						140													140	
	100	BK		2.12															2.12	
	140	DB.S				0.52	0.79	2.48	1.38	22.99	11.06	17.14	24.22	24.96	17.09					122.63
						75	95	650	360	5435	2580	6850	9570	10405	8410					44430
	140	DB.B					1.17	1.93		0.92			10.05	10.01	8.05	3.04				35.17
							275	725		330			4415	4835	3750	585				14915
	80	JW					0.43	0.49	2.31				2.04							5.27
							55	100	360				1030							1545
	120	WZ							2.31		0.68	1.12								4.11
									705		255	270								1230
	120	JS						0.57												0.57
								125												125
	80	GB											1.43	2.05						3.48
													730	945						1675
	80	BRZ						1.36		7.55	18.68									27.59
								185		1450	3825									5460
	80	OL		0.30	7.90	12.30	18.19	23.90	48.45	29.05	28.47	30.57	31.00	1.43						231.56
				20	1700	3150	6040	9365	16430	9865	9585	12785	15870	935						85745
	80	AK	0.31			0.42	0.81		10.54	4.27	1.99	3.29	4.63							26.26
						55	85		1840	1190	415	1135	1410							6130
	40	TP									16.35									16.35
											6385									6385
	60	OS			0.27			0.69												0.96
					35			135												170
	Ra- zem		7.17	6.53	18.40	23.74	35.21	55.36	124.40	149.62	118.57	95.79	126.91	70.54	44.41	36.12	3.88			916.65
				160	3465	5500	9865	20145	40740	47620	39455	37635	54640	28105	19550	9225	940			317045
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	100	SO	98.23	40.89	149.48	126.91	213.62	194.99	182.61	162.16	55.09	43.85	36.56	9.45	4.51	66.26	8.72		1393.33	
				1050	16885	26370	56565	68535	64220	59175	21665	17805	16285	4260	2110	18490	2910		376325	
	100	MD		1.02							1.39								2.41	
											500								500	
	80	ŚW		0.42	0.60	2.72	1.64					2.35							7.73	

ELABORAT

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za- les	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
					85	590	290					1280							2245	
	100	BK			2.92	2.00													4.92	
					60	295													355	
	140	DB.S	14.61	15.15	27.18	2.92			3.15	0.98	13.52	4.06	5.71	3.27					90.55	
				5	1330	330			955	300	1635	1880	1975	1590					10000	
	140	DB.B	4.20	1.09	5.46		5.22	7.47	0.87	5.82	3.92	4.38	40.22	15.44		12.87	3.23		110.19	
					115		1105	2470	200	2070	1110	1330	19365	6145		3420	775		38105	
	80	JW			0.52	0.71													1.23	
					30	80													110	
	120	WZ													0.54				0.54	
															150				150	
	80	BRZ			5.41	6.15	2.93	12.58	9.20	6.51						3.31			46.09	
					800	900	545	2805	2475	1835						590			9950	
	80	OL	3.37	0.92	21.44	20.01	16.72	17.13	17.01	9.77	3.84	5.57	1.88			2.30			119.96	
				85	4150	4005	4645	6480	5495	3215	1375	2295	735			670			33150	
	80	AK			0.95			11.58	1.33	0.94	2.44	0.09	0.88			1.22			19.43	
					60			2330	350	235	555	15	240			210			3995	
	60	OS						1.28											1.28	
								305											305	
	80	LP		2.26															2.26	
	Ra- zem			120.41	61.75	213.96	161.42	240.13	245.03	214.17	186.18	80.20	60.30	85.25	28.16	5.05	85.96	11.95		1799.92
					1140	23515	32570	63150	82925	73695	66830	26840	24605	38600	11995	2260	23380	3685		475190
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GZ)	100	SO	713.73	808.08	1072.44	655.44	748.29	1162.60	1233.41	892.41	571.00	406.08	212.07	30.56	3.68				8509.79	
			125	21660	145965	145030	207540	386795	438670	337710	206070	163830	95945	13675	1505				2164520	
	100	MD				0.46													0.46	
						75													75	
	100	BK						2.24											2.24	
								320											320	
	140	DB.S		2.63	6.81				1.37					0.97					11.78	
					585				355					480					1420	
	140	DB.B		0.57	3.59		3.64	0.28			2.77	1.86	1.43						14.14	
				35	260		260	45			510	465	405						1980	
	80	DB.C			2.43														2.43	
					295														295	
	80	BRZ			9.37	12.34	1.39	4.07	6.95	4.04									38.16	
					975	1885	215	575	1760	1055									6465	
	80	AK			0.67	6.52	1.34	8.78	3.03	5.55	0.60	2.50	0.64						29.63	
					60	1140	165	2265	730	1655	100	445	125						6685	
	Ra- zem		713.73	811.28	1095.31	674.76	754.66	1177.97	1244.76	902.00	574.37	410.44	214.14	31.53	3.68				8608.63	
			125	21695	148140	148130	208180	390000	441515	340420	206680	164740	96475	14155	1505				2181760	

ELABORAT

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za- les
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	422.35	108.03	543.70	309.35	295.16	782.39	1042.94	713.41	374.93	215.58	40.78	13.97		350.52	13.37		5226.48
			810	3250	62260	69575	82210	272170	380845	281790	142090	91945	17165	5010		90035	4080		1503235
	100	MD					0.77	2.99		1.97									5.73
							150	860		510									1520
	80	ŚW					4.31		0.48	1.69	2.08								8.56
							755		135	575	650								2115
	80	DG										0.66							0.66
												310							310
	100	BK		33.52	37.20	4.02	4.06	4.77							2.74				86.31
				260	1070	560	485	1080							1575				5030
	140	DB.S	16.95	128.93	253.95	12.97		3.64	0.90	2.69	3.27	0.73	3.09	7.76		6.80			441.68
				205	16595	1555		1040	250	860	1150	195	1135	3635		1585			28205
	140	DB.B	0.36	36.41	34.23	9.62	20.86	1.40	5.17	1.23	3.66	1.03	22.35	83.85	21.98	39.94	9.97		292.06
				215	2480	1425	3355	385	1360	480	1215	450	9405	41885	12195	11690	2530		89070
	80	DB.C						1.38											1.38
								105											105
	80	JW					0.85						0.77						1.62
							90						400						490
	120	WZ									1.35								1.35
											290								290
	80	BRZ		1.27	36.50	40.94	11.62	2.13	8.66	4.06	0.26					29.98	5.08		140.50
				50	3370	6025	2115	430	1680	820	75					4800	700		20065
	80	OL					0.78												0.78
							215												215
	80	AK	2.01				13.32	2.72	8.46	7.74	5.38	1.52	2.19			14.26	6.13		63.73
							2305	390	2035	1850	1340	285	410			3025	1025		12665
	60	OS					0.93												0.93
							215												215
	Ra- zem			441.67	308.16	905.58	395.30	339.97	804.65	1067.10	730.82	384.99	220.19	66.99	105.58	24.72	441.50	34.55	
			810	3980	85775	82350	89935	277380	386560	286450	145105	93310	28105	50530	13770	111135	8335		1663530
OGÓŁEM GOSP. (G)			1155.40	1119.44	2000.89	1070.06	1094.63	1982.62	2311.86	1632.82	959.36	630.63	281.13	137.11	28.40	792.02	47.92		14880.40
			935	25675	233915	230480	298115	667380	828075	626870	351785	258050	124580	64685	15275	111135	8335		3845290
Łącznie			1282.98	1187.72	2233.25	1255.22	1369.97	2283.01	2650.43	1968.62	1158.13	786.72	493.29	235.81	77.86	563.58	50.38		17596.97
			935	26975	260895	268550	371130	770450	942510	741320	418080	320290	217820	104785	37085	143740	12960		4637525

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 17 596.8127

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	220	6875	18875	11220	11565	18580	19130	12060	5925	3955	1680	310	95	1395	100		111985	92.74
MD		5		10	30			5	5								55	0.05
ŚW			10	95	10	5	10	15		20							165	0.14
DG				15						5							20	0.02
BK		20	120	55	35	75							10				315	0.26
DB.S		50	1965	100		40	35	85	55	115	175	115	50	10			2795	2.31
DB.B		40	265	85	195	70	35	55	50	30	355	480	110	135	25		1930	1.6
DB.C			20														20	0.02
JW			5	5	5						15						30	0.02
WZ							5		10								15	0.01
JS																		
GB											5						5	0
BRZ		10	320	370	90	65	115	65						40	5		1080	0.89
OL	5	5	320	210	255	235	275	140	100	145	135	5		10			1840	1.52
AK	5		5	140	5	130	60	40		20	10			30	5		450	0.37
TP								55									55	0.05
OS						5											5	0
LP																		
Razem	230	7005	21905	12305	12190	19205	19665	12520	6145	4290	2375	910	265	1620	135		120765	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $109835\text{m}^3/1\text{rok} = 1098350\text{m}^3/10\text{ lat} = 91\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem		
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym						
		przy zadrzewieniu												
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
BŚW	9190	68.01	40.84			0.31						68.01		
BMŚW		613.75										654.90		
		2.05										2.05		
BMW		7.66										7.66		
LMŚW		131.10										1.09	1.54	133.73
												0.36		0.36
		9190										1.75		1.75
		9190										1.00		1.00
LMW	9170	4.44									4.44			
LŚW		1.54			1.74							3.28		
OL		3.37										3.37		
Ogółem		834.67	40.84		3.19	1.85						880.55		

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	1.68	70.0	12
	BMŚW		DB.B	93.60	32.5	12
	BMŚW		DB.S	63.76	34.5	12
	LMŚW		BK	41.22	66.6	12
	LMŚW		DB.B	98.39	43.1	12
		9170		8.2	65.8	12
		9190		23.17	63.8	12
	LMŚW		DB.S	188.09	38.6	12
		9170		3.15	40.0	12
		9190		7.73	43.5	11
	LMW		BK	1.00	70.0	11
	LMW		DB.S	6.45	64.7	12
		9170		2.3	50.0	22
	LŚW		BK	7.95	74.3	22
	LŚW		DB.B	5.20	60.0	12
		9190		10.09	61.9	12
	LŚW		DB.S			
		9170		1.6	30.0	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Razem				563.58	43.0	12
KDO	BMŚW	9190	DB.B	8.07	26.4	12
	BMŚW		DB.S	3.88	15.6	22
	LMŚW		BK			
				1.28	30.0	12
	LMŚW		DB.B	4.12	20.0	23
	LMŚW		DB.S	2.33	20.0	12
	LŚW		DB.B	3.27	20.0	12
		9170		1.56	30.0	12
		9190		1.95	10.0	12
Razem				26.46	21.6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	BK	6.48	62.8	22
	BMŚW		DB.B	14.41	30.0	12
	BMŚW		DB.S	53.34	33.6	12
	BMŚW		SO	161.03	94.5	12
	BŚW		SO	2.89	100.0	11
	LMŚW		BK	47.62	79.3	12
	LMŚW		DB.B	16.45	37.9	12
	LMŚW		DB.S	93.20	48.5	12
				4.36	40.0	12
	LMŚW		SO	220.41	95.9	12
	LMW		DB.S	2.76	90.0	12
	LŚW		BK	11.71	77.1	12
	LŚW		DB.B			
		9190		6.98	100.0	11
	LŚW		DB.S	14.30	91.9	12
Razem				655.94	78.6	12
Ogółem				1245.98	61.3	12

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
			39.89	39.89		39.89
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	49.57	58.91	83.07	141.98		191.55
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	805.98					805.98
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	35.69	327.40	690.37	1017.77		1053.46
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	841.67	327.40	690.37	1017.77		1859.44
OGÓŁEM OBRĘB	891.24	386.31	813.33	1199.64		2090.88
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	891.24	386.31	813.33	1199.64		2090.88

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	6.64	445.02	1754.33	595.58		1.88	0.46	0.25			1.27		2805.43
	ŚW			0.6	4.72									5.32
	BK		8.34	9			1.97							19.31
	DB.S		3.42	267.3	0.52									271.24
	DB.B		1.65	36.47	5.02	3.87								47.01
	DB.C			2.43										2.43
	JW				0.71									0.71
	BRZ		0.89	47.73	43.86				0.32					92.8
	OL			6										6
	AK			0.67	4.16		1.03							5.86
	Razem	6.64	459.32	2124.53	654.57	3.87	4.88	0.46	0.57			1.27		3256.11
Trzebieże późne (TP)	SO		0.22		480.87	1222.98	2089.01	2332.97	1484.28	128.18	57.03	21.87		7817.41
	MD				0.77	2.99								3.76
	ŚW				1.35		0.48							1.83
	DG				0.97									0.97
	BK				6.02	2.65	5.11							13.78
	DB.S				15.89	0.79	3.9	5.42		0.94		3.09		30.03
	DB.B				4.6	16.14	8.56	6.04	4.13	9.13	4.1	51.75	1.47	105.92
	BRZ				10.31	15.46	7.84							33.61
	OL				3.55	3.71	3.58	0.77						11.61
	AK				13.7	2.62	8.03	2.21						26.56
	Razem		0.22		538.03	1267.34	2126.51	2347.41	1488.41	138.25	61.13	76.71	1.47	8045.48
Razem trzebieże	SO	6.64	445.24	1754.33	1076.45	1222.98	2090.89	2333.43	1484.53	128.18	57.03	23.14		10622.84
	MD				0.77	2.99								3.76
	ŚW			0.6	6.07		0.48							7.15
	DG				0.97									0.97
	BK		8.34	9	6.02	2.65	7.08							33.09
	DB.S		3.42	267.3	16.41	0.79	3.9	5.42		0.94		3.09		301.27
	DB.B		1.65	36.47	9.62	20.01	8.56	6.04	4.13	9.13	4.1	51.75	1.47	152.93
	DB.C			2.43										2.43
	JW				0.71									0.71
	BRZ		0.89	47.73	54.17	15.46	7.84		0.32					126.41
	OL			6	3.55	3.71	3.58	0.77						17.61
	AK			0.67	17.86	2.62	9.06	2.21						32.42
	Razem	6.64	459.54	2124.53	1192.6	1271.21	2131.39	2347.87	1488.98	138.25	61.13	77.98	1.47	11301.59

Rodzaj cięcia	Gatunek pa- nujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	6.64	445.24	1754.33	1076.45	1222.98	2090.89	2333.43	1484.53	128.18	57.03	23.14		10622.84
	MD				0.77	2.99								3.76
	ŚW			0.6	6.07		0.48							7.15
	DG				0.97									0.97
	BK		8.34	9	6.02	2.65	7.08							33.09
	DB.S		3.42	267.3	16.41	0.79	3.9	5.42		0.94		3.09		301.27
	DB.B		1.65	36.47	9.62	20.01	8.56	6.04	4.13	9.13	4.1	51.75	1.47	152.93
	DB.C			2.43										2.43
	JW				0.71									0.71
	BRZ		0.89	47.73	54.17	15.46	7.84		0.32					126.41
	OL			6	3.55	3.71	3.58	0.77						17.61
	AK			0.67	17.86	2.62	9.06	2.21						32.42
Ogółem		6.64	459.54	2124.53	1192.6	1271.21	2131.39	2347.87	1488.98	138.25	61.13	77.98	1.47	11301.59

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
551 -c	1.97	NAS GOSP	MD		1.97	
518 -g	4.33	NAS GOSP	DB.B		4.33	
488 -c	4.09	NAS GOSP	DB.B		4.09	
115 -d	8.45	NAS GOSP	SO		8.45	
461 -b	9.14	NAS GOSP	SO		9.14	
525 -k	5.01	NAS GOSP	DB.S		5.01	
549 -b	9.34	NAS GOSP	SO		10.31	
549 -d	0.97					
549 -c	0.9	NAS GOSP	SO		6.04	
549 -g	5.14					
568 -a	8.45	NAS GOSP	SO		11.18	
568 -c	2.73					
610 -d	3.87	NAS GOSP	DB.S		9.46	
610 -f	5.59					
612 -d	5.66	NAS GOSP	SO		9.8	
612 -f	0.87					
612 -g	3.27					
681 -c	2.22	NAS GOSP	DB.S		22.24	
682 -a	1.89					
682 -b	5.98					
682 -c	5.37					
683 -a	1.95					
683 -c	3.27					
683 -g	1.56					
682 -d	2.13	NAS GOSP	SO		2.13	
159 -g	5.24	NAS GOSP	SO		6.84	
171 -a	1.6					
356 -f	3.48	NAS GOSP	SO		6.86	
356 -k	3.38					
490 -b	4.52	NAS GOSP	SO		10.04	
490 -c	5.52					
647 -i	4.25	NAS GOSP	DB.B		14.07	
647 -k	2.16					
648 -k	5.08					
648 -l	2.58					
611 -a	7.05	NAS GOSP	DB.B		22.31	
611 -b	4.05					
612 -a	2.51					
612 -b	8.7					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
65 -a	9.57	NAS GOSP	SO		11.27	
65 -d	1.7					
171 -f	3.71	NAS GOSP	SO		5.67	
171 -g	1.96					
446 -b	4.97	ZR NAS	KT		0.04	
689 -b	16.18	ZR NAS	JW		0.04	
463 -g	4.24	ZR NAS	LP		0.08	
683 -o	1.43	ZR NAS	GB		1.58	
125 -f	0.77	ZR NAS	JW		0.55	
3 -i	0.34	ZR NAS	LP		0.1	
714 -h	11.42	ZR NAS	CZR.P		0.03	
714 -h	11.42	ZR NAS	KT		0.02	
łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	181.21 2.44	X X

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Oddz.1) pod-oddz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
52 -m	O	1.58	120	10	12	IB	1.58	1.58	109	95
271 -d	O	3.34	485	10	49	IB	3.34	3.34	461	380
428 -d	O	1.36	370	10	37	IB	1.36	1.36	332	270
Razem gosp:		6.28	975	X	98	X	6.28	6.28	902	745
24 -i	GZ	0.61	95	10	10	IB	0.61	0.61	95	80
270 -d	GZ	2.57	350	10	35	IB	2.57	2.57	332	280
472 -f	GZ	1.13	430	10	43	IB	1.13	1.13	409	341
491 -b	GZ	3.36	985	10	99	IB	3.36	3.36	936	779
542 -h	GZ	2.15	500	10	50	IB	2.15	2.15	475	404
552 -a	GZ	1.15	305	10	31	IB	1.15	1.15	290	242
Razem gosp:		10.97	2665	X	267	X	10.97	10.97	2537	2126
291 -f	GPZ	3.43	1150	10	115	IIIA	3.43	1.03	345	286
382 -a	GPZ	1.81	480	10	48	IIIA	1.81	0.54	144	122
407 -g	GPZ	1.40	310	10	31	IIIA	1.40	0.56	124	102
488 -f	GPZ	3.08	1305	20	65	IIA	3.08	1.85	783	645
505 -a	GPZ	4.45	1315	20	66	IIIB	4.45	1.78	526	440
505 -f	GPZ	2.41	730	10	73	IIIA	2.41	0.96	292	244
532 -l	GPZ	3.81	1395	10	140	IIIA	3.81	1.52	558	464
554 -a	GPZ	1.97	635	10	64	IIIA	1.97	0.79	254	212
591 -f	GPZ	3.16	725	10	73	IIIA	3.16	1.26	290	242
630 -c	GPZ	2.54	395	20	20	IIIB	2.54	2.03	237	198
630 -i	GPZ	9.10	2450	10	245	IIIA	9.10	3.64	982	814
645 -b	GPZ	1.50	655	10	66	IB	1.50	1.50	622	517
678 -i	GPZ	1.68	530	10	53	IB	1.68	1.68	504	418
Razem gosp:		40.34	12075	X	1057	X	40.34	19.14	5661	4704
Razem A		57.59	15715	X	1421	X	57.59	36.39	9100	7575
250 -f	GZ	5.78	1810		X					
345 -c	GZ	6.96	805		X					
346 -a	GZ	27.94	2850		X					
395 -j	GZ	1.20	130		X					
Razem gosp:		41.88	5595	X	X					
149 -b	GPZ	0.73	200		X					
297 -b	GPZ	1.40	170		X					
301 -d	GPZ	4.77	1925		X					
302 -d	GPZ	9.42	3840		X					
308 -a	GPZ	1.80	425		X					
373 -d	GPZ	2.13	555		X					
396 -a	GPZ	2.37	235		X					
403 -m	GPZ	2.04	570		X					
466 -a	GPZ	18.37	5970		X					
467 -c	GPZ	6.14	2200		X					
542 -b	GPZ	3.51	895		X					
555 -j	GPZ	2.12	945		X					

ELABORAT

Oddz.1) pod-oddz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.lenie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
558 -g	GPZ	8.48	3185		X					
561 -a	GPZ	4.52	1590		X					
595 -g	GPZ	0.53	180		X					
597 -c	GPZ	3.57	1430		X					
600 -h	GPZ	2.54	945		X					
629 -d	GPZ	5.61	915		X					
655 -g	GPZ	2.22	420		X					
Razem gosp:		82.27	26595	X	X					
Razem B		124.15	32190	X	X					
199 -b	O	2.07	280		X					
Razem gosp:		2.07	280	X	X					
37 -d	GZ	2.01	290		X					
47 -d	GZ	0.58	90		X					
397 -d	GZ	2.06	215		X					
593 -i	GZ	3.25	1040		X					
Razem gosp:		7.90	1635	X	X					
79 -j	GPZ	0.44	50		X					
176 -a	GPZ	0.34	65		X					
176 -b	GPZ	0.64	170		X					
404 -a	GPZ	1.37	335		X					
469 -d	GPZ	1.89	565		X					
498 -g	GPZ	0.89	245		X					
539 -c	GPZ	2.85	1045		X					
593 -c	GPZ	2.63	870		X					
594 -g	GPZ	3.05	890		X					
614 -b	GPZ	1.66	455		X					
614 -d	GPZ	6.14	1670		X					
639 -f	GPZ	2.03	735		X					
774 -g	GPZ	2.07	420		X					
Razem gosp:		26.00	7515	X	X					
Razem C		35.97	9430	X	X					
Razem obręb		217.71	57335	X	X		57.59	36.39	9100	7575

Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częst- kowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13 -n	O	3.15	870	20	44		0.00		
16 -b	S	2.81	605	40	15	2.81	0.84	181	148
17 -d	S	4.22	880	40	22	4.22	1.27	264	221
18 -c	S	2.09	580	40	14	2.09	0.63	174	144
18 -h	S	2.21	510	40	13	2.21	0.66	152	125
28 -b	GPZ	4.03	390	10	39		0.76		
49 -f	O	1.64	450	15	30		0.00		
58 -h	GPZ	6.56	1855	10	186	6.56	4.76	1670	1400
122 -g	GPZ	1.68	290	10	29	1.68	0.41	261	216
145 -c	GPZ	4.29	1150	10	115	4.29	2.67	1035	864
146 -d	GPZ	5.64	1660	10	166	5.64	4.24	1494	1242
150 -b	GPZ	2.17	755	10	76	2.17	1.54	528	441
156 -d	GPZ	2.79	690	10	69	2.79	1.65	621	518
157 -a	O	2.30	670	10	67	2.30	1.38	402	318
157 -f	O	1.60	500	20	25		0.00		
192 -b	GPZ	5.41	1620	10	162	5.41	3.78	1458	1224
200 -f	GPZ	1.11	170	10	17	1.11	0.67	153	126
209 -d	GPZ	0.59	50	10	5	0.59	0.37	45	36
215 -i	GPZ	3.80	790	10	79	3.80	1.90	712	594
218 -d	GPZ	3.62	1255	10	126		0.00		
218 -j	GPZ	2.24	795	10	80	2.24	1.59	715	604
222 -a	GPZ	4.42	1425	10	142		0.00		
222 -d	GPZ	1.92	545	10	54		0.00		
223 -a	GPZ	5.95	2005	10	200		0.00		
229 -g	GPZ	2.32	550	10	55	2.32	1.21	495	414
230 -b	GPZ	3.76	670	10	67	3.76	2.46	604	490
235 -c	GPZ	4.06	1145	10	114	4.06	2.81	1030	846
235 -j	GPZ	3.64	1010	10	101	3.64	2.15	909	716
236 -c	GPZ	1.89	430	10	43	1.89	1.18	386	310
259 -p	GPZ	2.61	405	10	40	2.61	1.29	365	301
264 -b	GPZ	3.26	775	10	78	3.26	2.00	697	576
264 -f	GPZ	1.42	410	10	41	1.42	0.91	369	306
264 -j	GPZ	2.72	430	10	43	2.72	1.59	387	324
275 -h	O	5.35	1625	10	162	5.35	2.68	1141	929
276 -g	GPZ	1.39	400	10	40	1.39	0.91	279	231
276 -h	GPZ	5.32	1530	10	153	5.32	3.79	1071	889
276 -o	O	2.58	765	10	76	2.58	1.70	689	572
292 -f	GPZ	2.77	780	10	78	2.77	2.01	702	590
296 -d	GPZ	3.26	990	10	99		0.00		
300 -a	O	2.55	285	10	28	2.55	0.00	228	188
307 -a	GPZ	3.22	830	10	83	3.22	1.74	747	626

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częst- kowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3		
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
315 -a	GPZ	3.66	885	10	88	3.66	1.83	797	671	
318 -f	GPZ	3.26	1065	10	106	3.26	1.96	852	704	
320 -f	GPZ	1.97	415	10	42	1.97	1.31	373	306	
320 -j	GPZ	1.79	445	10	44	1.79	1.25	356	288	
330 -m	GPZ	1.99	435	10	44		0.00			
333 -h	GPZ	2.36	695	10	70		0.00			
343 -a	GPZ	2.82	605	10	60		0.00			
348 -b	GPZ	2.25	485	10	48		0.00			
360 -g	GPZ	2.59	320	10	32	2.59	1.49	287	230	
367 -b	GPZ	1.85	315	10	32	1.85	0.95	284	234	
378 -a	GPZ	1.46	305	10	30	1.46	0.58	275	229	
381 -b	GPZ	1.64	500	10	50	1.64	1.18	450	370	
384 -a	GPZ	1.83	435	10	44	1.83	1.05	392	328	
385 -h	GPZ	3.42	915	10	92	3.42	2.32	823	684	
387 -b	GPZ	2.42	720	10	72		0.00			
389 -b	GPZ	1.66	315	10	32	1.66	0.91	284	238	
389 -d	GPZ	2.13	435	10	44	2.13	1.23	391	324	
403 -b	GPZ	4.32	1290	10	129		0.00			
403 -g	GPZ	2.60	775	10	78		0.00			
410 -a	GPZ	2.34	610	10	61	2.34	1.66	549	464	
417 -g	GPZ	3.23	690	10	69	3.23	1.75	621	513	
419 -j	GPZ	1.69	220	10	22	1.69	0.99	198	162	
424 -i	GPZ	1.99	495	10	50	1.99	1.03	446	369	
428 -k	O	2.31	480	15	32	2.31	0.50	337	276	
429 -o	GPZ	1.41	125	10	12	1.41	0.56	87	69	
429 -s	GPZ	0.65	125	10	12	0.65	0.32	125	100	
436 -i	GPZ	1.17	300	10	30		0.00			
439 -f	GPZ	3.33	960	10	96		0.00			
441 -d	O	4.45	1565	10	156	4.45	2.96	1409	1166	
452 -b	GPZ	4.99	1490	10	149	4.99	3.14	1341	1111	
455 -s	GPZ	1.29	425	10	42	1.29	0.87	382	320	
455 -t	GPZ	2.01	705	10	70	2.01	1.44	634	531	
462 -f	GPZ	1.95	470	10	47	1.95	1.31	428	356	
465 -b	O	3.06	905	10	90		0.00			
474 -c	GPZ	2.73	975	10	98	2.73	1.91	975	810	
474 -f	GPZ	1.95	645	10	64	1.95	1.16	645	540	
484 -h	GPZ	7.13	1520	10	152		0.00			
493 -b	GPZ	2.95	935	10	94	2.95	2.06	842	702	
499 -g	GPZ	2.17	615	10	62	2.17	1.60	552	472	
505 -c	GPZ	4.50	1205	10	120	4.50	3.16	1084	909	
507 -r	O	1.59	135	10	14	1.59	0.72	121	99	
518 -b	GPZ	2.12	180	10	18	2.12	0.00	144	120	

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częst- kowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
518 -g	O	4.33	1415	25	57	4.33	0.00	849	687
518 -k	S	2.14	295	15	20		0.00		
518 -l	O	1.90	225	10	22	1.90	0.38	202	162
519 -a	GPZ	2.30	720	20	36	2.30	0.69	359	290
524 -a	GPZ	1.29	80	10	8	1.29	0.52	72	54
524 -o	GPZ	1.68	400	10	40	1.68	0.67	360	301
525 -k	GPZ	5.01	1140	10	114		0.00		
530 -d	GPZ	0.75	90	10	9		0.15		
531 -d	GPZ	2.72	565	10	56	2.72	1.36	509	422
534 -j	GPZ	5.20	495	10	50	5.20	1.98	446	369
538 -i	GPZ	2.02	350	10	35	2.02	1.24	315	265
542 -c	GPZ	4.52	855	10	86	4.52	1.81	770	644
546 -o	GPZ	9.03	2910	10	291	9.03	3.61	2619	2192
547 -l	GPZ	0.61	95	20	5	0.61	0.24	48	38
548 -d	GPZ	6.24	1735	20	87	6.24	1.87	694	554
549 -b	S	9.34	2735	25	109		0.00		
549 -c	S	0.90	290	25	12		0.00		
549 -d	O	0.97	335	10	34	0.97	0.00	302	247
555 -d	GPZ	5.17	1515	10	152	5.17	3.15	1363	1148
577 -g	O	3.58	960	15	64		0.00		
578 -b	S	3.48	925	15	62		0.00		
586 -k	GPZ	2.88	500	10	50	2.88	1.64	450	378
587 -c	O	1.43	235	15	16		0.00		
587 -f	O	1.22	210	15	14		0.00		
610 -c	GPZ	3.45	685	10	68	3.45	2.07	651	542
610 -d	GPZ	3.87	1535	20	77	3.87	1.55	614	490
610 -f	GPZ	5.59	2215	20	111	5.59	2.24	886	706
612 -d	S	5.66	1660	20	83		0.00		
612 -f	O	0.87	200	10	20	0.87	0.57	180	148
612 -g	S	3.27	745	20	37		0.00		
615 -y	O	3.57	725	10	72	3.57	2.41	653	542
617 -d	GPZ	2.16	380	10	38		0.00		
620 -o	GPZ	2.85	740	10	74	2.85	1.14	703	584
622 -l	GPZ	2.47	185	10	18	2.47	1.24	166	134
623 -b	GPZ	3.24	1060	10	106	3.24	2.29	954	796
623 -j	GPZ	1.24	175	10	18	1.24	0.50	158	135
625 -f	GPZ	3.31	670	10	67		0.00		
627 -h	GPZ	1.55	260	10	26	1.55	1.05	234	198
630 -b	GPZ	3.43	305	10	30	3.43	0.00	213	179
630 -d	GPZ	4.81	545	10	54	4.81	3.07	491	414
630 -j	GPZ	2.17	365	10	36	2.17	1.08	328	271
631 -b	GPZ	1.97	305	10	30	1.97	1.18	274	229

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częst- kowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
638 -c	GPZ	4.76	450	10	45	4.76	0.20	405	338
641 -l	GPZ	1.20	285	10	28	1.20	0.72	256	212
645 -c	GPZ	3.68	550	10	55		0.00		
646 -d	GPZ	6.34	1165	10	116	6.34	3.46	932	780
646 -g	GPZ	5.38	1495	10	150	5.38	3.98	1346	1120
647 -c	GPZ	3.00	835	10	84	3.00	2.15	752	626
648 -g	GPZ	3.93	935	10	94	3.93	2.78	841	694
648 -i	GPZ	3.29	770	10	77	3.29	2.14	693	575
651 -i	GPZ	4.39	1480	10	148	4.39	2.19	1332	1076
660 -g	GPZ	3.64	915	10	92		0.00		
663 -g	GPZ	4.79	710	10	71	4.79	0.82	640	532
665 -f	GPZ	2.11	605	10	60	2.11	1.26	544	455
668 -h	O	0.91	70	10	7	0.91	0.27	70	60
668 -n	GPZ	0.34	40	10	4	0.34	0.10	36	31
674 -f	GPZ	2.08	570	10	57	2.08	1.08	513	428
674 -l	GPZ	4.00	1010	10	101	4.00	2.28	909	764
680 -d	GPZ	2.54	515	10	52	2.54	1.27	309	258
681 -c	GPZ	2.22	640	20	32	2.22	0.44	320	252
682 -a	O	1.89	410	25	16	1.89	0.00	205	162
682 -b	GPZ	5.98	2380	20	119	5.98	1.19	952	756
682 -h	GPZ	4.26	1605	10	160	4.26	2.55	1444	1188
686 -f	O	4.28	1310	10	131	4.28	2.90	1179	986
692 -i	GPZ	5.06	1280	10	128	5.06	3.54	1152	958
692 -j	GPZ	4.32	1130	10	113		0.00		
693 -k	GPZ	3.20	565	10	56	3.20	1.60	508	419
693 -m	GPZ	5.08	1385	10	138	5.08	3.46	1246	1040
695 -o	GPZ	3.68	990	10	99	3.68	2.11	892	742
698 -d	GPZ	3.75	1245	10	124	3.75	2.22	1120	932
698 -j	GPZ	1.69	210	10	21	1.69	1.09	189	157
699 -b	GPZ	4.29	1065	10	106	4.29	2.61	958	801
704 -d	GPZ	1.25	385	10	38	1.25	0.77	346	288
712 -b	GPZ	2.56	685	10	68	2.56	1.82	479	399
718 -i	O	2.61	705	10	70	2.61	1.83	564	472
723 -b	GPZ	2.05	255	10	26	2.05	1.07	230	189
731 -j	GPZ	0.77	145	10	14	0.77	0.42	87	72
731 -l	O	1.47	450	10	45	1.47	1.08	270	225
734 -a	O	2.84	740	15	49		0.00		
736 -b	GPZ	1.18	360	10	36		0.00		
736 -d	GPZ	1.45	385	10	38		0.00		
739 -b	GPZ	4.50	605	10	60	4.50	3.04	544	445
740 -f	GPZ	3.76	1045	10	104	3.76	2.06	940	788
741 -d	GPZ	1.58	380	10	38	1.58	0.95	342	284

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częst- kowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
742 -c	GPZ	3.18	1025	10	102		0.00		
742 -h	O	1.00	110	10	11	1.00	0.40	99	85
746 -j	GPZ	4.82	1725	10	172	4.82	3.33	1552	1300
757 -b	GPZ	5.16	1540	10	154		0.00		
758 -g	GPZ	5.05	1155	10	116	5.05	2.02	808	686
759 -d	GPZ	2.41	825	10	82	2.41	1.72	742	616
761 -h	GPZ	5.51	1700	10	170	5.51	3.86	1530	1274
763 -b	GPZ	5.72	1500	10	150	5.72	3.99	1350	1120
764 -a	GPZ	1.56	490	10	49		0.00		
765 -c	GPZ	1.85	415	10	42	1.85	1.32	374	306
768 -a	GPZ	3.13	965	10	96	3.13	2.16	868	720
768 -b	O	2.75	860	10	86	2.75	1.89	774	639
768 -i	O	3.88	1040	10	104	3.88	2.62	936	778
771 -a	O	3.86	1205	10	120	3.86	2.75	1084	896
780 -f	O	4.01	1375	10	138	4.01	2.80	1238	1012
781 -g	O	4.33	1380	10	138	4.33	3.24	1242	1016
782 -b	O	3.68	1165	10	116	3.68	2.58	1048	864
Razem gosp.	S	36.12	9225		387	11.33	3.40	771	638
	O	85.96	23375		2054	67.44	35.66	15222	12529
	GZ	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
	GPZ	441.50	111130		10642	352.51	197.52	73508	60992
	GP	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
Razem obręb		563.58	143730		13083	431.28	236.58	89501	74159

Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16 -d	S	1.69	410	40	10	1.69	0.51	123	104
16 -k	S	2.19	530	40	13	2.19	0.66	159	134
383 -g	GPZ	4.71	800	10	80		1.46		
404 -g	GPZ	5.08	700	10	70		1.45		
480 -a	GPZ	2.33	900	10	90	2.33	0.47	180	149
517 -g	O	1.28	380	15	25		0.44		
549 -g	GPZ	5.14	1380	20	69	5.14	2.06	690	560
606 -f	GPZ	1.65	425	10	42		0.48		
647 -g	GPZ	4.12	1395	20	70	4.12	1.24	558	466
657 -l	O	2.93	930	15	62		0.86		
683 -a	O	1.95	395	25	16	1.95	0.98	198	158
683 -c	GPZ	3.27	780	20	39	3.27	1.64	390	310
683 -g	GPZ	1.56	370	20	18	1.56	0.78	185	148
722 -a	GPZ	1.42	225	10	22		0.43		
739 -d	GPZ	5.27	1360	10	136		1.53		
782 -c	O	5.79	1980	15	132		1.85		
Razem gosp.	S	3.88	940		23	3.88	1.17	282	238
	O	11.95	3685		235	1.95	4.13	198	158
	GZ	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
	GPZ	34.55	8335		636	16.42	11.54	2003	1633
	GP	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
Razem obręb		50.38	12960		894	22.25	16.84	2483	2029

17. SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW

ZESTAWIENIE 1. POWIERZCHNIA EWIDENCYJNA LASÓW I GRUNTÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU	11
ZESTAWIENIE 2. ODLEGŁOŚĆ OD WAŻNIEJSZYCH URZĘDÓW	12
ZESTAWIENIE 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA	14
ZESTAWIENIE 4. STRUKTURA ZMIAN POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE Z PODZIAŁEM NA OBRĘBY LEŚNE	18
ZESTAWIENIE 5. PODSTAWOWE DANE Z KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH W OBRĘBIE OŚNO LUBUSKIE.....	18
ZESTAWIENIE 6. ZESTAWIENIE GŁÓWNYCH GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW	20
ZESTAWIENIE 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE WG STANU PRAWNEGO WŁASNOŚCI GRUNTÓW.....	22
ZESTAWIENIE 8. WYKAZ ZMIAN PODODDZIAŁÓW W ODDZIAŁACH.....	23
ZESTAWIENIE 9. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH	23
ZESTAWIENIE 10. WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH PROGRAMÓW I STRATEGII PRZYJĘTYCH PRZEZ SAMORZĄDY TERYTORIALNE.....	24
ZESTAWIENIE 11. POWIERZCHNIA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	31
ZESTAWIENIE 12. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE OŚNO LUBUSKIE	32
ZESTAWIENIE 13. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH	32
ZESTAWIENIE 14. POWIERZCHNIOWA TABELA W KLASACH I PODKLASACH WIEKU DRZEWOSTANÓW NA GRUNTACH POROLNYCH.....	34
ZESTAWIENIE 15. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU	38
ZESTAWIENIE 16. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU	39
ZESTAWIENIE 17. PORÓWNANIE UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO WG GAT. PANUJĄCYCH (POW. ZALESIONA)	40
ZESTAWIENIE 18. PORÓWNANIE POWIERZCHNI WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH	40
ZESTAWIENIE 19. PORÓWNANIE UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW (POW. ZALESIONA).....	41
ZESTAWIENIE 20. PORÓWNANIE POWIERZCHNI WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH	42
ZESTAWIENIE 21. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE BONITACJI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW W DRZEWOSTANACH	42
ZESTAWIENIE 22. ZESTAWIENIE OGÓLNE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	43
ZESTAWIENIE 23. ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	43
ZESTAWIENIE 24. PROPONOWANE GDN	45
ZESTAWIENIE 25. LOKALIZACJA ŹRÓDEŁ NASION	45
ZESTAWIENIE 26. WYKAZ BLOKÓW UPRAW POCHODNYCH.....	46
ZESTAWIENIE 27. WYKAZ UPRAW POCHODNYCH POZA BLOKAMI	47
ZESTAWIENIE 28. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU W NADLEŚNICTWIE OŚNO LUBUSKIE	48
ZESTAWIENIE 29. PORÓWNANIE STRUKTURY W KLASACH WIEKU NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ ORAZ ZAPASU POPRZEDNIEJ I OBECNEJ REWIZJI URZĄDZENIA LASU	49
ZESTAWIENIE 30. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BOGACTWA GATUNKOWEGO	51
ZESTAWIENIE 31. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BUDOWY PIONOWEJ	52
ZESTAWIENIE 32. CECHY DRZEWOSTANÓW	53
ZESTAWIENIE 33. MŁODE POKOLENIE PODOKAPOWE	53

ZESTAWIENIE 34. MŁODE POKOLENIE POCHODZENIA NATURALNEGO	54
ZESTAWIENIE 35. WYKAZ POWIERZCHNI Z ODNOWIENIEM NATURALNYM.....	54
ZESTAWIENIE 36. UPRAWY I MŁODNIKI POCHODZENIA NATURALNEGO	56
ZESTAWIENIE 37. PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW DLA POSZCZEGÓLNYCH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (TSL)	57
ZESTAWIENIE 38. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTAMI TYPAMI DRZEWOSTANÓW.....	58
ZESTAWIENIE 39. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTAMI TYPAMI DRZEWOSTANÓW.....	58
ZESTAWIENIE 40. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW NIEZGODNYCH Z TD	59
ZESTAWIENIE 41. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM	59
ZESTAWIENIE 42. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROSTU ROCZNY – PRZYROST TABELARYCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	61
ZESTAWIENIE 43. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROSTU ROCZNY – PRZYROST TABELARYCZNY WG KLAS I PODKLAS WIEKU	61
ZESTAWIENIE 44. ZESTAWIENIE UZYSKANEGO W POPRZEDNIM 10-LECIU PRZYROSTU UŻYTECZNEGO	62
ZESTAWIENIE 45. POWIERZCHNIA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW (WSZYSTKICH KLAS WIEKU) W NADLEŚNICTWIE OŚNO LUBUSKIE.....	64
ZESTAWIENIE 46. GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA GMIN POŁOŻONYCH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE.....	64
ZESTAWIENIE 47. GŁÓWNI ODBIORCY DREWNA	65
ZESTAWIENIE 48. DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ.....	67
ZESTAWIENIE 49. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW	68
ZESTAWIENIE 50. JAKOŚĆ TECHNICZNA.....	68
ZESTAWIENIE 51. GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE	69
ZESTAWIENIE 52. ZESTAWIENIE ZABIEGÓW ZAPLANOWANYCH W LASACH O FUNKCJI SPOŁECZNEJ	70
ZESTAWIENIE 53. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW Z SZKODAMI GÓRNICZYMI W NADLEŚNICTWIE OŚNO LUBUSKIE	73
ZESTAWIENIE 54. POWIERZCHNIA LEŚNA ORAZ STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH REWIZJACH URZĄDZENIA LASU	76
ZESTAWIENIE 55. PODZIAŁ LASÓW ZE WZGLĘDU NA PEŁNIONE FUNKCJE	154
ZESTAWIENIE 56. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNYCH.....	154
ZESTAWIENIE 57. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH ORAZ DOMINUJĄCYCH FUNKCJI LASÓW Z POPRZEDNIĄ REWIZJĄ.....	156
ZESTAWIENIE 58. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	156
ZESTAWIENIE 59. GOSPODARSTWO SPECJALNE	156
ZESTAWIENIE 60. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE.....	157
ZESTAWIENIE 61. ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE OŚNO LUBUSKIE.....	160
ZESTAWIENIE 62. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIEZALICZONYCH NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO.....	160
ZESTAWIENIE 63. ŁĄCZNY ETAT CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	161
ZESTAWIENIE 64. ZESTAWIENIE (OBLIGATORYJNEGO) ROZMIARU POWIERZCHNIOWEGO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE NA OKRES REALIZACJI PLANU..	162
ZESTAWIENIE 65. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW, NA PODSTAWIE, KTÓRYCH PRZYJĘTO ORIENTACYJNĄ WIELKOŚĆ MIĄŻSZOŚCI GRUBIZNY PLANOWANEJ DO POZYSKANIA W RAMACH UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	162
ZESTAWIENIE 66. WIELKOŚCI UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W PUL	163
ZESTAWIENIE 67. PORÓWNANIE ETATU UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH Z PRZYROSTEM DRZEWOSTANÓW NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM.....	163
ZESTAWIENIE 68. ZESTAWIENIE ETATÓW WCHODZĄCYCH W SKŁAD UŻYTKÓW GŁÓWNYCH I ICH PORÓWNANIE ZE SPODZIEWANYM TABELARYCZNYM PRZYROSTEM WSZYSTKICH DRZEWOSTANÓW	164

ZESTAWIENIE 69. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH DLA NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE	166
ZESTAWIENIE 70. WYKAZ RĘBNI ZAPROJEKTOWANYCH NADLEŚNICTWIE OŚNO LUBUSKIE.....	166
ZESTAWIENIE 71. PORÓWNANIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ RĘBNI ZUPEŁNYCH I RĘBNI ZŁOŻONYCH Z POPRZEDNIM PLANEM URZĄDZENIA LASU	169
ZESTAWIENIE 72. RĘBNI Z PODZIAŁEM NA LEŚNICTWA.....	169
ZESTAWIENIE 73. UŻYTKI RĘBNE NIEZALICZONE NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO Z PODZIAŁEM NA LEŚNICTWA	170
ZESTAWIENIE 74. PRZYPADKI ZMIANY SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA WYNIKAJĄCE Z ZARZĄDZENIA NR 87 ORAZ NR 90.....	172
ZESTAWIENIE 75. PRZYPADKI MODYFIKACJI SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA WYNIKAJĄCE Z ZARZĄDZENIA NR 90 (RĘBIA IB ZACHOWAWCZA).	176
ZESTAWIENIE 76. PRZYPADKI MODYFIKACJI SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA WYNIKAJĄCE Z ZARZĄDZENIA NR 90 (RĘBIA IIIAU ZACHOWAWCZA).	179
ZESTAWIENIE 77. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI RĘBNI IB WYNIKAJĄCE Z ZARZĄDZENIA NR 90 WRAZ Z UZASADNIENIEM.....	181
ZESTAWIENIE 78. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI RĘBNI IIIAU WYNIKAJĄCE Z ZARZĄDZENIA NR 90 WRAZ Z UZASADNIENIEM.....	187
ZESTAWIENIE 79. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI RĘBNI IIIA WYNIKAJĄCE Z ZARZĄDZENIA NR 90 WRAZ Z UZASADNIENIEM.....	189
ZESTAWIENIE 80. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI RĘBNI WYMIENIANYCH W ZARZĄDZENIU NR 90 WRAZ Z UZASADNIENIEM.....	196
ZESTAWIENIE 81. POWIERZCHNIA I MIĄŻSZOŚĆ DRZEWOSTANÓW WEDŁUG GOSPODARSTW, ZALICZONYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ PILNEJ (TYPU A)	196
ZESTAWIENIE 82. POWIERZCHNIA I MIĄŻSZOŚĆ DRZEWOSTANÓW WEDŁUG GOSPODARSTW, ZALICZONYCH DO PRZEBUDOWY STOPNIOWEJ PEŁNEJ (TYPU B).....	197
ZESTAWIENIE 83. POWIERZCHNIA I MIĄŻSZOŚĆ DRZEWOSTANÓW WEDŁUG GOSPODARSTW, ZALICZONYCH DO PRZEBUDOWY CZĘŚCIOWEJ (TYPU C)	197
ZESTAWIENIE 84. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI CIĘĆ PRZEDRĘBNYCH WG RODZAJU CIĘĆ	198
ZESTAWIENIE 85. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI CIĘĆ PRZEDRĘBNYCH WG ZGODNOŚCI Z TD	198
ZESTAWIENIE 86. ROZMIAR UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	199
ZESTAWIENIE 87. ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z ZAKRESU HODOWLI LASU W POSZCZEGÓLNYCH LEŚNICTWACH	202
ZESTAWIENIE 88. ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA.	247
ZESTAWIENIE 89. ZESTAWIENIE ZBIORCZE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA OŚNO LUBUSKIE	249
ZESTAWIENIE 90. STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 31.12.2034 R.	250
ZESTAWIENIE 91. BŁĘDY PROCENTOWE POMIARZONYCH CECH	253